

NTNU
Hovedbygningen, Gløshaugen,
Høgskoleringen 1, 7491 Trondheim

Vår dato 03.09.18

HØRINGSSVAR: RAPPORT OM AREALKONSEPTER FOR NTNU

Innledning

Studenttinget NTNU ønsker å takke for muligheten til å svare på høringen om Arealkonsept for campus ved NTNU Trondheim. Studenttinget vil poengtere at brukerinvolveringen tidlig i prosessen var god. Mange studenter som ble invitert til å delta i de ulike campusgruppene, men dessverre har det vært slik at gruppa for studentvelferd og studentfrivillighet ikke har fått et eget delkapittel i arealkonseptet. NTNU er en vert for kanskje verdens mest engasjerte studenter, og spesielt i Trondheim gjøres det i mange sammenhenger er poeng ut av at studentfrivilligheten står sterkt i byen. Derfor oppleves det som skuffende at et helhetlig dokument som skal stå til grunn for nytt campus ikke inneholder et delkonsept for studentfrivillighet og velferd. I tillegg til dette har det korte avsnittet om pub og serveringssteder på campus forsvunnet ut av arealkonseptet. Studentrepresentantene er samlet i sin anbefaling om å muliggjøre dette på NTNU, da det eksisterer på andre universiteter og høyskoler i Norge. Et lavterskeltilbud på campus vil gi en ny arena for samlinger mellom studenter fra ulike studieretninger, og ansatte. Vi anser det som svært hensiktsmessig å legge bedre til rette for alkoholfokusfrie arrangementer på campus, men å fjerne serveringsmulighetene fra konseptet er uheldig.

Vi anbefaler på bakgrunn av tankene over at studentene inkluderes sterkt i alt videre arbeid, slik at vi sammen oppnår et best mulig campus, med god plass til studenter døgnet rundt. Dersom NTNU skal oppfylle sitt samfunnsoppdrag på en tilstrekkelig god måte krever det mye av studentene, og da fortjener studentene å kreve mye av NTNU.

Videre vil vi i denne fasen også poengtere viktigheten av å utnytte nordområdene og Hesthagelunden når campus fysiske plassering skal bestemmes. Vi anser det som

høyest måloppnåelse for studentene og byens øvrige befolkning at NTNU vokser nærmere byen i nord, og at NTNU Handelshøyskolen knyttes til Gløshaugen med bygningsmasse. Studentene anser det som lite hensiktsmessig å ha en sentral trasé mellom to av NTNUs bygg som ikke er fremkommelig for rullestolbrukere, eller andre med ulike fysiske nedsettelse. Vi opplever også at dette vil gjøre Gløshaugens platå mer tilgjengelig for byens øvrige befolkning, og være mer inviterende enn den virker i dag.

Det er to hovedgrunner til å bygge i nord. Det er den naturlige veien mot byen, og det vil derfor knytte campus nærmere byens befolkning. Nordområdet vil også bli en åre mellom universitetssykehuset, campus Kalvskinnet og Gløshaugen. Videre er det på tide at NTNU gir studentene en større nærhet til Studentersamfundet i Trondhjem. Studentersamfundet er en arena der studenter fra hele byen møtes over en lav sko, og det er en stor aktør i å motvirke ensomhet blant studentene. Husk at det er NTNU som har ansvaret for studentenes velferd, og at det ikke er tilstrekkelig å delegere dette til Sit, enda de er en hovedsamarbeidspartner i studentvelferden. I dette mener Studenttinget også at det er hårreisende at det ikke anbefales en tydelig erstatning for idrettsarealene som i dag ligger på Dragvoll.

Rapporten

Videre vil vi kommentere tydeligere på hva rapporten inneholder. Introduksjonens (Kapittelet om arealkonsepter og prinsipper) konklusjoner er lettleselig og forståelig. Med tanke på at hele dokumentet er veldig stort er det viktig at denne oppsummeringen er konsis for de som ikke har tid til et dypdykk.

Hovedknutepunkt vs. flere likeverdige knutepunkt

Vi ser det som hensiktsmessig at studentrådskontorene samles sentralt sammen med det sentrale studentdemokratiet. Den ideelle fordelingen med lokale studentrådskontor er en bedre kontaktflate med studentene på sine fakultet, men med et mer samlet campus mener vi at fordelene av å være samlet er større enn ulempen med å ikke være nærmere fakultetenes studenter. Per dags dato har studentrådene primært tilholdssted på campusen med størst tilhørighet, og studentrådene på Gløshaugen deler kontorlokaler sammen med sentralt studentdemokrati. Dette muliggjør og resulterer i godt samarbeid internt i studentdemokratiet, som gir en mer samlet og slagkraftig studentstemme på NTNU. I

en videreføring av å samle det sentrale studentdemokratiet bør Studenttinget og Velferdstinget også samles på samme sted, og i tråd med velferdstingets ønsker kan dette gjerne være i et sentralt knutepunkt med Sits lokaler på samme sted.

Faglig/lokal identitet vs. felles NTNU-identitet

En slik samling som beskrevet over henger sammen med å skape identitetsfølelse i studentmassen. NTNU-identiteten er noe som først og fremst studenter på Gløshaugen føler tilhørighet til. Selv om dette ikke er en generell regel, føler mange først og fremst tilhørighet til sitt eget studieprogram (faglig), så sitt eget campus (lokal) og til slutt NTNU. En samling av de tillitsvalgte studentene mener vi at vil være til hjelp med å viske ut gamle holdninger, og skape en grobunn for en sunn og stolt NTNU-identitet.

Lokale knutepunkt burde også ha lange åpningstider, både for å kompensere for avstand til det sentrale knutepunktet og for brukerne sin fordel for sene kvelder med mye arbeid. Dette betyr ikke at en kaffebars åpningstider trenger å forbigå vertsbygget sine egne åpningstider, men heller at de ubemannede fasilitetene i det lokale knutepunktet er åpne og tilgjengelige hele døgnet.

Bruk av begrepet "likeverdig" for lokale knutepunkter kan være noe uheldig, da hensikten av disse vil være å betjene forskjellige brukergrupper med forskjellige behov. Selv om disse vil ha standardiserte tilbud i lavere grad enn det sentrale knutepunktet, vil ikke behovene være de samme overalt. Et knutepunkt tilknyttet kunstneriske eller kreative miljøer vil ha et noe større behov for utstillingsarealer enn for eksempel fysikk.

Studieveiledning må være tilknyttet studieprogram eller fakultet, og burde derfor være lokalisert i lokale knutepunkt eller instituttadministrasjon. En mer sentralisert ordning vil føre til en innskrenkning av studentenes tilbud.

Det er en god og ideell tanke at det alltid vil foregå aktiviteter i knutepunkt, men for at dette skal skje må det legges opp til og oppfordres til i større grad enn i dag. En stor del av denne aktiviteten vil ha rot i studentfrivilligheten, og for at disse skal kunne utøve og vise frem sitt arbeid er det essensielt at disse får areal i nær tilknytning til knutepunktene, slik at deres aktiviteter blir synlige for resten av institusjonen. Det betyr at for at eksempel idrettsforeninger og større frivillige organisasjoner får holde til i det sentrale knutepunktet, mens linjeforeninger og lokale studentdrevne miljøer

kan få holde til i de lokale knutepunktene nærmere sine fagmiljøer og studentmasse. Samtidig burde studentene kunne finne og definere sine egne knutepunkt uten at det er nøyaktig forhåndsbestemt hvor disse skal være.

Rom tilrettelagt for bruk av studentene

Studenttinget NTNU mener at dagens normer, jfr.

<https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Tildelingsprinsipper+av+arbeidsplasser>, er gode. Målet bør være en 100 % dekningsgrad på egen lesesalsplass for masterstudenters siste studieår. Arealkonseptet bør ikke anbefale noe mindre enn dette, og egne dedikerte lesesalplasser bør fortsette å eksistere. Dedikerte studentarbeidsplasser kan godt være med i fagland, eller på andre måter være nært sitt fagmiljø, men lesesalplasser for masterstudenter skal være tilgjengelige 24/7. Matteland er et identitetsareal. U1 (Realfagsbiblioteket) er ikke et identitetsareal. Begge er gode eksempler på læringsarenaer som er velfungerende, men utydelig bruk av ordet identitet kan bli en fallgrube, jfr. underkapittel om fagland. Hvis rapporten skal ha en tydelig anbefaling av identitetsareal kan "Identitetsarealer til bachelorstudentene ved NTNU? - En mulighetsstudie fra Gregersen-gruppen" benyttes. Den er tydelig på hva et identitetsareal for lavere grads studenter bør være.

Figur 38. blander sentralt og lokalt i overskrift og i boblene. Her er det vanskelig å forstå hva som egentlig menes.

Angående kapittelet om arbeidsplasser er det viktig å lese de ulike studentrådenes høringssvar. Studentmassen spriker i sine ønsker, og vi i Studenttinget vil bare si at det er viktig at ansatte ved ulike vitenskapelige miljø får hensiktsmessige arbeidsplasser. Studenter flest er helt avhengige av å kunne møte med sin veileder i fortrolighet, og det er problematisk å ha aktivitetsbaserte arbeidsplasser når en student trenger å få kontakt med sin veileder på tomannshånd på kort varsel. Er det krise så er det krise.

Til slutt vil vi på samme måte som Velferdstinget poengtere viktigheten av at dette er et campus for studenter i Trondheim, Nordens beste studieby. Da er det utrolig viktig at dere ser til studentene og bruker våre innspill på hva som skal til å for å fortsette å bære denne gjeve tittelen. Studentfrivilligheten står meget sterkt, og det er synd at det ikke foreligger en tydelig anbefaling om å legge til rette for vekst i



studentfrivilligheten. Et levende campus vil kun oppnås om det er god plass til studentene, også etter klokka 16.

Trondheim, 3. september

Postadresse:
Studenttinget NTNU
Alfred Getz' vei 3
N- 7491 Trondheim

Besøksadresse:
Rom 121
"Stripa"
Gløshaugen

Telefon:
73 59 32 88
Telefaks:
73 59 14 44

E- post:
sti@studenttinget.no
Hjemmeside:
www.studenttinget.no