

Notat

Til: Rektor

Kopi til:

Fra: Dekan

Signatur:

Svar fra Fakultet for naturvitenskap(NV) på høring om arealkonsepter for NTNU

Vi viser til invitasjon fra rektor og prosjektdirektør for campusutvikling om høring på rapport om arealkonsepter for NTNU. NV-fakultetet har satt ned en arbeidsgruppe for høringen og høringsuttalelsen har blitt behandlet i ledergruppen ved NV. NV-fakultetet har følgende kommentarer:

Om konseptene som prinsipper

Campusprosjektet resulterer i at ca 1/3 av arealene til NTNU i Trondheim blir nybygg/rehabiliterede bygg. Det er ikke konkretisert om rapporten også omhandler de resterende 2/3 av arealet. Det må presiseres om konseptene skal gjelde for hele campus. Rapporten tar utgangspunkt i at arealkonseptene skal beskrive behov og brukes som prinsipper for fordeling mellom arealkategorier, og være et verktøy ved utformingen av campus. Rapporten er imidlertid for generell til å kunne brukes som konsept for campusutvikling for NTNU, da det kreves større nyanser i behovene begrunnet i faglighet. Generaliseringen i rapporten kan forringe NTNUs strategiske slagkraft og gjennomføringsevne. En viktig dimensjon som ikke tas med i betraktning er instituttene som den grunnleggende organisasjonsenheten ved NTNU. Mange institutt er store og komplekse, og campusutviklingen bør bygge opp under den strategiske utviklingen og betydningen av disse. Mange av rapportens anbefalinger kan medføre betydelige konsekvenser og redusert handlingsrom for instituttene som den primære organisatoriske enheten, og dette kan ikke vurderes før reell planlegging av arealer foreligger. NV ønsker at NTNU ved implementering av arealkonseptene tar utgangspunkt i instituttens behov, bygger opp under deres strategiske utvikling, ivaretar faglige ulikheter og gir rom for diversitet i utformingen.

Knutepunkt

Forslaget om ett sentralt hovedknutepunkt er greit, men dette bør ha riktig dimensjonering med tanke på antall studenter og ansatte på NTNU. NV mener at utvikling og plassering av

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@nv.ntnu.no	Høgskoleringen 5 Realfagbygget, Blokk D, 1. etg.	+47 73594197	
Norway	www.ntnu.no/nv			

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

de mindre, desentrale knutepunktene er vel så viktige som det sentrale knutepunktet. De desentrale knutepunktene må utformes og plasseres slik at de bygger opp under instituttene, deres egenart og identitet, slik at studenter og ansatte føler tilhørighet og finner felles uformelle møteplasser.

Arbeidsplass

NV anser at ansattes behov for å gjennomføre konsentrasjonsarbeid veier tyngre enn optimal arealeffektivitet, og også tyngre enn arealutforming som i større grad tilrettelegger for tverrfaglig samhandling. Arealrammen pr ansatt anbefales utvidet til et nivå som gir rom for en kombinasjon av cellekontor, delte kontor og mindre landskap, slik at man kan variere mellom og mikse ulike arbeidsmåter og konsept. En norm tilpasset kulturen ved NV ser vi som dominert av cellekontorer i størrelsene 6 og 12 kvm, med overvekt av førstnevnte. Sistnevnte kan benyttes som delt kontor. NV anbefaler videre at det etableres kontorplasser i landskap, men at størrelsen varierer og begrenses til en øvre ramme på 6 plasser pr landskap. Normen bør gjelde for hele campus. NV fraråder sterkt aktivitetsbasert arbeidsplasskonsept (ABK).

I definisjonen av arbeidsplass i rapporten vektlegges det at arealene skal være tilgjengelige for de ansatte, ha kvaliteter som muliggjør effektivt arbeid, samt ha kvaliteter som tiltrekker seg de beste fagressursene. Det er i denne sammenheng viktig å huske at disse forholdene må tilrettelegges for alle våre ansatte: tekniske, administrative så vel som vitenskapelige, faste så vel som midlertidig ansatte. Videre er det viktig at brukerne blir involvert i utformingen av arealer. Et viktig aspekt i denne sammenheng er at de som jobber med undervisning må kunne være tilgjengelige for studentene, og åpne landskap legger ikke opp til dette fordi man må ta hensyn til alle de andre i landskapet. Det påstås i rapporten at en stor del av de ansattes arbeidshverdag foregår i samspill med studenter og i undervisningssituasjoner, og NV vil advare mot en slik virkelighetsforståelse. Det er store forskjeller mellom de ulike stillingskategoriene, og enkelte stillingsgrupper har liten eller ingen planlagt omgang med studenter. For de faste vitenskapelig ansatte er arbeidshverdagen variert, men i gjennomsnitt gjennomføres undervisningsaktiviteter (undervisning, øving, veiledning, retting, forberedelser mm) i ca 45% av arbeidstiden. Den øvrige tiden benyttes til forskningsaktiviteter i tillegg til administrative oppgaver. For mange begrenser undervisningsaktiviteten seg til to perioder på fire måneder pr år (undervisnings semestrene). Med andre ord er det grunn til å legge minst like mye, kanskje mer, vekt på andre arbeidsoppgaver enn undervisning når arbeidsplasskonsepter for ansatte generelt, herunder også vitenskapelig ansatte, skal vurderes.

Læring

For NV er nærhet mellom spesialareal (laboratorier) og andre læringsareal, avgjørende for studentenes læringsutbytte i mange studieprogram. Spesialarealer vil måtte etableres nært instituttene av logistiske årsaker, og nærhet mellom institutt, spesialarealer og læringsareal må derfor etter NVs mening gjøres til et prinsipp i campusutviklingen. Rapportens anbefaling om sentralisering av læringsarealer er svært bekymringsfull. Det fremgår ikke hvor mange læringsareal man skal ha på campus eller hvor tett disse skal ligge, men for

NV er det av avgjørende betydning at disse ligger i fornuftig nærhet til instituttene. Sentralisering av læringsareal vil ikke skape identitet til instituttene og tilhørende studieprogram, noe som er en vesentlig faktor for å motvirke frafall og øke gjennomføringen i studiene. NV ser at det spektra av læringsituasjoner som legges frem gir en god basis-struktur, og ønsker videre diversitet i størrelse og form mht læringsareal for å sikre mangfold, fleksibilitet og kvalitet. NV savner her en organisatorisk/økonomisk analyse, særlig rundt veivalg for størrelse av rom i undervisningsarealer. NV anser at fleksibilitet er like viktig her som i arbeidsplassplanlegging.

Vi vil spesielt påpeke vår bekymring for anbefalingen om at BSc studentene ønskes flyttet ut i sentrale læringsstrøk og bort fra faglige land. Identitetsbyggingen i et studieprogram skjer frem for alt på BSc nivå. Tverrfaglighet må bygge på at studentene har fått en faglig identitet først, og dette må vi ivareta gjennom identitetsareal for våre nye studenter. BSc-studenter som skriver BSc-oppgave bør ha egen arbeidsplass og tilgang til fagmiljøet. NV ønsker læringsstrøk og faglige land sterkere koblet sammen for å ivareta kvaliteten i utdanningene våre. Vi ønsker at faglige land skal være både samlingsstedet og læringsstedet. Studiekvalitet og studiemiljø er sentrale elementer i vårt arbeid med utdanning, og i denne forbindelse er identitetsareal for 1-3 års studentene sentralt for et godt læringsmiljø.

Hvis NTNU ikke greier å skape gode arbeidsplasser for ansatte og studenter på campus, vil dette medføre at de velge å sitte hjemme når de kan. Hvis dette skjer vil vi ikke klare å skape fagmiljø som er grunnlaget for forskning og læring, og da vil universitetet som idé forvitte.