



Studentrådet SU

---

Til:	Studenttinget
Frå:	Studentrådet SU
Kopi til:	
Gjelder:	<b>Høringssvar om arealkonsept for NTNU Campusutvikling</b>
Saksbehandlar:	Karoline Abildsnes

---

Dato:	29.08.2018	Signatur:		Arkiv:	
-------	------------	-----------	--	--------	--

**Saken har vert på høyring i Studentrådet SU 28. august 2018. Vi har valt å sortere innspela etter fire kategoriar: Kontorareal, byggeklossar, fagland og element frå eksisterande campus. Studentrådet SU har følgande innspel:**

### 1. Kontorareal

Vi ser på det som ønskeleg og ein viktig faktor at forelesarar og forskarar har eigne kontor. Dette fordi der er utfordringar knytt til opne landskap når det gjeld studentar å ta kontakt med forelesarar/rettleiingar. Vi har ei oppfatning om at begge partar ønsker å bryte denne terskelen. Då vert opne kontorlandskap eit steg i feil retning. Studentane skal ha moglegheit til å møte med forelesar eller rettleiingar i konfidensialitet. Plassering av kontorareal bør også vere tenkt med hensikt om å senke terskelen for studentar å kome i kontakt med dei tilsette på; i nærleiken av der studentane ofte ferdist. I omsyn til avgrensa disponibelt areal, kan det likevel vere mogleg med opent kontorlandskap – dersom studentar framleis har naudsynt tilgang til forelesar/rettleiingar, for så å kunne møtast i lukka rom som er plassert i umiddelbar nærleik. Eit alternativ er å ha ringeklokker til kvar enkelt forelesar som lyser når nokon ringer på. Vi meiner ein til lengst mogleg grad bør unngå venterom/kø for å nå forelesar/rettleiingar. Undersøkingar viser at opne kontorlandskap ikkje er fordelaktig. Alle kontor bør også ha vindauge.

### 2. Byggeklossar

Når det gjeld byggeklossen *scene*, er det kriterium med god akustikk og kvalitet på lyd. Det må også vere tilstrekkeleg sitjeplassar med tanke på storleik på klassar og kull. Romma bør vere eigna til

fleksible undervisningsformer i dei ulike faga. Ventilasjon er alltid viktig – gjerne med moglegheit for å opne vindauge eller dør ut.

Byggjeklossen *leirbål* verkar for å fungere godt når det gjeld seminar og kollokviearbeid, men ikkje i dei meir tradisjonelle forelesningssituasjonane. Leirbål bør ikkje gå på kostnad av «huler», og heller ikkje forelesingssalane. Vi ser for oss ei potensiell utfordring med akustikk, eksempelvis dersom fleire grupper skal jobbe samtidig i same rom. Dette bør det takast høgde for.

*Hule* kan med fordel vere både med og utan avlukke, og straum må vere tilgjengeleg på alle. I ein slik type byggekloss bør temperatur vere enkelt å regulere, og med gode moglegheiter for lufting så vel som god belysning. Vi ser på ein moglegheit for å booke lesesalplass som ønskeleg. Hulene bør vere lydisolerte og skilt bort frå leirbål, vannpost og scene.

Tittelen på byggjeklossen *vannpost* er ikkje tilstrekkeleg forklart. Det er ønskeleg at denne vert sett som meir uformell byggekloss, der ein både har moglegheit for å vere saman med andre men også å trekke seg tilbake og vere åleine. Her ser vi på det som viktig at ein har tilgang på snacks og drikke også utanfor opningstidene til Sit sine caféar. Døme på uformell og komfortabel sitjeplass er sofagrupper.

Som ein meir generell kommentar på denne kategorien, meiner vi byggeklossar til drift av god studentfrivilligheit er ekstremt viktig – og ein prioritering som absolutt bør kome meir tydeleg fram av eit slikt forslag til arealkonsept.

### 3. Fagland

Studentrådet SU ser det som gunstig å plassere relevante studium i felles fagland. Faglanda kan vere avgrensa med små «land» mellom, for å knyte relevante emner. Ei avgrensing mellom årstrinn 1-3 og 4-5 kan verke ekskluderande, og skadeleg for samarbeid og overgangen frå til dømes 3. trinn til master. Vi ønsker likevel opent campus framfor fagland, fordi trykket i dei ulike fagmiljøa kan vere på ulike punkt. Dette kan føre til mindre brukte areal nokre plassar, medan andre vert overfylte. Det vil vere meir fordelaktig å samlokalisere relevante fagmiljø, framfor å sperre av areal for visse studentgrupper. Fagland som høyrer til ulike institutt, der alle studentar har tilgang, men ansatte/studentar knytt til instituttet har prioritert booking i kjernetid kan vere ei god løysing.

#### 4. Element frå eksisterande campus

Campus Dragvoll har ein god infrastruktur på den måten at «gata» fungerer som eit naturleg møtepunkt for studentane å ferdast. Det er også enkelt å orientere seg utifrå dette møtepunktet. Dette gjeld også campus Kalvskinnet, der vrimleareal er eit naturleg samlingspunkt å gå ut ifrå. Det må leggast fokus på tilrettelegging for ulike funksjonshemmingar. Renovasjonssystemet med godt plasserte miljøstasjonar bør vidareførast. Det vil også bli viktig, særleg med ein campus i den aktuelle skalaen, at studentar føler tilhøyrse og eigarskap til campus, eller identitetsareal på avgrensa område av campus.

Det er ønskeleg med fleire masterplassar, samt stille arbeidsplassar. Kantina, som fungerer som eit sosialt møte- og pauseområde bør sørge for å ha tilstrekkeleg areal for at studentar har ein stad der dei får nyte lunsjen sin. Det bør tilretteleggast for bruk av teknologi på campus, på alle områder. På ein campus i ein slik storleiksskala vil det vere viktig med god skilting og logisk plassering av til dømes administrative rom og hjelpeorganisasjonar (t.d. studentrådskontor, helsesøster, NTNU karriere og tilretteleggjngstenesta). Slik kan også nye studentar få umiddelbar nærleik og tilgang til det dei treng i starten av året – noko som i seg sjølv kan fungere som ein tryggleiksfaktor. Også plassering av sanitæranlegg bør vere planlagt i områder som er naturleg for folkemassen å passere. Slik unngår vi at sanitæranlegg som ligg meir bortgjømt står ubrukt medan andre, meir tilgjengelege, vert overfylte.