

# Hørings svar: Rapport om arealkonsepter for NTNU

Studentrådet NV

August 2018

## **Overordnet enighet**

Vi er positive til arealkonseptene og er enige i anbefalingene i rapporten.

## **Sentralisering; Hovedknutepunkt vs flere likeverdige knutepunkt**

Det er flere mulige problemer med denne anbefalingen. Flere studenter har et stramt tidsskjema, og dersom de befinner seg 10-15 minutter unna dette knutepunktet, vil mange ikke rekke å benytte seg av tilbudene her i pauser etc. Et forslag er at det er et knutepunkt med tilsvarende tilbud på de områdene som ligger et stykke unna det tenkte hovedknutepunktet på det nye campus. I tillegg kan dette knutepunktet føre til at mange trekker bort fra fagområdene, som igjen vil kunne svekke nærhet til fagmiljøene. Derimot er det positivt at administrative organer som for eksempel studentservice og byggsikring samles på ett og tydelig sted.

## **Kontorplasser**

Vi ønsker ikke at studenter og ansatte skal måtte forholde seg til uforutsigbare arbeidsplasser hos de ansatte. Vi ønsker at våre studenter til enhver tid skal vite hvor de skal henvende seg om de skal ha tak i en ansatt, da det skal være en lav terskel for student-ansatt-interaksjon. Her er det også viktig å tenke på arbeidsmiljø hos den ansatte. Med det ønsker vi at de ansatte skal ha faste kontorplasser, og er for en utvidet arealramme per ansatt. Vi synes derimot at det kan være gunstig å ha delte cellekontor hvor 1-6 ansatte innenfor fagmiljø kan dele, et "lokalt åpent landskap".

## **Læringsstrøk**

Identitetsarealer ser vi på som et nyttig virkemiddel for faglig og sosial samhandling, og vi er enige i anbefalingene i rapporten om varierte læringsstrøk. Det er allikevel viktig for oss at tredjeklassinger som skriver bacheloroppgave skal ha

tilgjengelig leseplass, gjerne nært det relevante fagmiljøet på institutt/fakultet. Vi ser også for oss mulige problemer relatert til tilhørighet for studenter i de lavere årskullene dersom det besluttes å ha større klynger/samlinger av læringsareal. Selv har vi opplevd arealer som for eksempel U1 til å ikke bidra positivt til et samlende miljø. Vi ønsker med det flere lokale læringsarealer som virker samlende og inviterende fremfor større klynger.

### **Tilleggs kommentar**

Som en kort kommentar vil vi si at formuleringer i rapporten som f.eks. “Som arealkonsept for knutepunkt ved Campus NTNU anbefales ett sentralt, synlig knutepunkt, et tydelig NTNU-hjerte som kan fungere samlende, og bidra til en felles NTNU- identitet.” kan risikeres å bli oppfattet ekskluderende for NTNUs to andre studiebyer, Gjøvik og Ålesund. Selv om rapporten kun omhandler Trondheim, er det viktig å sørge for en bedre integrering av studenter og ansatte i de andre studiebyene etter fusjonen. Hvordan skal studenter i disse byene få en tilsvarende identitetsfølelse?

Med vennlig hilsen,



**Studentrådet NV**