



Dato: 02.07.2018

---

## Høringsvar på rapport om arealkonsepter for NTNU

---

Velferdstinget ønsker å takke for muligheten til å svare på høringen om arealkonsepter for Campus NTNU Trondheim. Vi ønsker å svare på høringen ved å trekke frem hvilke arealer det er viktig å verne om, og hvor vi mener det trengs mer areal. Dette gjelder spesielt å sikre at Sit får minst like mye tomteplass og fristasjon som det de har i dag, samt sørge for at studentfrivilligheten har nok areal til å utøve sin virksomhet. NTNU har tross alt det overordnede ansvaret for studentvelferden.

Først ønsker vi å kommentere det faktum at høringen er sendt ut til svært få sentrale studentorganisasjoner. Det bør være høyst aktuelt å inkludere linjeforeningene, gjerne gjennom linjeforeningsforumer, NTNUi og andre studentdrevne organisasjoner som driver, og ønsker å drive sin virksomhet på campus.

Prosjektet skal ha skryt for mye brukerinvolvering før denne fasen, men vi synes ikke resultatene av denne er godt nok reflektert i høringen som foreligger. Hvorfor er det ikke et eget kapittel, eller en større del dedikert til studentvelferd og studentfrivillighet? Vi stiller oss skeptisk til at studentfrivilligheten og viktigheten av den er nevnt godt innledningsvis, men ikke mye mer. Under knutepunkt finner vi det nesten bare igjen i tegninger og figurer. I tillegg ønsker vi å informere om at studentfrivilligheten også inneholder interesse, faglig orienterte, internasjonale og kulturelle organisasjoner i tillegg til linjeforeningene. Alle disse aktørene trenger areal gjennom fristasjon fra NTNU på campus. Studentene selv er tross alt nøkkelen til en levende campus og tilrettelegger for gode psykososiale læringsmiljø. De må ikke bli glemte!

Dagens mangel på areal til frivillighet og idrett er heller ikke godt nok presentert i høringen. Det er derfor viktig å være tydelig på at behovet er større enn det som ligger foreslått. Dette vises for eksempel i StudyTrondheim sin utredning “Areal til frivilligheten” fra 2017.

Velferdstinget stiller seg positive til et hovedknutepunkt. Dette hovedknutepunktet må inneholde arealer til idrett, kantine og helse. Velferdstinget ønsker gjerne et samlebygg for idrett og helse drevet av Sit på fristasjon, da det er positiv sammenheng mellom psykisk og fysisk helse. Velferdstinget er enig i at sentralt studentdemokrati burde plasseres i hovedknutepunktet, men for oss er det viktigste å være nær Sits administrasjon. Å ha Velferdstinget i nærheten til Sits administrasjon gir en åpen dialog mellom studentene og samskipnaden, som er med på å sikre at samskipnaden tilbyr det studentene trenger. Vi ønsker derfor også at de blir plassert i nærhet til hovedknutepunktet, noen som vil være nyttig fordi de selv drifter store deler av det.

Det er viktig å få erstatningsareal for hallene på Dragvoll idrettssenter. Husk at NTNU har det overordnede ansvaret her også. Disse kan ligge mer desentralisert på campus enn

hovedknutepunktet. Det må avsettes tomt til treningscenter-delen av Dragvoll idrettssenter i hovedknutepunktet, som senere kan fungere som fristasjon for Sit.

Allerede i dag er hall - og treningskapasiteten til studentene sprenget, med vansker for å få tak i halltid. Det burde derfor bevilges mer areal til haller enn eksisterende areal. Lagsport er en gylden mulighet for studenter til å trene og være sosiale samtidig. Man burde gi enda flere studenter muligheten til å delta på dette. Mange lagsporter er avhengig av hall for å trene. Hvis man bevilger mer areal til haller, viser NTNU et aktivt grep for å bedre studentenes fysiske helse, og forebygge ensomhet.

Plassering av identitetsarealer til studentfrivilligheten bør være i nærhet til de fagmiljøene der de har tilhørighet. Disse bør være i mindre knutepunkt, slik at de blir synlige og tydelige for studentene. Et godt eksempel på dette, er linjeforeningskontorene i NV-gangen. Foreningene trenger også lagringsplass, men det kan for eksempel være i en kjeller. Fristasjon til slik studentvirksomhet er arealer man må verne godt om. Det er viktig å presisere at hver enkelt forening må ha eget lokale til kontor. I tillegg er det nødvendig å avsette fristasjon til kontorplass og lagringsplass for interesse, faglig orienterte, internasjonale og kulturelle organisasjoner. Det må også eksistere arealer slik at studentfrivilligheten kan vokse - dette kan være felleskontorer og lagring for nyoppstartede foreninger.

Det burde også avsettes arealer til studentlounger og lavterskel treningstilbud på campus. Studentloungeene burde utformes omtrent slik de er nå, og kan da være del av mellomrommene med mening. Disse burde plasseres i de mindre knutepunktene. Studentloungeene bør være fristasjon, som studentene selv disponerer og innreder.

I tillegg bør campus sørge for å kunne huse både innendørs og utendørs aktivitet for de store massene. Vi må ha muligheten til å arrangere deler av UKA, Isfit og store NTNUi arrangementer i hovedknutepunktet. Legg til rette for dette, og studentene vil gi liv til byggene. NTNU har også et ansvar for realisering av utvidelse av Samfundet. Og igjen oppfordrer Velferdstinget til at man bygger nord og vestover for å la studiebyen Trondheims største styrke - studentfrivilligheten bli tydelig integrert.

Dersom det velges å ta den mest arealkrevende løsningen til arbeidsplasser, kan dette ikke gå på bekostning av arealer til studentenes virksomhet og velferd. Det er allerede for lite areal til at studentfrivilligheten kan utøve sitt potensial, vokse og skape en levende campus for fremtiden. Vi trenger mer!

Flere steder i arealkonseptet ytres det et ønske om å i større grad slippe til private aktører på campus, for å levere de tjenestene Sit leverer i dag. Dersom man åpner for private aktører, må det sikres at pengene går tilbake til studentene. Med Sit som leverandør, sikrer man at overskuddet går tilbake til studentene gjennom andre velferdstiltak. Studentenes penger må ikke forlate den sirkulasjonen de er i i dag. Derfor ser vi på det som gunstig at Sit tar på seg "senterlederrollen" og ansvaret for å drifte og koordinere urbane campustjenester inkludert tjenester av kommersielle aktører og egne velferdstjenester.

Det bør prioriteres å gi tomter til Sit, slik at de kan etablere de tilbudene som trengs, før man gir annen næring innpass på campus. Tomter bør først og fremst gå til idrett, og helsesenter for studenter. I tillegg er det svært viktig at det avsettes tomteareal til erstatning av Dragvoll barnehage for studentforeldre på campus.

Videre i prosessen håper vi man ser på dette campusprosjektet med fokus på at det skal ligge i Trondheim. Slik det presenteres hittil, kunne dette vært en hvilken som helst campus et

---

**velferdstinget**

hvilket som helst sted. Det er viktig å spille på styrkene til studiebyen som har sin rot i den enorme og godt etablerte studentfrivilligheten, og den svært dyktige samskipnaden Sit. Det er da viktig at campusprosjektet vet hva studentfrivilligheten faktisk er og trenger. Derfor ønsker vi gjerne å bidra videre i prosjektet. Vi, studentene er tross alt nøkkelen til en levende campus.

*Trondheim, 2 september*

**Martine Lysebo**

Politisk nestleder

Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim

[politisk@velferdstinget.no](mailto:politisk@velferdstinget.no)

[Tlf.: 950 22 146](tel:95022146)