

Hørings svar: Rapport om arealkonsepter for NTNU

Institutt for språk og litteratur (ISL) takker for muligheten til å komme med innspill på de foreslåtte arealkonseptene for NTNU. Det er gjort et stort og omfattende arbeid som vil være verdifullt i den videre prosessen.

På overordnet nivå er ISL delvis enig i rapportens anbefalinger og konklusjoner, men vi vil særlig fremheve følgende tre punkter:

- Egne cellekontor til fast vitenskapelige ansatte er svært viktig og bør velges, ikke minst ut fra arbeidsmiljøhensyn og studentoppfølging. Størrelsen på kontoret er av mindre betydning.
- Flere administrativt ansatte bør ha egne cellekontorer på grunn av høy grad av studentkontakt og håndtering av sensitiv informasjon og situasjoner. Noen administrative oppgaver er likevel av en slik karakter at de kan utføres innenfor rammen av mer fleksible løsninger, og en kombinasjon av cellekontor og åpnere areal (som ikke inkluderer clean-desk-konseptet) kan derfor være mulig.
- Et eget arealkonsept for laboratorievirksomheten bør utarbeides.

Ideen om ett sentralt hovedknutepunkt på campus fremstår som interessant og viktig, ikke minst for å lage en «storstue» for NTNU der vi kan invitere samfunnet inn til ulike arrangementer. Samtidig er det viktig å understreke den sentrale funksjonen til det som omtales som «lokale knutepunkt». Siden disse knutepunktene skal ivareta de daglige funksjonene, er det vesentlig at disse holder høy kvalitet og er slik at de dekker de ansattes og studentenes behov.

Samlokalisering av læringsarenaer har både fordeler og ulemper. Rapportens forslag om å skille mellom de tre første årene og de to siste bør likevel problematiseres ytterligere. Det hevdes at det for fjerde- og femteårsstudenter er spesielt viktig at de er nært knyttet til relevante faglærere, men dette kan også snus på: Det er spesielt viktig at studentene på lavere grad er sammen med andre studenter på samme studieprogram/studiefag, og at de er plassert i nærheten av et relevant fagmiljø. Dette gjelder ikke minst studenter på profesjonsutdanninger. Nyere forskning tyder også på at god sosial integrasjon mellom fagansatte og studenter kan redusere sannsynligheten for frafall (<https://forskning.no/partner-skole-og-utdanning-hogskolen-i-innlandet/fadderuka-har-liten-effekt-mot-fracfall/1219998>). Det er derfor viktig å tenke grundig gjennom plasseringen av læringsstrøk for alle studentgrupper og integrere disse tettest mulig på fagmiljøene.

Kontorsituasjonen på ny campus er naturlig nok noe den store majoriteten av ansatte er svært opptatt av. For ISLs omlag 150 ansatte er det svært viktig at NTNU beslutter å gå utover arealrammen og derigjennom sikrer cellekontor til flest mulig. Det er kraftig motstand mot

| Postadresse | Org.nr. 974 767 880 | Besøksadresse | Telefon |
|----------------|---|----------------------------|------------------|
| 7491 Trondheim | E-post: isl@hf.ntnu.no | Bygg 5, nivå 5 Dragvoll | + 47 73 59 65 03 |
| | http://www.hf.ntnu.no/isl | 7049 Trondheim | |

aktivitetsbaserte arbeidsplasser, primært fordi dette ikke er forenlig med hovedoppgavene til de ansatte i løpet av en normal arbeidsdag. Det er mange grunner til at ansatte behøver cellekontor:

- Ro til å arbeide konsentrert over lengre tid
- Veiledning av studenter, noe som gjerne oppstår spontant og ofte krever konfidensialitet
- Kollegasamtaler som gjerne er konfidensielle
- Håndtering av konfidensielle data som ikke kan gjøres i andres påsyn. På ISL er det mange ansatte som har denne typen data. Dette inkluderer også sensur.
- Tilgang til personlig bibliotek

Dette gjør at ISL ikke slutter seg til følgende utsagn på side 124 i rapporten: «Det anbefales ikke å bygge nye kontorbygg som er optimalisert for cellekontor, da det vil gjøre fremtidige bruksendringer vanskeligere». ISL mener at det nettopp er cellekontorer som vil være avgjørende for at NTNU skal fortsette å kunne levere høyest mulig kvalitet på studentoppfølgingen og forskningen, og samtidig ha ansatte som gleder seg til å gå på jobb.

Aktivitetsbaserte arbeidsplasser vil ha svært negative konsekvenser både for arbeidsmiljø og kontakten med studenter om ansatte velger å primært arbeide hjemme fordi de ikke ønsker å arbeide på en aktivitetsbasert arbeidsplass. Disse to dimensjonene – arbeidsmiljø og studentkontakt – er ikke i tilstrekkelig grad tematisert i arealkonseptet. Dette er etter vårt syn to overordnede faktorer som er så viktige at de utgjør en tydelig svakhet ved utredningen. Vi risikerer også konflikter mellom ansatte dersom det blir en blanding av cellekontorer og aktivitetsbaserte arbeidsplasser – det vil da bli utstrakt «kamp» om de cellekontorene som er tilgjengelige. NTNUs verdigrunnlag tilsier en arbeidsgiver som setter arbeids- og studentmiljø svært høyt på agendaen, derfor bør det ikke gjøres endringer som kan påvirke disse miljøene negativt. Aktivitetsbasert arbeidsplass fremstår som et klart eksempel på en slik negativ endring, og det bør komme tydeligere fram i det pågående utredningsarbeidet.

ISL har flere laboratorier som er meget viktige for instituttet, både på forsknings- og undervisningssiden. Det er svært viktig at disse lokaliseres sammen eller i umiddelbar nærhet til instituttets øvrige virksomhet. Det er ikke tilstrekkelig at disse «plasseres på campus etter samme prinsipp som de generelle arealene». En slik formulering åpner for at også laboratorier kan sentraliseres, og for den typen laboratorier ISL har, vil dette være svært negativt. Vi mener derfor at det også bør etableres et eget arealkonsept for laboratorier. De spørreundersøkelsene og kartleggingene vi har fått så langt, har ikke i tilstrekkelig grad fanget opp våre behov på dette området. Generelt fremstår det som utredningen ikke har tatt tilstrekkelig høyde for de mange laboratoriene som befinner seg på Dragvoll, dette gjelder ikke bare «store» laboratorier av den typen som finnes på musikk og kunst og medievitenskap. Vi oppfordrer derfor til en større og mer detaljert kartlegging av plassbehov når det gjelder laboratorier på ny campus.

Annlaug Bjørnsnøs
Instituttleder