
Notat

Til: NTNU Campusprosjektet, via postmottak@adm.ntnu.no

Kopi til: Arve Sletten

Fra: Institutt for lærerutdanning

Signatur: Torberg Falch

Svar på høring på rapport om arealkonsepter for NTNU

Det vises til bred invitasjon til innspill på rapportens anbefalinger og på høringsspørsmålene og eventuelle andre betraktninger, jamfør brev av 8. juni 2018.

Institutt for lærerutdanning (heretter ILU) ønsker å konsentrere sitt høringssvar rundt knutepunkt og kontorarbeidsplasser. Det innebærer at vi velger å ikke kommentere alle høringsspørsmålene.

Sammendrag

Det er planlagt at lærerutdanningen på NTNU skal ha tilhold på Campus Kalvskinnet i en lang periode og være NTNUs vitenskapelige miljø i midtbyen. Det er ingen planer om flytting i de campusplanene som foreligger nå og tilholdet på Campus Kalvskinnet må derfor betraktes som permanent. Våre hovedinnspill er:

- Campus Kalvskinnet må være en fullverdig campus. Hvis ikke det blir en fullverdig campus har ikke lenger NTNU legitimitet for tilstedeværelse i Trondheim sentrum. Fasiliteter som er lagt til «knutepunkt» i rapporten må derfor være på Campus Kalvskinnet.
- Campus må være en attraktiv arbeidsplass for ansatte og studenter. Uten gode arbeidsforhold vil det bli umulig å opprettholde universitetet som et vitalt sted for forskning og læring. Vi har nå ½ års erfaring med små og trange arbeidsplasser for ansatte og relativt luftige og fleksible arealer for studentene. Det siste fungerer i hovedsak godt, mens forholdene for ansatte har vist seg å gi sterk reduksjon i tilstedeværelse og svekkete muligheter til å bygge sterke fagmiljøer.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@su.ntnu.no www.ntnu.no/ilu	E.C. Dahls gate 2	+47 73590400	Anita Brækken

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

Knutepunkt

ILUs strategi og våre handlingsplaner er utledet fra NTNUs strategi og de overordna målene for universitetet. For å oppfylle våre strategiske mål både i forhold til samfunnsoppdraget og for utdanning og læringsmiljø, ligger nærhetsprinsippet som en vesentlig premiss. Vi er derfor skeptiske til enkelte av anbefalingene når det gjelder sentralt knutepunkt (ett hovedknutepunkt). Vi vil nedenfor forsøke å begrunne vårt innspill.

Slik vi ser det vil det grunnet universitets størrelse være betydelige avstander mellom de ulike miljøene også i en «samlet» campus i Trondheim. Gåavstand fra Campus Kalvskinnet til Hovedbygget og Øya er henholdsvis 20 minutter og 15 minutter (kilde: Google maps). Mens det på akse Valgrinda – Gløshaugen – Øya kan etableres tydelig NTNU-tilværelse, er det et betydelig «tomrom» fra denne akse til Kalvskinnet. Campus Kalvskinnet vil stå i en særstilling som tilholdssted for NTNU i Trondheim utenfor hovedcampus. Campus Kalvskinnet må derfor ha samme knutepunktfasiliteter som campusene i Gjøvik og Ålesund.

Vårt institutt har nærmere 400 ansatte inkludert to nasjonale sentra, og vi har i størrelsesorden 4000 studenter. Vi vokser som følge av økt utdanningslengde på grunnskolelærerutdanningen og myndighetsbestemte økninger i videreutdanning og bidrag til annen kompetanseutvikling i skolene. Selv etter samlokaliseringen av instituttet på Kalvskinnet som er planlagt gjennomført ved kommende årsskifte 2018/2019 (dvs. den siste tredjedelen av lærerutdanningen flytter fra Moholt), vil våre fagmiljøer være fordelt på tre ulike bygg på Kalvskinnet. ILU er alene større enn hva både Høgskolen i Gjøvik og Høgskolen i Ålesund var hver for seg, før fusjonen.

Vi vurderer behovet for knutepunktfunksjoner som fremmer sosial interaksjon, tiltrekker folk og inviterer til opphold ved ILU, som stort. Det må legges til rette slik at Kalvskinnet kan fortsette å være en levende campus. ILU har overvekt av femårige utdanninger. Vi har en rekke spesialrom som skal dekke behovene for våre praktisk-estetiske og kunstneriske emner (musikk, dans og drama, kunst og håndverk, kroppsøving og idrett, medier og IKT), naturfaglaboratorier mv. I løpet av studieåret velger godt og vel 1000 studenter ulike emner innen disse kategoriene. ILU mener at dette, sammen med de neste avsnittene underbygger behovet for å ha informasjons- og støttetjenester jf. rapporten, også på Campus Kalvskinnet.

Instituttets egenart speiler et betydelig antall henvendelser utenfra. Dette dreier seg om alt fra infrastruktur knyttet til varemottak, servicefunksjoner og velferdstjenester, til samhandling med ulike eksterne forskningsaktører og et omfattende samarbeid med praksisfeltet. Vi nevner her at basert på antall bestillinger ved ILU, som hittil i år er på over 1650, estimerer vi 1/3 til å være fysiske leveringer til varemottak. Dette gir i så fall 15-20 vareleveringer til vårt institutt per uke.

Biblioteket utgjør en avgjørende kjerne i vår virksomhet. Bibliotekets nærhet til studenter og fagmiljø vurderer vi som strategisk avgjørende. Vår campus inkludert biblioteket og

omkringliggende arealer, har funksjon som samlende for våre ansatte og studenter. Vi ser ingen fordeler ved en eventuell sentralisering av bibliotek tjenestene, f.eks. til Gløshaugen.

ILU har svært gode erfaringer med sambruk i form av flerfunksjonsskranke i det nye biblioteket på Kalvskinnnet. Både servicesenter for studenter og besøkende, bibliotekskranke og student-orakeltjeneste ble etablert i vårsemesteret med gode tilbakemeldinger særlig fra studentene. Orakeltjenesten er besluttet flyttet mot instituttets og studentenes ønske. Vi oppfordrer til at denne tjenesten reetableres. Med så store studenttall som vi har, er en slik tjeneste med å gjøre vår campus attraktiv, øke bruksfrekvensen og dermed opprettholde læringstrykket. Vår erfaring er at slik sambruk øker arealeffektiviteten. Tilsvarende vil gjelde for AV-tjenester.

Et annet viktig innspill vurderer vi å være at med de nye lukkede arbeidsmiljøene hvor studentene og eksterne ikke lenger har adgang, fungerer biblioteket og de åpne arealene i tilknytning til dette, som døråpnere og møteplasser mellom studenter og ansatte, og mellom publikum, samarbeidspartnere og våre ansatte. Slike flater bidrar til å kompensere for det vi opplever som lavere arbeidseffektivitet som følge av at møtepunkter nå må organiseres i større grad enn hva vi opplevde tidligere. Jo større miljøer og større avstander, desto mer tid går med til å «finne hverandre». Høy arbeidseffektivitet forutsetter at vi har god merking og synlige, tilgjengelige punkt for varemottak og øvrig samhandling. Kalvskinnnet må framover i tid ha slike funksjoner på egen campus. Forslaget om «sentralisering» på Gløshaugen er ugunstig, hvis målet er at campus skal være «urban, attraktiv, åpen og levende», som rapporten peker på.

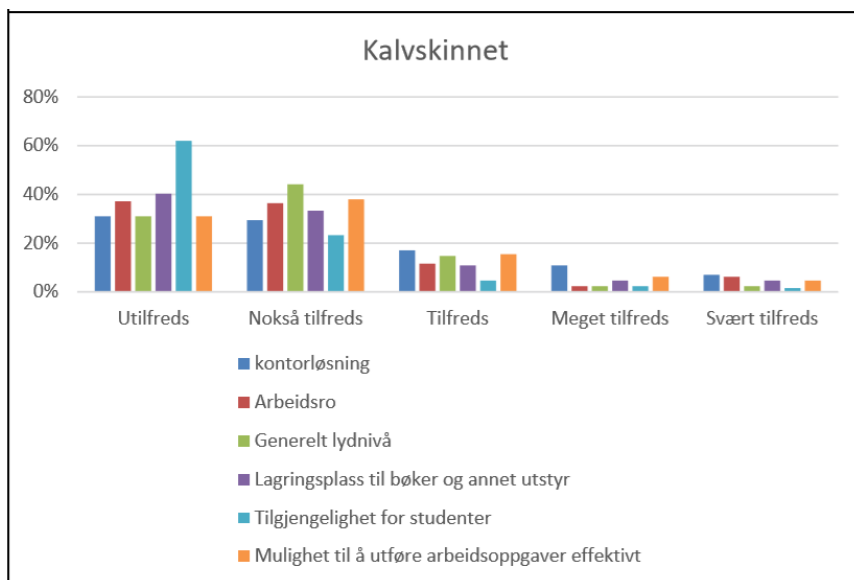
Kontorarbeidsplasser

Når det gjelder kontorarbeidsplasser, har ILU allerede betydelige utfordringer fordi alle våre ulike fagmiljøer er store. Aktivitetsbaserte kontorarbeidsplasser vurderer vi er lite aktuelt, fordi vi har lagt til grunn at fagmiljøene i størst mulig grad skal være samlet. De bygningsmessige løsningene og rammene som foreligger begrenser også mulighetene for fleksibilitet, slik at arbeidsmiljø og tilfredshet forutsetter slik vi ser det, stor grad av faste arbeidsplasser.

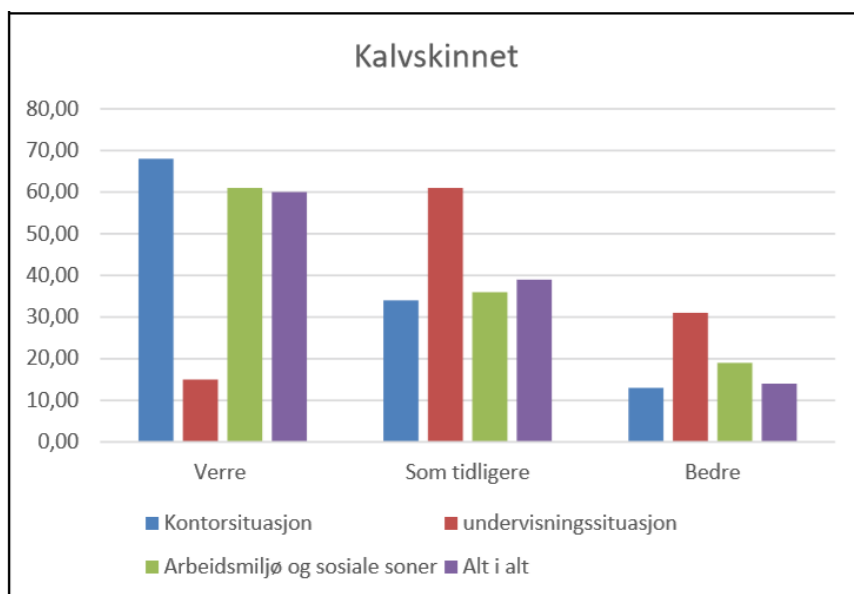
En konsekvens av å velge statens arealnorm for kontorarbeidsplasser, er at vi framstår som mindre attraktive. Rekruttering av sterke forskere, og muligheten til å bygge sterke fagmiljøer, blir svekket. For de fagområdene der vi allerede har rekrutteringsutfordringer, kan f.eks. mindre plass til arbeidsplasser og kontorlandskap være årsak til at vi ikke får rekruttert den kompetansen vi ønsker og trenger. Slik at det som for noen framstår som arealeffektivt vil påvirke vår attraktivitet negativt. Vi vil også peke på at fritt valg av arbeidsstasjoner og ryddig pult-prinsipp, som aktivitetsbaserte arbeidsplasser innebærer, ikke er et utbredt kjennetegn for vår sektor. Vi mener heller ikke at det skal være det. ILU mener at arbeidseffektivitet blant annet forutsetter nærhet til spesialrom, fagmiljø og fagnære støttefunksjoner, og dermed faste arbeidsplasser. Arbeidsplassene må gi god tilgang til nødvendige arbeidsredskaper. For mange på ILU er dette bøker. Er det ikke plass til dette på arbeidsplassen bringer ansatte det hjem og jobber dermed i stor grad

hjemmefra. Vi opplever at ved jobbtilbud så stilles det krav om enekontor for å takke ja til tilbud.

Etter sterkt ønske fra ansatte gjennomførte ILU en spørreundersøkelse våren 2018. Den viser at etter flytting til Campus Kalvskinnet har omfanget på jobbing på campus gått betydelig ned og misnøye med muligheten for interaksjon med studentene er stor. Se svarene på to av spørsmålene i figur 1 og 2 nedenfor.



Figur 1 Utdrag, spørsmål 4 i spørreundersøkelsen: Hvor tilfreds er du generelt sett med ...



Figur 2 Utdrag, spørsmål 15 i spørreundersøkelsen: Hvordan har kontorsituasjonen fra og med 2018 påvirket dine arbeidsbetingelser?

Rapporten om arealkonsepter tar til orde for at det settes av «restareal» til videre utbygging. Vi kan vanskelig se at dette kan tas alvorlig. ILU har ifm. flyttingen til Kalvskinnet gjennomført arbeidsplassfortetting. ILU har allerede for knappe arealer, og Regjeringen har valgt å ta ut forventet studentvekst i sitt campusalternativ. Knappe arealer begrenser funksjonalitet og fleksibiliteten som den samme rapporten tar til orde for.

Oppsummering

Rapportens bruk av begreper som «mellomstor lokasjon», «nærhet», og «effektivt», framstår som tidvis lite reflekterende over de størrelsene enkelte miljøer faktisk er, og hva som skal til for å drive et stort institutt med de utdanninger og forskning som til enhver tid foregår og som krever mange praktiske og tekniske løsninger for i det hele tatt å være funksjonelt. Slik ILU ser det, vil NTNU grunnet sin størrelse i Trondheim, tjene på å etablere flere knutepunkt i stedet for ett hovedknutepunkt. I hvert fall er det nødvendig med fullverdig campustilbud på Campus Kalvskinnet.

Vi er enige i at for å kunne etablere slike knutepunkt må miljøene være av en viss størrelse. Men ut fra egne erfaringer tror vi ikke det vil være en god løsning å forvente at studentene skal vandre, sykle eller busse for eksempel én kilometer for å finne nødvendige servicefunksjoner.

Vår erfaring er at ansattes arbeidseffektivitet, grunnet det økende antallet teknologiske verktøy, avhenger av nærhet til menneskelige AV-ressurser og orakler som raskt kan avhjelpe problemer slik at f.eks. digitale avbrudd blir kortest og færrest mulig. ILU tar til orde for at Campus Kalvskinnet må ha egne ressurser til slike formål. Når det er sagt har vi stor sans for rapportens forslag om å etablere overlapp mellom relevante funksjoner, jf. vårt innspill om flerfunksjonsskranke i et tidligere avsnitt.

Vi vurderer vår campus som bestående av ulike læringsstrøk jamfør rapportens vedlegg 2. Videre viser alle prognoser at lærerutdanningen ved NTNU fortsatt er i vekst. Vårt innspill er som følge av dette altså at de aller fleste servicefunksjoner bør finnes også på Campus Kalvskinnet. Men fordi vi er i sentrum av Trondheim så er det naturlig å forvente at campus og by i større grad deler funksjoner enn for campus(er) utenfor sentrum. Vi anser det som lite bærekraftig å lage framtidige campusløsninger i Trondheim som kan resultere i at varemottak og tilsvarende sluses til feil sted, og at studenter på Kalvskinnet må forflytte seg lange avstander for fysiske studentservicefunksjoner. ILU mener våre innspill underbygger at Campus Kalvskinnet er en levende NTNU-campus med behov for tydelige og synlige ankomstpunkter¹.

¹ «..et naturlig besøksmål..», «..et inkluderende fellesskap..» for «..studenter og ansatte, internasjonale hospiterende og gjester, eksterne partnere og byens befolkning..». Jf. rapporten s. 36