

Notat

Til: Gabriel Qvigstad

Kopi til:

Fra: Institutt for tverrfaglige kulturstudier

Høring på rapport om arealkonsepter for NTNU - institutt for tverrfaglige kulturstudier

Prosess: Ansatte har fått tilsendt rapportene med muligheter for å komme med skriftlige innspill. Vi har også diskutert temaet uformelt gjennom flere lunsjer. I tillegg har det vært mulig å møte på et allmøte for å komme med muntlige tilbakemeldinger. Det har ikke kommet mange innspill og vi baserer derfor dette høringssvaret på det generelle inntrykket vi har fått.

Først vil vi si at vi støtter høringssvaret som er sendt fra HF/SU. Dette gir en god oppsummering av synspunktene som vi har fått inn på instituttet.

Rapporten er grundig og gir mange gode illustrasjoner på hvilke alternativer vi har, både mht lærings- og arbeidsplassareal. Vi oppfatter det slik at det kan legges til rette for mange ulike løsninger avhengig av det enkelte fagmiljøets behov. KULT er et institutt med mange eksterne prosjekter og høy aktivitet på forsknings-siden. Dette betyr at antallet ansatte kan variere ganske mye og vi har også mange gjesteforskere. Vi er derfor opptatt av at vi ikke låses til bare en løsning, men får god tilgang til variable arbeidsplasser som er godt tilrettelagt for både konsentrasjon og samarbeid. Vi har imidlertid erfaring med at en god del av den typen arbeid vi gjør, enten det er å skrive/forske eller forberede undervisning, krever en fast plass. Vi jobber både med papir, bøker og PC og arbeidet går over tid. Derfor vil det å rydde arbeidsplassen hver dag oppleves som svært vanskelig. Veiledning og møter kan gjerne tas på andre rom enn det

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@hf.ntnu.no http://www.ntnu.no	Dragvoll, Bygg 6, nivå 4	+47 73 59 17 88 Telefaks +47	Kari Bergheim Tlf: +47 73 59 82 11

tradisjonelle kontoret, men for de faste vitenskapelige og administrativt ansatte (vi har få administrative så deres arbeidsoppgaver er svært varierte), er det mange uforutsette oppgaver og samtaler. Dette krever at man kan lukke en dør. Derfor vil et fleksibelt areal med en del små cellekontor i tillegg til åpne landskap og mindre og større møterom sannsynligvis fungere godt. Det er imidlertid lite sannsynlig overgangen til nye arbeidsarealer og nye arbeidsformer skjer uten problemer. Vi har mye forskning på innføring og i bruktaking av ny teknologi (som også en nytt arealkonsept og teknologisk utstyr kan betraktes som) og denne forskningen synliggjør betydningen av at det settes av nok tid til tilvenning og ibruktaking. Videre at slike prosesser bør involvere kompetente ressurspersoner som sammen med de ansatte til å utvikle, evaluere og drifte arbeidsprosessene på arbeidsplassen. Dette må gjerne kobles til utforskning av nye (digitale) arbeids-løsninger. Byggene, teknologien og brukerne må tilpasses over tid og det bør settes av ressurser til endringer gjennom de første årene av denne prosessen.

Nye og mer hensiktsmessige læringsreal er en fordel både for studenter og ansatte. Når det gjelder studentarbeidsplasser er vi opptatt av at de ligger i nærheten av fagmiljøet og at studentene har tilgang på «identitetsarealer». I rapporten ser det ut som disse forholdene er grundig diskutert og godt ivarettatt og vi tror at overgangen mht studentarealer vil kunne gå relativt smertefritt.

Med vennlig hilsen
Margrethe Aune
instituttleder