

Til NTNU Campusutvikling
postmottak@adm.ntnu.no

Høringsinnspill rapport om arealkonsepter for NTNU fra Avd. for Virksomhetsstyring

Avdeling for virksomhetsstyring (VIRK) viderefører arbeid fra den tidligere Controller staben som har hatt ansvar for utvikling og innføring av rammefordelingsmodell (RFM), internhusleiemodell, leiestedsmodell (laboratorier) og for innføring av totalkostnadsmodell (TDI).

NTNUs arealer og ressursfordeling må ses i sammenheng. VIRK er prosesseier for rammefordelingsmodellen (RFM) som blant annet inneholder bevilgning for å dekke kostnader til arealer. Vi er opptatt av å skape enkle, forutsigbare og hensiktsmessige løsninger som gir godt grunnlag for å realisere NTNUs strategi.

Sammendrag av høringsuttalelsen:

- Rapporten er omfattende og inneholder mange gjentakelser og til dels motstridende vurderinger.
- Rapporten mangler transparent tallgrunnlag og analysene bygger på uklare forutsetninger.
- Brutto/netto-faktoren som er benyttet ved omregning fra bruttoareal til programmert nettoareal, er høy ($B/N=2$). NTNU bør etterstrebe effektive bygg som gir mest mulig nettoareal innenfor rammen på 92 000 kvm brutto nybygg og 45 000 kvm brutto ombygging i eksisterende bygg. NTNUs husleieordning bygger på «bruttoareal inkludert fellesareal i bygg». Tydelig programmering er viktig for hensiktsmessig fordeling av arealkostnader.
- Håndtering av «multifunksjonsareal» og spesielt knutepunktsfunksjoner, er lite konsistent i utredningen. Noe ligger i nettoareal og noe skjult i brutto. Areal til knutepunkt og læringsarena er underestimert i sammenligningen av arealkategorier (s. 72 og 108).
- VIRK anbefaler at campus legger til rette for at NTNUs «tildelingsprinsipper for arbeidsplasser for ansatte» som ble vedtatt av styret som grunnlag for internhusleieordningen (2012), videreføres for hele NTNU i nye og gamle bygg. Prinsippene gir arealeffektiv utnyttelse av arbeidsplassareal ved at midlertidig vitenskapelige ansatte og deltidsansatte (< 50 %) stilling deler kontor. VIRK argumenterer for størst mulig fleksibilitet og mulighet for cellekontor for vitenskapelig og administrativt ansatte i mer enn 50 % stilling. Dette kan best ivaretas med konseptet med 12 kvm cellekontor. En eventuell endring i tildelingsprinsipper (som norm per ansatt), vil påvirke *beregnet arealbehov* per enhet og gi utslag for enheter med stor andel stipendiater og deltidsansatte. Bevilgning til å dekke internhusleiekostnader er fryst fra 2016 og ligger innbakt i bevilgning i RFM og enhetene har derfor insentiver for arealeffektivisering.
- Andre momenter:
 - Arealer til digital eksamen bør vurderes inn i campusprosjektet

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@ntnu.no www.ntnu.no	Høgskoleringen 1 Hovedbygningen	+47 92296700	Lise T. Sagdahl

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

- Biblioteket – lokalisering må avklares før valg av knutepunkt
- Idrettsarealer – finansiering må avklares før arealramme fastsettes
- Samlokaliseringsgevinster for psykologi, musikk og kunst bør hentes ut. Disse arealene er holdt utenfor i analysene og reduserer rammen til andre funksjoner
- Vi ønsker en helhetlig planlegging av alle nye funksjoner på samlet campus og en god samkjøring av samlokalisering og campusprosjektet.
- Det er viktig at disse prosjektene gjennomføres kostnadseffektivt og at vi bygger opp kompetanse på NTNU gjennom prosjektene.

I det følgende har vi uthevet spørsmålene fra høringsbrevet og gitt svar under.

Det bes om innspill på rapportens anbefalinger og på høringsspørsmål under. Et viktig moment i høringen er prioritering av arealramme mellom arealkategorier og forbehold knyttet til om arealkonseptene kan/vil virke etter hensikten.

- **Er enheten enig i rapportens anbefalinger og konklusjoner?**

Rapporten er omfattende og inneholder mange gjentakelser og til dels motstridende vurderinger. En rapport som skal på bred høring burde være strammet opp av hensyn til tidsbruk for de mange som skal gi innspill.

Det er ikke tydelig hva som er rapportens anbefaling og konklusjoner siden noen konklusjoner følges opp av spørsmål som bør drøftes nærmere, og som potensielt kan endre både premissene og konklusjonene.

Tallgrunnlaget og forutsetningene som benyttes i rapporten er ikke transparente. Det er gjort en rekke forutsetninger uten at disse klargjøres i rapporten. Endringer i forutsetninger vil påvirke resultatene og potensielt lede til andre konklusjoner.

Vi fokuserer i dette innspillet på vesentlige punkter som bør vurderes i videre arbeid. Vi ser derfor bort fra forslag til konklusjoner og vurderinger som ikke er underbygget med tall og fakta.

Kommentarer til forutsetninger og tallgrunnlag

Et sentralt premiss i utredningen er at **brutto-netto-faktoren** settes til 2,0. Rapporten sier på side 26:

«For denne type og fase av prosjekt er det rimelig å operere med en brutto-netto-faktor (B/N) på 2. Dette gjøres i KDs arealnøkkel, og er sammenlignbart med B/N faktor i eksisterende areal på NTNU (fra 1,8 – 2.2). Figuren under viser forholdet mellom BTA og netto programmert areal i snitt per student. Der ikke annet er angitt vil alle m2 anslag være netto programmert areal.»

Vi har ikke klart å finne KDs arealnøkkel og begrunnelse for B/N faktor på 2 i refererte dokumenter. I konseptfasen er en slik B/N faktor enkel å forholde seg til, men når arealrammen på 92 000 kvm skal omregnes til programmert nettoareal for ulike funksjoner, vil valg av B/N faktor ha stor betydning. Dette er underkommunisert i rapporten. Rapporten sier på side 26 at en B/N-faktor på 2 er «sammenlignbar med B/N faktor i eksisterende areal på NTNU (fra 1,8-2,2)». Denne setningen indikerer at man har valgt B/N faktor som gjennomsnitt av B/N faktorer for dagens bygg. NTNU har en ambisjon om effektive bygg og bør derfor velge en B/N faktor som ligger i nedre del av skalaen for moderne bygg.

Rammene som er gitt fra KD er bruttoareal på 92 000 kvm nybygg. Netto programmert areal (NPA) kan økes betydelig ved endring av brutto/netto-faktor. En arealramme på 92 000 kvm BTA gir 10 % mer netto programmert areal med B/N-faktor på 1,8 i stedet for 2,0. Dette er en gevinst som NTNU bør hente ut. I rapporten nevnes det at en andel av det uprogrammerte arealet (det som «skjult» ligger i B/N-faktoren på 2), bør utnyttes til sosiale soner. Ved å programmere mer areal (lavere brutto/nettofaktor) vil arkitektenes frihet begrenses noe, men NTNU vil få tydeligere plassering av funksjoner og gjennom dette tydeligere grunnlag for fordeling av **husleiekostnader** for ulike arealer.

NTNUs tildelingsprinsipper for arbeidsplasser for ansatte som er en del av internhusleieordningen (vedtatt av styret i 2012), nevnes ikke i rapporten.

<https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Tildelingsprinsipper+av+arbeidsplasser>

Disse tildelingsprinsippene gir arealeffektiv utnyttelse av arbeidsplassareal ved at midlertidig vitenskapelige ansatte og deltidsansatte (< 50 %) stilling deler kontor. En eventuell endring i tildelingsprinsipper (som samme normerte areal per ansatt), vil påvirke beregnet arealbehov per enhet og gi betydelige utslag for enheter med stor andel stipendiater og deltidsansatte. Bevilgning til å dekke internhusleiekostnader er fryst fra 2016 og ligger innbakt i bevilgningen i Rammefordelingsmodellen (RFM). Bevilgningen ble beregnet basert på NTNUs tildelingsprinsipper for arbeidsplasser for ansatte og studenter.

Fakultetene betaler i dag husleie for bruttoarealet som de disponerer selv. Dette bruttoarealet inkluderer andel av fellesareal i bygget og husleien avhenger av B/N-faktoren i bygget. NTNUs fellesadministrasjon dekker tilsvarende husleie for fellesarealer som undervisningsrom, felles trafikkarealer, studentarbeidsplasser for lavere grads studenter, mm. Tydelig fordeling av fellesareal og fakultetsareal vil være av betydning for fordeling av husleiekostnader. Alle leietakere har økonomiske insentiver for effektive bygg siden alle enheter betaler internhusleie og enhetenes bevilgning gjennom RFM endres ikke med økt areal. Enhetene har altså interesse av lav B/N faktor og god utnyttelse. VIRK advarer mot å «slå av» internhusleiemodellen underveis i campusprosjektet. Internhusleiemodellen tar høyde for flyttinger ved at enheter som flytter sier opp areal et sted og dekker husleiekostnader for nye arealer. Økt husleiekostnad dekkes av enheten selv. Reduserte arealkostnader kommer enheten til gode. Ut fra forventete effektiviseringskrav (jf. ABE-kuttet), tor vi det er viktig å opprettholde de insitamentene dette gir for effektiv ressursbruk.

KDs nøkkeltall for fordeling av areal på ulike arealtyper er oppgitt som bruttoareal 10 kvm/student og rapporten opererer med 5 kvm programmert nettoareal/student (B/N faktor lik 2). Hvis ikke KD har lagt føringer for brutto/netto faktor ved beregning av areal/student, bør NTNU vurdere å endre brutto/netto faktoren fra 2 til 1,8 slik at vi får 5,6 kvm per student programmert areal i nybygg i stedet for 5 kvm. Dette er vesentlig fordi en del av det *ikke-programmerte* arealet *kan* benyttes som knutepunktfunksjoner og læringsarena, men *ikke* som arbeidsplasser for ansatte. Ved å programmere mer areal vil det faktiske arealet til knutepunktfunksjoner komme tydeligere frem.

Det er viktig å være klar over at registreringspraksis i Lydia for fellesareal og trafikkareal er forskjellig mellom byggene. I noen bygg er fellesareal og trafikkareal detaljert linje for linje (kan regnes som programmert nettoareal) og i andre bygg er slike arealer lagt inn som et påslag for fellesareal i det totale bruttoarealet. Lydia opererer altså med 3 begreper: «nettoareal», «bruttoareal» og «bruttoareal inkludert andel av fellesareal i byggene». Figurene på side 72 og 108 vil endres om vi sammenligner nettoareal basert på «bruttoareal inkludert fellesareal» dividert på B/N-faktor (per bygg), i stedet for programmert nettoareal.

På side 53 i rapporten gis det en oversikt over dagens arealfordeling av programmert nettoareal til knutepunktfunksjoner. Her er trafikkarealer med knutepunktfunksjoner (som Gata og Stripa) utelatt, mens idrettsarealer (som er utenfor arealrammen fra KD) medregnes. Verdien av dette tallgrunnlaget er begrenset fordi B/N faktoren varierer mye og praksis for hva som regnes inn i programmert nettoareal, varierer. Valg av romkategori for eksisterende bygg fra Lydia (uttrekk av data) og valg av romkategorisering for ulike multifuksjonsarealer i nytt konsept, kan få store konsekvenser for forholdstallene mellom knutepunkt, læringsarena og arbeidsplassareal på side 72 og 108.

Rapporten gjør et forsøk på å forklare utfordringen side 72:

«Grafen under illustrerer fordeling av netto programmert areal. I delkonseptet er det imidlertid lagt stor vekt på bruk av mellomrom, møblering og tilpassing av disse for opphold. Dette er typisk ikke programmert.»

Dette avsnittet tyder på at areal til knutepunkt og læringsarena er *underestimert* i fremstillingen på side 72 og 108 som viser det programmerte nettoarealet. I tillegg vil altså bruttoarealet gi rom for uprogrammert areal til slike funksjoner. Andelen areal til arbeidsplasser (som alltid må programmeres) blir dermed mindre enn figuren på side 72 og 108 viser.

Valg og dilemmaer:

- **Rapporten anbefaler en sentralisering av noen arealer begrunnet i åpenhet, arealeffektivitet og deling. Blant annet foreslåes ett hovedknutepunkt frem for flere likeverdige knutepunkt, samt samlokalisering av læringsarenaer. Hva er enhetens betraktninger rundt dette?**

Rapporten snakker om et «NTNU hjerte» som om NTNU bare er lokalisert i Trondheim. Det burde vært tydeligere at denne rapporten handler om campus i Trondheim, nærmere bestemt campus på og rundt Gløshaugen.

Lokalisering/plassering av ett nytt hovedknutepunkt og hvilke funksjoner som allerede er i nærheten av dette knutepunktet, vil avgjøre hvor mye areal ett hovedknutepunktet vil kreve. Hvis et hovedknutepunkt kan ligge sentralt på campus og rundt eksisterende knutepunktsfunksjoner som kantiner, bibliotek, møteplasser, har det mening å bygge et stort fremfor flere likeverdige knutepunkt. Konkrete forslag til plassering av knutepunkt vil gi bedre grunnlag for å mene noe om hva som er beste løsning for NTNU. Vår avdeling vil vektlegge arealeffektivitet og attraktivitet slik at utnyttelsen av arealene av arealene blir god. Nærhet til knutepunktet er viktig for brukerne.

Vi vil understreke at det er viktig at delprosjektene med samlokalisering og campusutvikling ses i sammenheng og at beslutningene tas i riktig rekkefølge. Ombygging av eksisterende arealer på (45 000 kvm brutto) må planlegges sammen med planlegging av nye bygg slik at det blir effektive, helhetlige og langsiktige løsninger i både gamle og nye bygg.

Vi mener at fremtidig lokalisering av biblioteksfunksjoner er viktig å avklare *før* valget tas om ett knutepunkt eller flere likeverdige knutepunkt. Ideen om et superbibliotek på/ved Gløshaugen nevnes, men uten at det er utredet nærmere. Fremtidig bruk av NTNUs Hovedbygning (og hovedbiblioteket) bør også avklares før konklusjonen om ett eller flere knutepunkt tas.

- **Anbefalingen vedrørende kontorarbeidsplasser er todelt. Enten å etablere aktivitetsbaserte kontorarbeidsplasser innenfor statens norm for kontorarbeidsplasser, eller å gi faste plasser og øke arealrammen for arbeidsplass, dette kan ha betydning for fordeling av det samlede areal til knutepunkt og læringsareal. Hvilke betraktninger har enheten om konsekvensene rundt dette?**

Dilemmaene som dras opp i kapittel 1.3 er gode og gir et godt grunnlag for å drøfte prioritering av ulike arealkategorier.

Vi støtter forslaget om at det legges tilstrekkelig areal i rammen arbeidsplasser til ansatte slik at det er mulig å videreføre tildelingsprinsippene for arbeidsplasser for ansatte som NTNUs styre vedtok i 2012. Dette innebærer at NTNU kan tilby alle fast vitenskapelig og administrative ansatte fast kontorplass i cellekontor om det er ønskelig. Midlertidig ansatte (stipendiater og post dok) og deltidsansatte (< 50 %) skal ifølge tildelingsprinsippene dele kontor. Ansatte i 20 % stillinger og emeritus med kontorplass får arbeidsplasser på 3 kvm netto. Ansatte med hovedstilling i SINTEF eller St Olav og II-er stilling ved NTNU, har ikke kontorplass ved NTNU. Se <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Tildelingsprinsipper+av+arbeidsplasser>.

Hvis tildelingsprinsippene skal endres, bør dette drøftes i organisasjonen og vedtas på riktig nivå (rektor eller styret) og kommuniseres tydelig. Endringer vil få konsekvenser ansattes privilegier både i gamle og nye bygg (jf. fordeling på ansatte i figur 53).

For å ha mest mulig fleksible løsninger bør størrelsen på cellekontor i nye bygg være slik at rommene kan brukes av 2 eller flere personer. Arealkonseptet med 12 kvm (netto) cellekontor gir fleksibilitet ved vekst og mulighet for fortetting på sikt. (På Øya ble nesten alle kontor på 10,5 kvm omgjort til tomannskontor mellom planlegging og innflytting.) Fagmiljø som ønsker åpne landskap, bør få muligheten til å velge dette innenfor samme ramme.

Ved planlegging av erstatningsareal for ansatte på Dragvoll, er det viktig å ta hensyn til at andelen stipendiater og post doktor (grupper som deler kontor) er relativt lav sammenlignet med fagmiljøene på Gløshaugen og Øya (2017). Rapporten refererer til denne skjevheten i analysen av spørreundersøkelsen. Det er viktig at rådgiverne vet at dette er *ønsket politikk* og ikke tilfeldig. Merk også at NTNUs tildelingsprinsipper ikke sier noe om størrelsen på det enkelte kontor (i eksisterende bygg). Et rom er et rom og det er opp til fakultetene å disponere rommene slik at de utnyttes på en hensiktsmessig måte.

NTNU bør argumentere for en økning av arealnormen fra regjeringskvartalet med begrunnelse i virksomhetens egenart. Det er ikke belegg i rapporten for å si at det verken er ønskelig eller nødvendig å tvinge frem nye arbeidsformer ved hjelp av landskapsløsninger. Kontoret har flere funksjoner som i kontorlandskap må erstattes med andre arealkrevende løsninger som krever planlegging/rombooking. Det er viktig for både arbeidskapasitet og motivasjon at de ansatte har frihet til å lukke døren for konsentrasjonsarbeid, telefonsamtaler/skypemøter, veiledning med studenter og stipendiater, saksbehandling av personopplysninger, og uformelle møter med 1-2 kolleger. Administrativt ansatte som skal betjene et stort og spredt universitet, har også behov for enekontor for å gjennomføre stadig økende antall Skype- og telefonmøter på en effektiv og forsvarlig måte. Kontor som benyttes til flere formål er en arealeffektiv løsning. Hvis NTNU skal ha tilgjengelig stillerom og grupperom for både spontane og planlagte møter/samtaler, er det nødvendig med en betydelig overkapasitet av slike rom.

Anbefalingene i rapporten er uklar når det gjelder arealkonsept for arbeidsplass. I kapittel 6.2 refereres det til statens arealnorm som er gitt i rundskriv og det foreslås enten en ramme på 13 kvm NPA eller en ramme på 15-17 kvm NPA. Arealrammen for kontordelen er ifølge statens retningslinjer 23 kvm BTA per ansatt. Av tekst nederst på side 114 og figur 50 side 115, fremkommer det at bruttoarealet på 23 BTA er innvendig areal for kontordelen og ikke totalt bruttoareal inkludert yttervegger. Dette er forvirrende for leseren siden brutto/netto faktoren her er 1,35 (lik regjeringskvartalet) og ikke lik 2 som er brutto/nettofaktor for byggene. Dagens tildelingsprinsipper for kontor ved NTNU (og tidligere campusutredninger) regner 12,5 kvm NPA til kontor og 3,8 kvm NPA per ansatt til kontor støtteareal i nybygg (sum 15,8 NPA til arbeidsplassrelatert areal). NTNU bør argumentere for at en løsning som gir rom for cellekontor på 12 kvm gir best fleksibilitet (se figur 65), og at det krever en økning i arealnormen til minst 15,3 kvm NPA for NTNU. En grense på 17 kvm NPA vil gi NTNU en større ramme som gir rom for vekst (reservekapasitet).

Vi minner til slutt om arbeidsgivers plikt i forhold til arbeidsmiljøregleverket, herunder §§ 4-1 og 4-4 samt forskrift om arbeidsplasser og krav om generell tilrettelegging ut ifra den enkeltes

forutsetninger, samt særskilt tilrettelegging. Det bør settes av kapasitet til å ivareta disse forpliktelsene. Cellekontor vil for mange være en god løsning for å få skjerming.

Forskrift om arbeidsplasser, forskrift **2011- 12-03-1356**, sier (vår understreking):

§ 2-1. *Utforming og innredning av arbeidsplasser og arbeidslokaler*

Arbeidslokaler og atkomsten til lokaler skal være utformet og innredet med sikte på den virksomheten og de arbeidsplassene som skal finnes i lokalet og ha en tilfredsstillende velferdsmessig standard.

Arbeidsplasser skal være dimensjonert, innrettet og tilpasset arbeidets art, arbeidsutstyret og den enkelte arbeidstaker. Gulvarealet skal være så stort at det blir tilstrekkelig fri plass til gode og varierte arbeidsstillinger og bevegelser, og slik at arbeidet og bruk av arbeidsutstyr ikke medfører fare for sikkerhet og helse.

- **Rapporten anbefaler konsentrerte varierte læringsstrøk for 1-3 års studenter. Et krav for effektiv utnyttelse av læringsarena er å prioritere sentrale, større klynger/samlinger av læringsarealer framfor lokale. Hva er enhetens betraktninger rundt dette?**

I NTNUs internhusleiemodell er husleie for arbeidsplasser og undervisningsarealer for lavere grads studenter dekket av fellesskapet som fellesarealer. Det er en forutsetning at alle studenter har lik tilgang til disse arealene (gjennom booking eller oppmøte) og at de skal være lett tilgjengelig (gangavstand på campus). Fakulteter som ønsker å tilby arealer dedikert til sine studenter, må dekke husleiekostnader for slike arealer. Dette er viktige premisser for diskusjonen av identitetsarealer.

Areal til digital eksamen bør kombineres med andre funksjoner som for eksempel studentarbeidsplasser, når det ikke er eksamen. Dagens løsning med leie av areal utenfor campus er ikke en optimal løsning hvis arealene står ubrukt deler av året. Større klynger av læringsarealer på campus bør ta høyde for digital eksamen.

Tallgrunnlaget som presenteres i rapporten på side 72 og 108 er viktig fordi det legger premisser for diskusjonen om fordeling av areal mellom ulike funksjoner og grupper. Det er ikke klart at studentlaboratorier er inkludert i læringsarealene på side 72 og 108, mens laboratorier der det også gjennomføres undervisning og studentprosjekter (masternivå), er helt utelatt. Hvis en andel av forskningslaboratoriene ble regnet inn som læringsareal, ville forholdstallene endres betydelig. Det er betydelig overlapp mellom funksjoner også i dagens bygningsmasse. Det kan argumenteres for at en del av studentlaboratoriene som benyttes på tvers av mange studieretninger også er knutepunkts areal. Kantiner og kafeer benyttes til studier og gruppearbeid. Det er laget arbeidsplasser i trafikkarealer.

Det er ikke tydelig hvorfor idrettsarealet (som ikke inngår i arealrammen fra KD), er medregnet i figur 46.

- **Mener enheten at det er krav om overordnede beslutninger og valg, som ikke er beskrevet i rapporten?**

Vi har pekt på noen over: brutto/netto faktor, lokalisering av knutepunkt, beslutning om bibliotekressurser. Se også siste kulepunkt.

- **Er konseptene overordnet nok til at de ikke begrenser muligheten for å nå strategiske mål for utdanning og læringsmiljø, forskning, kunst, innovasjon og nyskaping og formidling, samt samarbeid med eksterne partnere?**

Det kommer an på hvilke konsepter og kombinasjoner som velges. Noen av arbeidsplasskonseptene vil legge begrensninger på kjernevirksomheten, jf. kommentarer over.

Bedre utnyttelse av tilgjengelige undervisningsrom og møterom vil sette høyere krav til rutiner og systemer for timeplanlegging, romreservasjon, romavbestilling, og gode IT og AV løsninger i rommene slik at ulike behov dekkes. De administrative støttefunksjonene vil være viktige.

- **Vi setter pris på om høringsinstansene også kommer med betraktninger de mener ikke er fanget opp gjennom disse høringsspørsmålene.**

Momenter til vurdering:

- På side 26 i rapporten nevnes erstatningsarealer for spesialrom på Dragvoll:
«Blant de humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagene er det flere fag som har særskilt høye arealbehov. Dette er spesielt knyttet til fag ved Kunstakademiet, musikkfag og kunst- og medievitenskap. Etter kutt er anslagsvis 15 000 m² BTA beregnet til ulike typer spesialareal(I). Det er dermed omtrent 77500 m² BTA til fordeling på generelle arealer.
Det ser ut som at utredningen har som premiss at spesialareal skal gjenskapes. Vi vil peke på at behovene og løsningene for spesialrom bør vurderes nøye ved en samlokalisering. Det bør være arealgevinster ved å samlokalisere musikk fra Dragvoll og Olavskvartalet i nye lokaler. Videre bør være arealgevinster i å samle kunst, arkitektur og musikk. NTNU leier i dag betydelige arealer til kunstmiljøene i byen.
- Behovet for laboratorier for Institutt for psykologi bør vurderes i sammenheng med eksisterende laboratoriefasiliteter på Øya og på Gløshaugen. Dette nevnes ikke i rapporten.
- Det bør klargjøres tidlig hvordan idrettsarealer som kommer i tillegg til arealrammen, skal finansieres.

- Kapasitet for lagring på Dora bør være med i vurderingen av biblioteks areal.
- Det er viktig at bedrifter og inkubatorer som leier på campus, gjør dette på markedsmessige betingelser. Dette reguleres av statsstøtteregeverket. NTNU kan ikke subsidiere økonomisk aktivitet. Tilgang til laboratorier forutsetter at totale kostnader dekkes (pris gitt av leiestedsmodellen).
- NTNU har tildelingsprinsipper for studentarbeidsplasser som er referert i rapporten. Det antydes flere steder at disse bør endres. En slik endring bør drøftes med studentene. Merk at studentarbeidsplasser som tegnesal og studio (kunst) erstatter behovet for 3 kvm ordinær studentarbeidsplass.
- Forslag til løsninger burde generelt underbygges bedre med analyser og fakta innhenting. Vi noterer at mange gode forslag om kartlegging og undersøkelser (opplistet på side 14) ikke er gjennomført. Det må vurderes om noen av disse prosjektene er nødvendige som forberedelse til programmering.

Vi ønsker en helhetlig planlegging av alle nye funksjoner på samlet campus og en god samkjøring av samlokalisering og campusprosjektet. Det er viktig at disse prosjektene gjennomføres kostnadseffektivt og at vi bygger opp kompetanse på NTNU gjennom prosjektene.

Lykke til med det videre arbeidet.

Roar Tobro

Avdelingsleder Avdeling for Virksomhetsstyring