
Notat

Til: Fakultet for økonomi v /Tove Tveråmo

Kopi til:

Fra: Arve Pettersen

Signatur:

Svar på høring om «arealkonsept for campus NTNU».

NTNU Handelshøyskolen har blitt bedt om å svare rapporten knyttet til arealkonsept for nye campus. Det skal svares opp om man er enig i rapportens konklusjoner og en del viktige valg og dilemmaer. Videre skal det kommenteres på krav om overordnede valg og beslutninger som ikke er beskrevet i rapporten, og hvorvidt konseptene er overordnede nok til at de ikke begrenser muligheten for å nå strategiske mål.

Det er naturlig å se denne høringen i sammenheng med delrapport 2 om faglig organisering.

Tilbakemeldingen er fremstilt i punktvis form, og ikke nødvendigvis i prioritert rekkefølge.

- 1) Når det gjelder de 2 siste punktene man ønsker høring på, altså krav om overordnede valg og beslutninger som ikke er beskrevet i rapporten, og hvorvidt konseptene er overordnede nok til at de ikke begrenser muligheten for å nå strategiske mål, tilbakemelder NTNU Handelshøyskolen at vi ikke kan se at rapporten skaper noen utfordringer i denne sammenheng. Allikevel er konseptene av en slik art, at de naturlig vil tvinge frem et valg mellom ulike prioriteringer i den strategiske planen for NTNU.
- 2) Rapporten konkluderer med et sentralt knutepunkt. Argumentasjonen er gjengitt i oppsummeringen på side 154 i dokumentet. NTNU Handelshøyskolen er noe usikker på om dette er en god plan. Delrapport 2 om faglig organisering konkluderer med at man bør organisere NTNU i fakultetsvise klynger, noe som gir en campus «hvor det er lett å orientere seg for studenter og andre». De to rapportene kan virke til å ha trukket forskjellige konklusjoner. Vi tror at rapporten om faglig organisering representerer virkelighetsbildet, og at det dermed er viktig å bygge infrastruktur i disse

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@ok.ntnu.no	Klæbuveien 72 Elgeseter, 3. etg.	+47 73559950	Arve Pettersen arve.pettersen@ntnu.no
Norway	www.ntnu.no/hhs			

klyngene, mer enn å sentralisere støttefunksjoner og servicetilbud. Dette betyr selvsagt ikke at noen funksjoner ikke kan sentralisere i et knutepunkt, men i mindre skala enn hva arealkonseptrapporten foreslår.

- 3) Når det gjelder anbefalingen for læringsarena, er NTNU Handelshøyskolen prinsipielt enig, men som det fremgår av punkt 2), ønsker vi å styrke fakultetklyngenes arealer med eksempelvis en cafe, møteareal mot eksterne og nødvendig infrastruktur. Vi mener det er like viktig å styrke fakultetsidentitet som NTNU's identitet, selv om det siste er viktig selvsagt.
- 4) Når det gjelder anbefaling knyttet til arbeidsplass er vi sterkt uenig i de konklusjoner rapporten gir. Vi er kjent med at det kun er en definert mengde kvadratmeter / finansiering tilgjengelig for nybygging /ombygging ved NTNU i campusutviklingen. Slik det ser ut nå, er det ikke mulig med cellekontor til alle, hverken vitenskapelige- eller teknisk/administrativt ansatte. Dette mener vi er uheldig, jfr debatt i universitetsavisa og andre norske medier. Rapporten presenterer en tilstedeværelse på 59% når man har cellekontor, og mellom 34-43% ved andre lokasjoner. I verste fall vil følgelig 25%, eller ca 1.750 færre ansatte være på jobb i løpet av en arbeidsdag ved NTNU. Dette er dramatiske tall, og enn så lenge er det menneskelig kunnskap som er kjernevirksomheten ved NTNU. Det kan være fristende å konkludere med at rapporten er mer opptatt av «bricks» enn «brains». Cellekontor for alle ansatte bør følgelig være regelen, og det bærende prinsipp i utviklingen av campus.

mvh

Arve Pettersen
Instituttleder
NTNU Handelshøyskolen.