Herrem, Arnhild

Fra: Silje Wendelborg Fremo <swe-frem@online.no>
Sendt: 10. mai 2018 23:39
Til: Herrem, Arnhild
Kopi: 'fager40@yahoo.no'; per-arne.tefre@trondheim.kommune.no; ragna.fagerli@trondheim.kommune.no; fmtlpost@fylkesmannen.no
Emne: Høringsmerknad til Planprogram for samla campus
Vedlegg: Merknad til høring Planprogram Campus NTNU fra BL Schøyensgt.pdf; 171005 Innspill til planprogram for campus ntnu fra BL Schøyensgt10.pdf; 171006 Bekreftelse innspill mottatt.pdf

Til Arnhild Herrem på vegne av NTNU og Trondheim kommune

Vedlagt er høringsmerknad til Planprogram for samla campus.
Denne eposten har tre vedlegg.

Mottar gjerne bekreftelse på at eposten med vedlegg er mottatt.

Hilsen
Borettslaget Schøyens gate 10
ved styret

Trondheim, 10.5.2018

Borettslaget Schøyens gate 10
7030 Trondheim

WSP Norge AS, på vegne av NTNU og Trondheim kommune
Att: Arnhild Herrem, arnhild.herrem@wsp.com

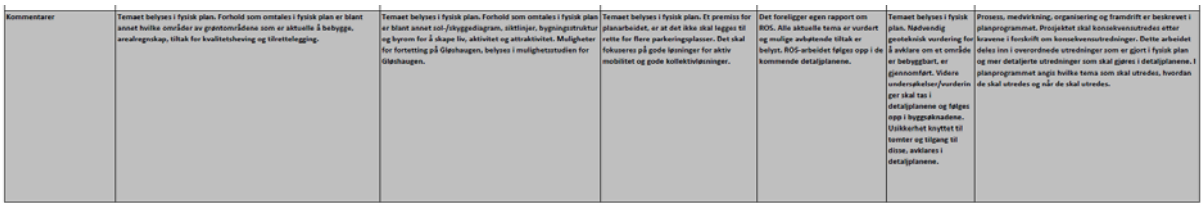
Høringsinnspill til planprogram for samlet campus

Borettslaget Schøyens gate 10 har fått brev der NTNU og Trondheim kommune inviterer oss til informasjonsmøte 12.4.2018 og til å komme med innspill til planprogrammet med vedlegg som er på høring. I dette brevet presenterer vi våre innspill og merknader.

- **Saksbehandlingsfeil**

I fjor sommer fikk vi i Borettslaget Schøyens gate 10 brev om at det var startet arbeid med planprogram for samlet campus i på Elgeseter i Trondheim, og vi fikk mulighet til å sende inn innspill. Vårt borettslag sendte inn innspill 6.10.2017, og fikk samme dag bekreftelse fra mottaker om at henvendelsen med tre vedlegg var mottatt. Se vedlagt utskrift av epostkorrespondanse.

Til tross for at vi har mottatt bekreftelse på at vår henvendelse er mottatt, er vårt innspill ikke nevnt i oppsummeringen av alle innspillene som kom inn i saken. På vegne av ti borettslag og sameier på Elgeseter sendte vårt borettslag også inn et fellesbrev fra nabolaget. I begge brevene er det helt konkrete innspill til planprogrammet, forslag til utredninger og til planprosessen. Det kom totalt inn ca. 40 innspill i saken. Ingen merknader er kommentert direkte og vi kan ikke se at våre innspill er fulgt opp, og det er heller ikke gitt begrunnelse for hvorfor innspillene om flere vesentlige utredninger ikke er ansett som relevant. Utklippet under er fra dokumentet som oppsummerer alle innspill. Utklippet er eneste kommentarer til de 40 innspillene, og det er stort sett helt generelle henvisninger til «Fysisk plan».



Kommentarer	Temaet belyses i fysisk plan. Forhold som omtales i fysisk plan er blant annet hvilke områder av grøntområdene som er aktuelle å bebygge, arealregnskap, tiltak for kvalitetsheving og tilrettelegging.	Temaet belyses i fysisk plan. Forhold som omtales i fysisk plan er blant annet sol-/skyggediagram, sikttlinjer, bygningsstruktur og byrom for å skape liv, aktivitet og attraktivitet. Muligheter for fortetting på Gløshaugen, belyses i mulighetsstudien for Gløshaugen.	Temaet belyses i fysisk plan. Et premiss for planarbeidet, er at det ikke skal legges til rette for flere parkeringsplasser. Det skal fokuseres på gode løsninger for aktiv mobilitet og gode kollektivløsninger.	Det foreligger egen rapport om ROS. Alle aktuelle tema er vurdert og mulige avbøtende tiltak er belyst. ROS-arbeidet følges opp i de kommende detaljplanene.	Temaet belyses i fysisk plan. Nødvendig geoteknisk vurdering for å avklare om et område er bebyggbart, er gjennomført. Videre undersøkelser/vurderin ger skal tas i detaljplanene og følges opp i byggesøknadene. Usikkerhet knyttet til tomter og tilgang til disse, avklares i detaljplanene.	Prosess, medvirkning, organisering og framdrift er beskrevet i planprogrammet. Prosjektet skal konsekvensutredes etter kravene i forskrift om konsekvensutredninger. Dette arbeidet deles inn i overordnede utredninger som er gjort i fysisk plan og mer detaljerte utredninger som skal gjøres i detaljplanene. I planprogrammet angis hvilke tema som skal utredes, hvordan de skal utredes og når de skal utredes.

Vi mener at manglende synliggjøring av vårt innspill til planarbeidet, og manglende kommentarer på hvorfor ikke vårt og mange andre innspill er fulgt opp og tatt hensyn til i planarbeidet, må være saksbehandlingsfeil. Vi tenker da på intensjoner og krav i forvaltningsloven og i plan- og bygnings-loven. Saken er ikke opplyst og begrunnet slik lovene krever, og politikerne som skal fatte endelige beslutninger har ikke fått innsyn i viktige innspill i saken, og ikke fått godt nok beslutningsgrunnlag.

- **Hva er medvirkning?**

Borettslaget Schøyens gate 10 med 32 leiligheter ligger allerede midt på campus og er nærmeste nabo til vurderte utbyggingstomter i Hestehagen og Hestehagelunden. Vi vil bli sterkt berørt av campusutviklingen uansett hvilke tomter som bygges ut. Vi avsluttet vårt innspillsbrev fra oktober i fjor med å si at vi forventer at våre innspill blir respektert, og at vi ønsker, i den videre prosessen og i resultatet til slutt, at NTNU og Trondheim kommune har lagt vekt på våre viktige innspill. I avsnittet over har vi fortalt at vårt innspill ikke engang er med i oppsummeringen som er gjort. Det er med

stor undring vi må innse at NTNU og Trondheim kommune fullstendig overser og neglisjerer oss innbyggere og vår demokratiske rett til å bli tatt alvorlig i en sak som vil berøre oss så sterkt.

Selv om vi er og blir sterkt berørt kan vi ikke kreve at våre innspill skal bli etterkommet i ett og alt. Men vi kan kreve at prinsippet om medvirkning må innebære at ulike standpunkt og konkrete forslag i en sak skal tas til etterretning, og synliggjøres i dokumentene. Blant annet for å gi mulighet for medbestemmelse, gjennom at politikerne som skal gjøre de endelige beslutningene blir oppmerksomme på ulike interessenter og parter i saken, på mulige konfliktpunkt, og på verdivalg de står overfor.

- **Reviderte dokument og ny høring**

Ut fra det vi har påpekt over mener vi at det må utarbeides reviderte dokument, både planprogram og en samlet konsekvensvurdering, som i større grad tar innover seg og synliggjør innspill som er kommet i prosessen. Vi forventer at det i en så stor og viktig sak blir laget gode relevante dokument som vi lekfolk kan sette oss inn i og kjenne oss igjen i. Vi som er sterkt berørt og som i tillegg har lagt ned et stort arbeid i å gi konstruktive innspill, må kunne forvente å oppleve at vi blir tatt på alvor.

Hestehagelunden som er skråningen i parken nærmest oss i sørøst blir ødelagt som park dersom det bygges her. Bebyggelsen vil hele vinteren gi skygge i Vestskråningen foran våre boliger som i dag har sol hele året, og som gir unike lyskvaliteter i mørketida. Vi har en lekeplass sørøst på vår eiendom som brukes av alle barn i nabolaget. Ny bebyggelse i parken i tillegg til nye bygg på parkeringsplassen Hestehagen, vil skyggelegge lekeplassen hele dagen, noe som selvfølgelig vil redusere bokvaliteten vår og gjøre det mindre attraktivt å flytte hit med barn. Vi skjønner at parkeringsplassen vil bli bygget på, men vi ber om at høyden holdes nede, slik at hage og balkonger mot vest beholder mest mulig sol.

Dersom NTNU og Trondheim kommune står fast ved at vårt nærmeste parkområde sør i Høyskoleparken, Hestehagelunden anses som utbyggingstomt, og det på sikt kommer universitetsbebyggelse her, vil det være svært negativt for vårt borettslag, for bydelen, og for alle menneskene tilknyttet NTNU selv. I nye dokumenter som legges på NY høring må det komme svært tydelig fram de negative konsekvensene vi forteller om her. I tillegg må det komme svært tydelig fram hva NTNU og Trondheim kommune mener de oppnår med bebyggelse i Hestehagelunden, og hvilke mål som oppnås, og at disse målene ikke kan oppnås ved å bygge andre steder. Vi må forstå og politikerne må få vite hvorfor disse målene er så vesentlige at de må velge bebyggelse i Hestehagelunden, framfor å velge alle de helt elementære bokvaliteter som lys, luft og rekreasjon for beboere i alle aldre, og opplevelseskvaliteter for hele bydelen med alle beboere, studenter og ansatte på nytt campus.

I og med at vi ikke på noen måte kan se at vårt innspill ved brev datert 5.10.2018 er tatt til etterretning, sender vi det inn på nytt, som vedlegg til dette høringsinnspillet.

Med hilsen

Borettslaget Schøyens gate 10
v/styreleder Einar Fagerheim

Vedlegg:
Kopi av epostkorrespondanse ved innsending av innspill i oktober i fjor
Innspill til oppstart av planprogram, brev datert 5.10.2017 med to vedlegg (Fotovedlegg og Innspill og merknader til Planprogram for utbygging i Hestehagen/Klæbuvn 65 i 2013, fra BL Schøyens gt 10)

Kopi til:
Trondheim kommune ved Byplankontoret, prosjektleder Per Arne Tefre og byplansjef Ragna Fagerli
Fylkesmannen i Trøndelag

VEDLEGG TIL MERKNAD FRA BL SCHØYENS GT. 10

Telenor e-post

swe-frem@online.no | Logg ut

Skriv ny e-post

Tilbake | Svar | Svar alle | Videresending | Slett | Mer

Melding 1002 av 1831

E-post

Innboks (1185)

Kladd

Sendt

Slettet (142)

Sent

Adressebok

Innstillinger

56% brukt av totalt 2048MB

Bestill mer lagringsplass

SV: Innspill til oppstart av planprogra...

Fra Arnhild Herrem
Til Silje Wendelborg Fremo
Kopi til per.mathisen@gmail.com, martineaa@hotmail.com, fager40@yahoo.no, ingberg3@online.no
Dato 06.10.2017 07:34

Hei!
Henvendelsen er mottatt med 3 vedlegg

Vennlig hilsen

Arnhild Herrem
Prosjektleder

M: 400 19 526

WSP Norge AS
Granåsvegen 15 B, 7069 Trondheim

wsp.com

Fra: Silje Wendelborg Fremo [mailto:swe-frem@online.no]
Sendt: 6. oktober 2017 00:46
Til: Arnhild Herrem <Arnhild.Herrem@wspgroup.no>
Kopi: per.mathisen@gmail.com; martineaa@hotmail.com; fager40@yahoo.no; ingberg3@online.no
Emne: Innspill til oppstart av planprogram for samlet campus, siste vedlegg

Til Arnhild Herrem, WSP

Siste vedlegg, innspill fra Borettslaget Schøyens gate 10 til planprogram for Hestehagen fra 2013 ble ikke med i første epost.
Sender derfor alle på nytt, og håper du kan bekrefte at du har mottatt denne eposten med tre vedlegg;
- vårt brev/innspill til planprogram for samlet campus
- fotovedlegg
- innspill til planprogram for Hestehagen/Klæbuvn 65 fra 2013.

Takker på forhånd.

Mvh
For Styret i Borettslaget Schøyens gate 10
Silje Wendelborg Fremo, styremedlem

Den 06.10.2017 00:14, skrev Silje Wendelborg Fremo:

> Til Arnhild Herrem, WSP
>
> Borettslaget Schøyens gate 10 er nabo til ntnu og Høyskoleparken på Elgeseter. Vi har skrevet et innspill til oppstart av planprogrammet.
>
> Frist for innspill var satt til 15.9.2017, men vi har fått beskjed om i epost fra deg datert 13.9.2017 at vi i nabolaget har fått utsatt frist til 10.10.2017.
>
> Kan du bekrefte at du har mottatt denne eposten med to vedlegg - vårt innspill og et fotovedlegg?
>
> Mvh
> For styret i Borettslaget Schøyens gate 10
> Silje Wendelborg Fremo, styremedlem

Borettslaget Schøyens gt 10

7030 Trondheim **5.10.2017**

WSP Norge AS, på vegne av NTNU og Trondheim kommune

Att: Arnhild Herrem

arnhild.herrem@wspgroup.no

Innspill til planprogram for samlet campus i området Gløshaugen, Elgeseter og Øya.

Borettslaget Schøyens gate 10 har fått brev der ntnu og Trondheim kommune varsler om oppstart av planprogram for ntnus campusutvikling i Trondheim. Brevet er datert 27.6.2017. I epost fra Arnhild Herrem, WSP Group, datert 13.9.2017 har nabolaget fått utsatt frist til 10.10.2017. Vi sender vårt innspill innenfor denne fristen.

Vi viser også til fellesbrev fra nabolaget, der vårt borettslag har signert og har vært med på å gi innspillene i det brevet.

Vårt borettslag ble etablert i 1954 og har 32 leiligheter. Alle leiligheter har vakkert utsyn til Høgskoleparken og Gløshaugen. Parken fungerer som en hage for oss beboere, og vi setter svært stor pris på de grønne områdene med så mange muligheter for å leke, trene, lufte hundene våre, aking om vinteren og sein middag i solnedgangen fra tidlig vår til milde høstdager.

Mange av våre beboere nevner at nærheten til den store og varierte parken er en av de viktigste grunnene til at de velger å bo så sentralt i byen. Parken gir en ro på østsiden av leilighetene våre, som er i stor kontrast til vestsiden, der mange leiligheter har en konstant støy fra Elgeseter gate. Mange av beboerne har bodd i blokka i mer enn 10 år, og er godt kjent med hvordan det er å bo så nært et universitet, og i et område der bomiljøet allerede er veldig preget av studenter. En av ulempene med mange studenter i bomiljøet er at de aller fleste studenter bytter bolig ofte, mange leier og de får mindre tilhørighet og mindre behov for å tenke langsiktig rundt bomiljø og for eksempel deltakelse i borettslagets aktiviteter og vedlikehold av bygningene våre. Vi har et ønske om å ha beboere i alle aldersgrupper, da vi mener at det gir det beste og rikeste bomiljøet. De siste ti årene har det blitt færre og færre godt voksne og eldre, og de aller fleste nye beboere som flytter inn er studenter eller unge voksne.

Borettslaget er derfor noe bekymret for hva en massiv campusutbygging vil bety for nærmiljøet vårt og for hvem som blir våre framtidige beboere. Vi er opptatt av at ntnu og Trondheim kommune gjøre en redelig, grundig, åpen og skikkelig jobb med utredninger og arealplanprosesser før endelige utbyggingsalternativer velges.

Av de tre alternativene som er vist på møter og i media mener vi alternativ 0 er det som vil gagne byen, bydelen, nærmiljøet og oss beboere mest. Det å endre Klæbuvegen til et tett gateløp med bebyggelse på begge sider og en stor økning av spesielt syklende og trolig også biltrafikk med bringing og henting, varelevering og lignende, vil redusere de kvalitetene vi setter så stor pris på i dag. Forslag om å bygge på parkareal i Høgskoleparken, er for oss helt uforståelig, og kan ikke aksepteres. Vi støtter derfor alternativ 0.

Siden det ikke er bestemt hvilket utbyggingskonsept ntnu skal gå videre med, er vi opptatt av at alle alternativene blir grundig utredet og vurdert. Videre at både vi som beboere, politikere, myndigheter og andre parter som er interessert eller berørt, må få presentert utredningene slik at det blir mulig å sammenligne dem,

og å se hva vi vinner og taper med de ulike alternativene. At vi får en bredest mulig utredning er vi også opptatt av. Under har vi ramset opp alle de tema vi mener er relevant å utrede for alle alternativ, før det kan tas et valg om utbyggingskonsept innenfor det som er blitt definert som planområdet.

Nødvendige utredningstema:

Høyskoleparken som vår viktigste bokvalitet, dokumentere ulike områder sine forskjellige kvaliteter, og virkninger av å redusere arealet med utbygging. I og med at vi bor i en såpass tett bystruktur, ville det også vært interessant å se om dagens krav til uterom i nye boligområder er oppfylt her omkring oss.

Sol-/skygge- og dagslysforhold for leiligheter og uterom i vårt borettslag av må vises fram på en måte så det er lett for våre beboere å se om og hvilke endringer som skjer på deres uteplasser og i deres leiligheter. Spesielt virkningene en tung utbygging rett i sør, på parkeringsplassen på Hestehagen og eventuelt oppover i parken øst for parkeringsplassen må dokumenteres.

Klimaendringer med mer sterkere vinder og kraftigere regnbyger merkes allerede godt i nærmiljøet vårt. Klæbuvegen er allerede en vindtunnel enkelte dager. I området rundt Døvekirka dannes det store dammer på grunn av manglende drenering av overflatevannet på Gløshaugenplatået, og selv de store grønne bakkene klarer ikke å ta opp i seg og drenere vannmassene. En ytterligere utbygging av grønne områder og fjerning av vegetasjon vil kunne få store konsekvenser og gi stor skade. Dette må utredes og vurderes grundig.

Befolkningssammensetning i dag og forventet etter full campusutbygging må utredes, da det er av stor betydning for både bomiljø i nabolaget, bokvalitet i blokka vår, og også for boligpriser.

Virkninger på eiendomsmarkedet og boligpriser må utredes.

Næringsutvikling er nevnt som positiv effekt for bydelen vår. Konkretisering av hva dette betyr, hvilke virksomheter, hvor og hvem som kan tenkes å drive dem må komme tydelig fram, så vi skjønner hva som menes, og kan ta stilling til om det vil gagne bydelen og oss beboere. Vurderinger av hva som vil skje dersom ntnu ikke bygger kompakt campus må også komme fram av utredninger og vurderinger. Mange studentkafeer med lange åpningstider for eksempel, kan være fint, samtidig som det kan gi enda mer og annen støy enn vi allerede har i dag.

Trafikk må utredes grundig. Trafikk med bil, drosjer, hente- bringe, store drifts- og renovasjonsbiler, og selvfølgelig sykkel, større og lengre el-sykler med tilhenger tar mer plass i gata, andre framkomstmiddel som skateboard og sparkesykkel tar også plass og kan ha stor hastighet. Hvordan skal alle disse gruppene av trafikanter få plass i lokalgata vår, Klæbuvegen? Og hvordan skal den fortsatt kunne være en trygg og god skoleveg for barna våre? Vi ser at det nye undervisningsbygget med Handelshøgskolen og Rema 1000 ikke har verken bil- eller sykkelparkering. Det skaper kaos, uoversiktlige og trafikkfarlige situasjoner og det gir et lite estetisk inntrykk i området. Vurderinger av alt dette må gjøres godt og grundig, og virkninger og konklusjoner må bli presentert på en forståelig måte.

Anleggsperioder har vi hatt flere av i nærmiljøet, med den nevnte Handelshøgskolen og flere bygninger på vestsiden av Elgeseter gate. Vi har blitt sterkt berørt av berørt av støv, støy, trafikk og vibrasjoner fra byggetomtene. Det må gjøres utredinger og vurderinger av hvordan vi som naboer skal bli tatt godt vare på i de mest intense byggeperiodene, og det må vurderes hva det kan bety å bo i et område som skal bygges ut over mange år. Hva tenker ntnu og kommunen å gjøre for å bøte på ulemper, hvordan kan vi informere våre beboere, og beholde dem i blokka vår så de ikke flytter, til tross for ulempene. Også trafikk- og atkomstforhold i byggeperiodene er relevant utredningstema. Alt dette må belyses.

«Byintegrert campus» er et begrep ntnu bruker når de presenterer prosjektet sitt. Vi ber om at begrepet gis et konkret innhold, slik at vi som beboere kan få vite hva vi kan forvente av nye funksjoner og tjenester, hva

som er tenkt å skulle være åpent for alle, og hva som bare skal være for studenter og ansatte? Hva kan campus gi til bydelen for at vi som bor her i dag ønsker å fortsette å bo her, og for at bydelen skal få en mer mangfoldig beboergruppe med flere barn, yrkesaktive voksne og eldre, i tillegg til studenter. Og hva forventer NTNU å få fra oss, ev. hva forventer nye næringsvirksomheter seg av campusutbygging på Elgeseter?

Vi gjentar og understreker at det er viktig for våre beboere at alle alternativene blir grundig utredet for alle tema. Resultatene med en sammenstilling av alternativene må presenteres på en sånn måte at vi skjønner hva som er bra og hva som er negativt med de ulike alternativene, hva vi som naboer og bydelen taper og hva den kan vinne med de ulike alternativene. Det er viktig for oss at virkningene av de ulike alternativene kommer tydelig fram slik at også politikerne ser hva som eventuelt velges bort, framfor noe annet, når det endelige beslutningen skal fattes.

Vi har lagt ved et fotovedlegg med introtekst:
Vårt borettslag har samlet bilder som viser utearealer på vår eiendom og i Høyskoleparken, hvor mye de brukes av oss, naboer og studenter ved NTNU, og til så mange forskjellige aktiviteter, hvor variert parken er med natur, terreng og trær og hvor vakre stemninger den gir av ro og opplevelser til oss som bor midt i den tette og trafikkerte byen.

Vårt borettslag mener bildene dokumenterer hvor viktig parken er akkurat som den er, og hvorfor den ikke må ses på som en byggetomt for nye universitetsbygg. Vi ber om at bildene må være en del av registreringene av ulike kvaliteter i parken. Når det i utredningene og videre planlegging skal vises til eventuelt erstatningsareal, er det areal som har like kvaliteter som dette vi mener må få tilbud om, ikke nye designede byrom, med høy tilrettelegging og harde materialer. Det har vi fra før på Finalebanen, i Teknobyen og på Abels plass.

Vi naboer har over flere år og i flere sammenhenger gitt mange konstruktive innspill til ntnu, til prosessen og til prosjektet, og vi har kommet med mange faktaopplysninger om nærmiljøet på Elgeseter. Se vedlegg som er vårt innspill til planprogram for Hestehagen i 2013. Vi ber om at innspillet blir referert til i saken, siden Hestehagen er en av de tomtene som er med i alle de viste alternativene vi har sett. Våre innspill til utbygging av Hestehagen er like relevant i dag som i 2013. Borettslaget Schøyens gate 10 forventer vi at våre innspill blir respektert og at vi kan se i den videre prosessen og i resultatet til slutt at ntnu og Trondheim kommune har lagt vekt på våre viktige innspill, som ikke bare gjelder oss som naboer, men hele Trondheim by.

Vennlig hilsen

Styret i Schøyens gate 10
v/Einar Fagerheim, leder

Vedlegg:
Fotovedlegg
Innspill og merknader til Planprogram for utbygging i Hestehagen i 2013, fra BL Schøyens gt 10

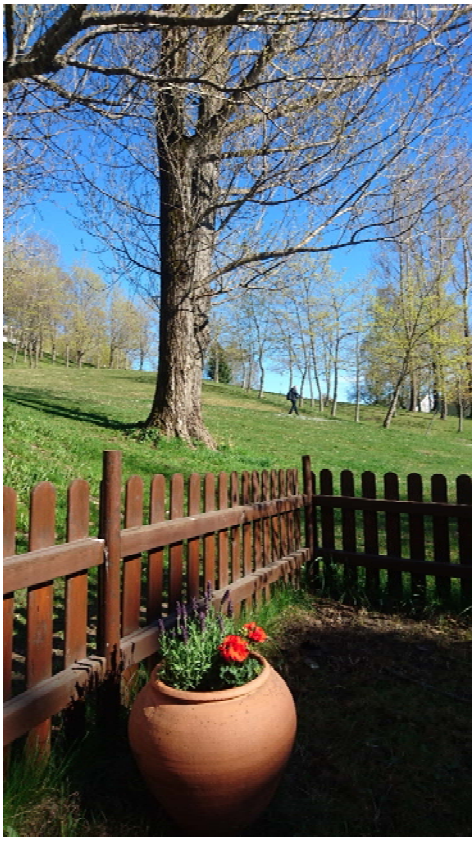
Kopi til:
Trondheim kommune ved Byplankontoret, Per Arne Tefre

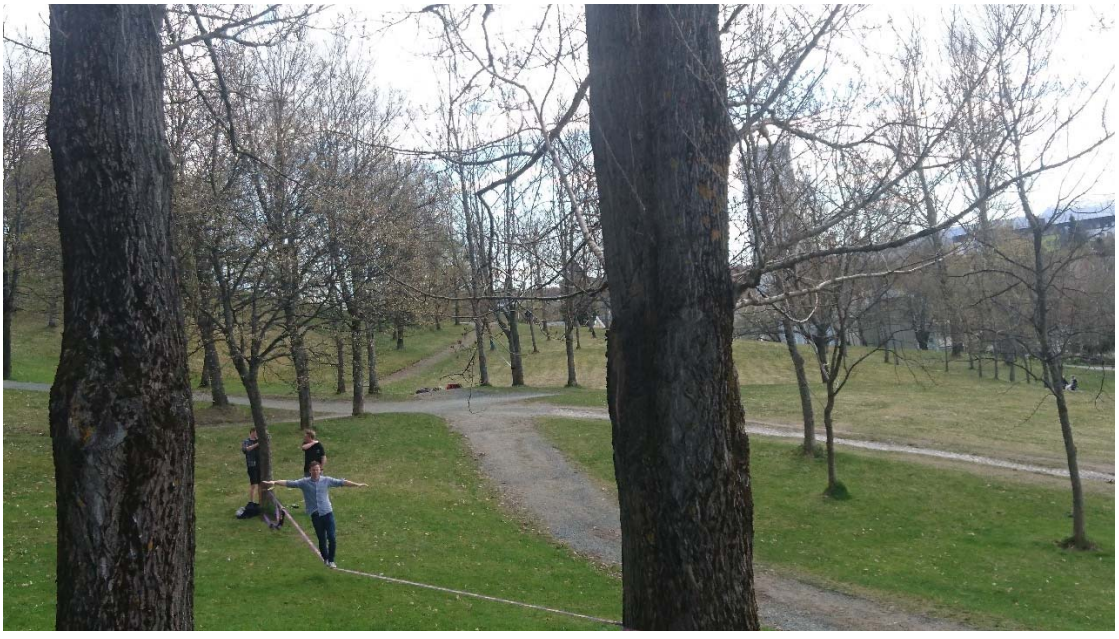
Vedlegg til brev/ innspill til planprogram for samlet campus, fra Borettslaget Schøyens gt 10

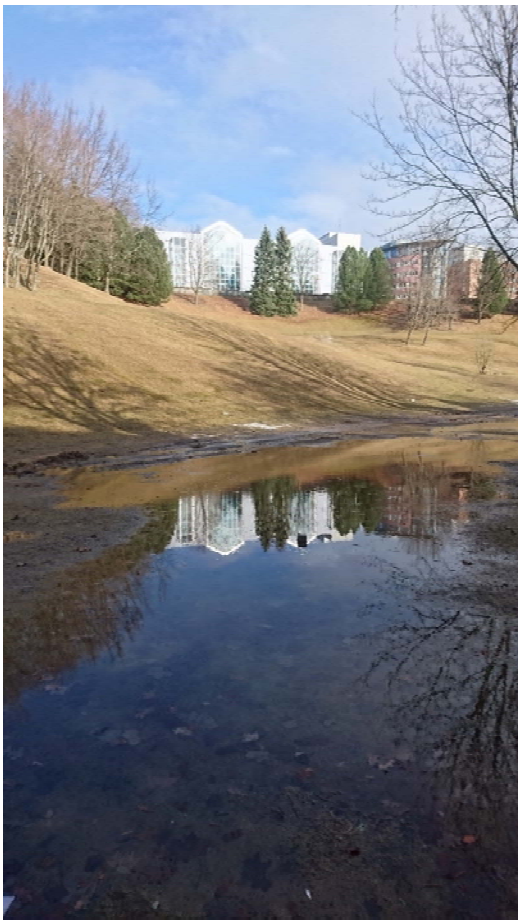
Trondheim, 5.10.2017

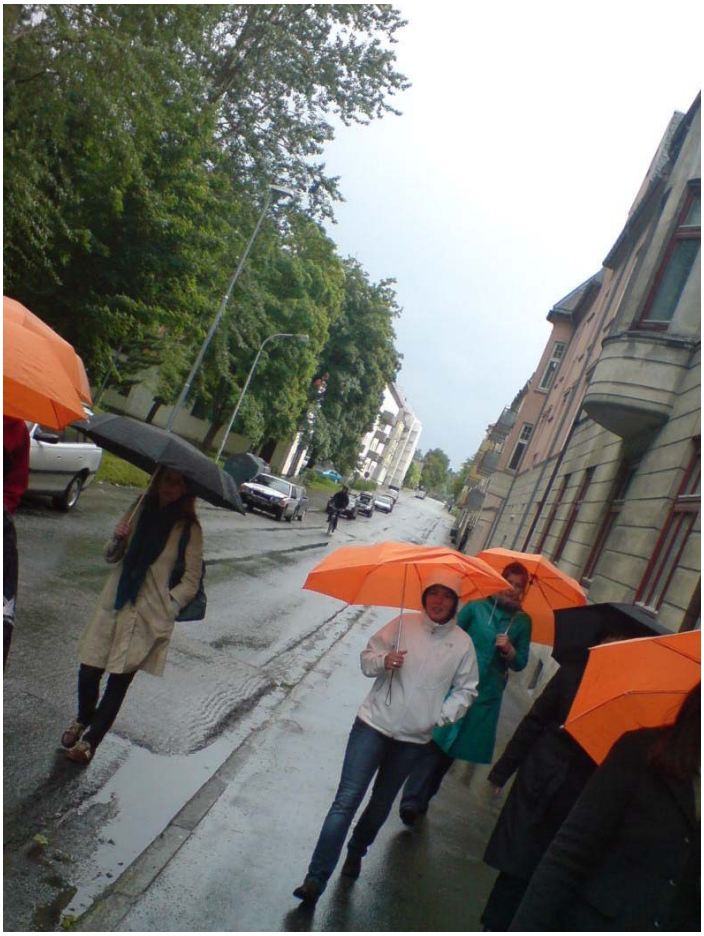
Vårt borettslag har samlet bilder som viser utearealer på vår eiendom og i Høyskoleparken, hvor mye de brukes av oss, naboer og studenter ved NTNU, og til så mange forskjellige aktiviteter, hvor variert parken er med natur, terreng og trær og hvor vakre stemninger den gir av ro og opplevelser til oss som bor midt i den tette og trafikkerte byen.

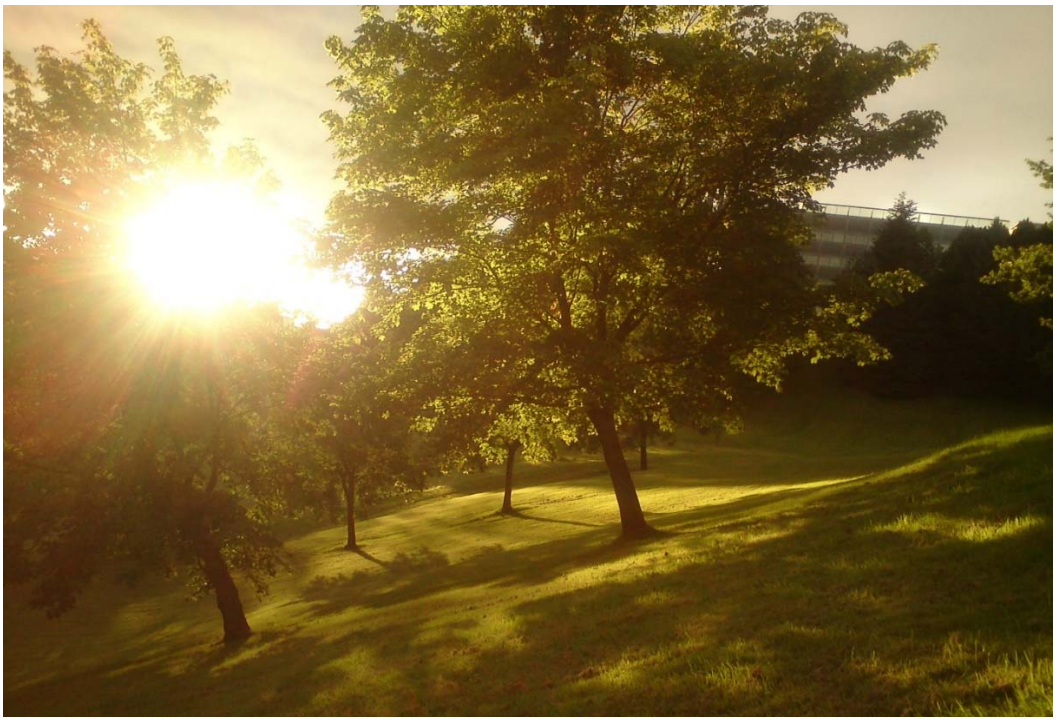
Vårt borettslag mener bildene dokumenterer hvor viktig parken er akkurat som den er, og hvorfor den ikke må ses på som en byggetomt for nye universitetsbygg. Vi ber om at bildene må være en del av registreringene av ulike kvaliteter i parken. Når det i utredningene og videre planlegging skal vises til eventuelt erstatningsareal, er det areal som har like kvaliteter som dette vi mener må få tilbud om, ikke nye designede byrom, med høy tilrettelegging og harde materialer. Det har vi fra før på Finalebanen, i Teknobyen og på Abels plass.

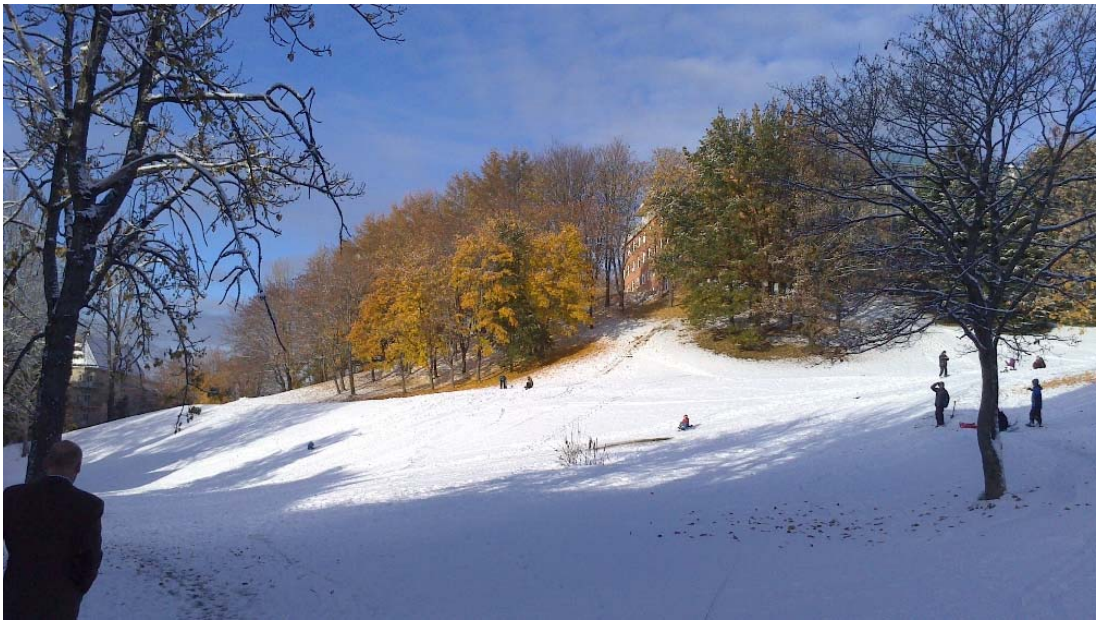




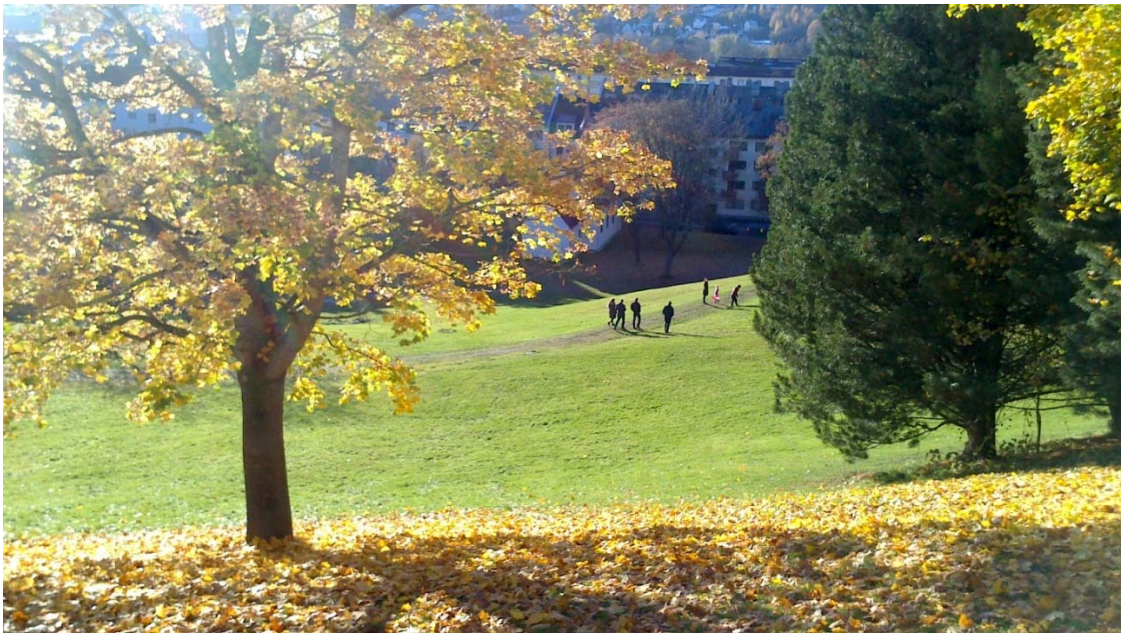








UKA



Borettslaget Schøyens gt 10
Ved Styreleder Einar Fagerheim
Schøyens gt 10a
7030 Trondheim,
Epost: fager40@yahoo.no

6.10.2013

Asplan Viak
Ved Ida Haukeland Janbu
Epost: IdaHaukeland.Janbu@asplanviak.no

Innspill til planprogram og igangsatt planarbeid for Klæbuvn 65, Hestehagen

Generelt

Borettslaget Schøyens gt 10 er nærmeste nabo i nord til planområdet, og er derfor en av de parter som blir sterkest berørt av planlagte tiltak. Vi ber om at det blir sendt varsel om oppstart av planarbeidet og informasjon til alle beboere direkte, både det som er sendt ut i juli 2013 og framtidig informasjon om informasjonsmøter, høringsfrister og lignende. TOBB vil være behjelpelig med beboere og adresser. Som borettslagsleder ber jeg om å få tilsendt all videre informasjon direkte til min adresse og e-postadresse, for å ivareta beboerne i borettslaget best mulig.

Borettslaget er kjent med gjeldende planer for Hestehagen. Disse tillater ny bebyggelse innenfor byggegrenser som følger gate- og kvartalsstruktur ellers i området og med en byggehøyde tilpasset omkringliggende bebyggelse, dvs. 3-5 etasjer. Borettslaget har forståelser for behovet for utbygging av Hestehagen. Vi kan ikke stille oss positiv til planer og prosjekter som går utover gjeldende planer på bekostning av bokvalitet for beboerne, og som bryter med historiske strukturer vi mener er en viktig del av vårt nærmiljø og området sin identitet.

Borettslaget mener det ikke bør utredes en utbygging som er vist i planprogrammet og som i så stor grad bryter med en rekke viktige føringer i gjeldende plan. Det bør heller utredes ulike alternativer med ulike bebyggelsesstrukturer, volumer, tetthet, form, materialbruk osv, som forholder seg til gjeldende føringer.

I tillegg til relevante problemstillinger nevnt i planprogrammet og forslag til utredningsprogram, har Borettslaget Schøyens gt 10 innspill og forventninger til planarbeider som gjengis under.

Rekreasjon og biologisk mangfold

Våre boliger ligger i et svært tett og urbant område i Trondheim. Høgskoleparken er en av byens eldste, største og mest velholdte parker og er et av få større sammenhengende rekreasjonsområder i området. Parken har stor betydning for våre beboere og for nærmiljøet generelt, med mange tusen beboere på Elgeseter og studenter på Gløshaugen. Med pågående fortetting av boliger og ytterligere utbygging av næringsvirksomhet og undervisning, vil parken få enda større betydning som rekreasjonsområde. Våre boliger har utsyn til parken og vi ser at den er i bruk til alle døgnets tider, ved alle årstider og av brukerne er i alle aldre. Parken er en vesentlig ressurs for barn og barnefamilier. Det å kunne følge naturlige årstidsvariasjoner i parken er en kvalitet, særlig siden området ellers er svært tett bebygget og trafikkert. Parkens størrelse, utforming og skjøtsel er av største betydning for kvaliteten og bruken. Fra parkens

opprinnelige etablering for over hundre år siden er opprinnelig areal snart halvert. En ytterligere nedbygging av parken vil være svært negativt. Vi forventer at parkens betydning som rekreasjonsområde, særlig for barn, ungdom og studenter blir utredet. Det må også synliggjøres gjennom beregninger hvor mange som har parken som sitt nærrekrasjonsområde (400 meter fra bolig/arbeidsplass) både i dag og framtiden når Elgeseter er ytterligere fortettet, og konsekvensene av en reduksjon av arealet. Reduksjon gjennom historien må belyses. Betydningen en nedbygging og endret utforming vil har for framtidige utbyggingsønsker som berører parken må også belyses.

Som nærmeste nabo til parken er det en kvalitet å kunne følge med dyre- og fuglelivet. Ekorn kan observeres neste daglig, med og uten unger. Grevling er også observert. Det er rikt fugleliv enkelte årstider, med observasjoner av sidensvans, ulike kråkearter som kaie og nøttekråke og rovfugl som hauk/falk. Vi forventer at biologisk mangfold blir utredet og konsekvenser av endring av vegetasjon og en nedbygging av parkareal vurdert grundig, og sett i sammenheng med annen utbygging/nedbygging av grøntområder i området.

Tilgjengelighet for gående/syklende, universell tilgjengelighet og trygghet (kriminalitets-forebygging)

Våre beboere benytter flere ganger daglig atkomsten i forlengelsen av Schøyensgt mot sør. Vi bruker den til barnehage, jobb, kollektivtilbud og til nærbutikk (Rema). Atkomsten blir også benyttet av andre beboere, barnefamilier og studenter i området, som gjennomfartsåre mellom Schøyensgt og Moslings gt/Gløshaugvn. Denne ferdselen oppleves som en trygghetsskapende faktor, pga at det er folkeliv og "observatører" store deler av døgnet. Med videre utbygging av området, inkludert Hestehagen vurderer vi at denne gjennomfartsåren blir av enda større betydning som en trafikksikker og fredelig snarveg, om alternativ til Klæbuvn. En ny bebyggelse som vist i planprogrammet ser ut til å endre situasjonen her vesentlig, og privatisere en viktig forbindelse i nærmiljøet. En endring i tilgjengeligheten og muligheten for gjennomgang, og ny bebyggesle som skaper "baksider/mørke rom" kan også endre opplevelsen av trygghet på vår eiendom. Vi forventer at disse problemstillingene belyses og konsekvensvurderes i planarbeidet.

Høyskoleparken har en utforming som følger opprinnelige terrengformasjoner i landskapet. Fullstendig universell utforming er ikke mulig å få til alle steder, uten at det går på bekostning av andre viktige kvaliteter og med store omkostninger. Mellom Klæbuvn og Gløshaugen er det en god atkomst med akseptabel stigning langs Gløshaugvn og videre opp til Realfagsbygget. Vi mener at denne er en god og tilstrekkelig atkomst, og at en universell atkomst via parken vil redusere parkens karakter og historiske sammenheng vesentlig.

Biltrafikk

I dagens situasjon er innkjøring til Hestehagen i nord, langs boligene og boligenes fellesareal. Dette er en uheldig situasjon for boligene og deres uteareal. Det er også uheldig for en stadig økende gang- og sykkeltrafikk i Klæbuvn og de nylig etablerte sykkelfeltene. Med en utbygging som medfører enda mer trafikk til Hestehagen må innkjøring til nytt parkeringsanlegg skje fra sør/sørvest, så nært hovedatkomst fra Elgesetergt/Gløshaugvn som mulig. Vi forutsetter at atkomst blir flyttet og at alle konsekvenser knyttet til biltrafikk og trafikksikkerhet blir vurdert og utredet.

Sol- og lysforhold

Våre beboere sitt uteareal, både privat på balkonger og vårt fellesareal i hagen vil bli sterkt berørt av ny bebyggelse. De gode solforholdene og kvalitetene ved utearealet vi har per i dag vil bli sterkt redusert for mange. Vi forventer at det blir laget solstudier som viser framtidige solforhold på våre felles uteareal mot vest og på balkonger for alle leiligheter for vår- og høstjevndøgn og St. hans, kl. 12, 15 og 18.

Lokalklima, vind/turbulens og overvannsproblematikk

Borettslaget opplever allerede i dag at ny bebyggelse i området endrer lokalklimaet med vind og overvannsproblematikk. Parken med sine åpne drenerende flater er et viktig element for god og naturlig overvannshåndtering. Vi forventer at lokalklima, spesielt med tanke på turbulens og forsterkede lokale luftstrømmer rundt vår eiendom blir utredet og vurdert, og at det blir stilt krav til avbøtende tiltak. Videre forventer vi at konsekvenser av nedbygging av naturlig drenerede arealer og større areal av tette flater blir utredet og at alternative overvannsløsninger tilpasset forventede klimaendringer blir vurdert.

Identitet

Utbygging av Elgeseter som urbant og moderne boligområde med Gløshaugen og NTH/NTNU i øst har gjennom over hundre år gitt området en særegen karakter og identitet. Denne identiteten har betydning for dagens beboere og brukere av området og for generasjoner tilbake i tid. Som beboere på Elgeseter merker vi svært godt at dette er et byutviklingsområde med høy fortetting, på godt og vondt. Særlig det siste tiåret har det skjedd store endringer som delvis har redusert eller helt ødelagt historiske spor og sammenhenger, så som riving av Dalsenget gård, Holtermanns veg 1 og utbygging av Realfagsbygget. Hestehagen er en av få gjenværende ubebygde tomter rundt Gløshaugen og mellom Gløshaugen og Klæbuvn/Elgesetergt. Vi ber om at temaet identitet, gjerne knyttet til utredning av nærmiljø og/eller folkehelse blir belyst og utredet, og at det i planen blir stilt krav for å ivareta identiteten og særpreget knyttet til Hestehagen og nærmeste omgivelser.

På vegne av Borettslaget Schøyensgt 10 ser jeg fram til videre informasjon om og deltakelse i planprosessen.

Mvh
Einar Fagerheim
Styreleder borettslaget Schøyensgt 10
Epost: fager40@yahoo.no