

NTNU Campusutvikling – innspill mottatt i forbindelse med varsel om igangsatt planprogram

(28.06.-15.09.2017)

27.-30.06.2017: utsendelse av varslingsbrev

30.06. og 04.07.2017: annonse i Adresseavisen

Status per 12.10.2017

Instans/Navn	Natur og miljø	Bylandskap, bystruktur og byliv	Infrastruktur	ROS-analyse	Gjennomførbarhet	Annet
	landskap, grønnsstruktur, naturmangfold, idrett, friluftsliv, friområder, folkehelse, geoteknikk, luftkvalitet, støy, klimaregnskap, klimatilpasning	bebyggelsesstruktur, høyder og typologi, uterom, sikttinjer, offentlig tilgjengelighet, universell utforming, kulturminner og kulturmiljø, barne og unges oppvekstvilkår	transportsystem, kjøreveger, kollektivtransport, gang- og sykkelveger, varelevering, parkering, trafikksikkerhet, annen teknisk infrastruktur		robusthet, fleksibilitet, økonomi	
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Effektiv arealbruk og miljøvennlig transport, grønnsstruktur, støy- og luftkvalitet må synliggjøres i planprogrammet. Det forventes at NTNU benytter og utvikler eksisterende jernbanenett. Det forventes at antall bilparkeringsplasser blir sterkt begrenset og at dagens parkeringsareal frigjøres til andre formål. De mest attraktive grøntområdene søkes bevart, kompensering med erstatningsareal. Positivt med bygging i Klæbuveien. Oppfordring til å ta i bruk nye energiløsninger, plusshus og grønne tak. Bygging i grøntområdene må vurderes i et sosial- og helseperspektiv. Areal til trening/aktivitet/sosial omgang må prioriteres. Støy og støv må ses i sammenheng.			Påpeker at ROS-analysen må oppfylle krav til beskrivelser og analyser og vurdering av risiko og sårbarhet. ROS må følge saken og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelser eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.		
Sør-Trøndelag fylkeskommune	Området har et stort mangfold av kulturminner og -landskap – utfordring, men også grunnlag for en spennende, mangfoldig og profilert campusløsning – forventer at verne- og opplevelsesverdiene tas med i planprogrammet og i det videre planarbeidet, viser til TKS aktsomhetskart. Viser til byantikvarens innspill. Regner med løpende dialog om kulturminneverdiene sammen med RA og byantikvar.	Enkelte av NTNUs aktiviteter kan lokaliseres nord for Elgeseter bru.	Opptatt av å sikre Elgesetergate som en viktig kollektivakse slik at kontakt på tvers av gata må hensynta kollektivtrafikken			Ønsker politisk behandling i fylkeskommunen når planprogram kommer på høring. Bidrar gjerne med informasjon, dialog og veiledning
Statens vegvesen			Mener at planområdet bør utvides slik at alle kryss inn til området tas med. Planprogrammet må ta med seg at reguleringsplanen for Elgeseter gate sammen med reguleringsplanene for Tempe og Sluppen vil legge sterke føringer for løsninger både for kjørende, gående og syklende. Ber om at det lages trafikkberegninger hvor gående og syklende er med. Anbefaler at antall parkeringsplasser for bil reduseres sterkt fra dagens antall.			
Bane NOR			Informerer om krav til planlegging i nærheten til jernbanen. Ber om gode og sikre adkomstmuligheter til holdeplassene Lerkendal og Marienborg. Angir at det bør legges til rette for et godt gang- og sykkelvegnett til holdeplassene og sentrum. Sannsynlig framtidig økt bruk av holdeplassene bør hensyntas. Påpeker at det er viktig å sikre tilstrekkelig areal for utvidelse av jernbanen.			
Norges vassdrags- og energidirektorat	Påpeker at forvaltningsområdene må vurderes nærmere på senere plannivå. Byggeområder i nærheten av vassdrag må sikres mot 200-årsflom. 2 kvikkleiresoner i planområdet – det kreves stabilitetsberegninger ved tiltak innenfor sonene. Andre forekomster av kvikkleire må kartlegges og skredfare vurderes ved inngrep. Byggeavstand mot vassdrag bør vurderes og begrunnes, i senere planer må det beskrives om det skal legges til rette for tiltak og arealbruk som vil påvirke de allmenne interessene i vassdragene.					
Dir. for samfunnsikkerhet og beredskap						
Politiet						
Statsbygg						Angir at de har flere eiendommen i planområdet og byggeprosjekter som planlegges som del av campusutviklingen. Involvert i arbeidet og følger prosessen tett.

Trondheim parkering						
Trondheim kommune	Påpeker at hovedbygningen med høyskoleparken og alleen er fredet og at Gløshaugenplatået med det grønne beltet og hovedbygningen med park er et monumentalt kulturmiljø. Stiller spørsmål om det i det hele tatt kan bygges i den fredede parken. Åpne parkarealet foran hovedbygningen forutsettes bevart ubyggt til og med Elgeseter park. Elgeseter park og vestskråningen tåler dårlig å bli begrenset i størrelse. Bygging på begge sider av Elgesetergate sparer parkområdene. Forventer at områdets kulturhistoriske betydning og kvaliteter blir belyst eller tematisert i det videre planarbeidet. Viktig at både landskap og historiske bygninger brukes som en ressurs i utviklingen av området og at planprogrammet tematiserer konsekvenser og muligheter for kulturmiljøet. Planprogrammet kan ikke vedtas før områdestabilitet er dokumentert.	Ønsker et alternativ som styrker Elgesetergate som byggate, bruker deler av Klæbuveien som campusgate, bevarer Elgeseter park og begrenser utbyggingen på Grensen slik at siktlinjer ikke forsvinner. Mener det må være et mål at ny bebyggelsesstruktur tilpasses eksisterende bystruktur med hensyn på høyder og typologi uten at viktige grønne områder bygges ned.		ROS-analysene av kulturminneverdiene må belyse forholdene.	I detaljplanene må det gjøres en individuell geoteknisk vurdering for hver enkelt plan. Dokumentasjon må foreligge når planene legges ut til offentlig ettersyn. Gjennomførbarhet i forhold til bæreevne og lokal stabilitet må dokumenteres før endelig plassering og høyder av bygg fastsettes. I detaljplanene må det stilles krav om geoteknisk prosjektering før rammetillatelse kan gis.	
AtB						
Nidaros stiftsdireksjon/bispedømmeråd						
Kirkelig fellesråd i Trondheim						
Døves menighet Trondheim	Kirken er verneverdi. Ønsker at grøntområdet bevares.	Ønsker et lokale for kirkekaffe, trosopplæring o.l.	Har behov for enkel adkomst og parkering. Ønsker utebelysning mot veggene.		Urolig for sprekkeformasjoner i kirkeveggene og skade på malerier ved byggevirkosmet i nærheten.	Ser mulighet for samarbeid med NTNU.
Statskraft varme AS			Har et godt utbygd fjernvarmenett i området som kan forsyne campus med både varme- og kjøleløsninger. Stiller gjerne til møte for å kunne optimalisere forsyningslinjene og videre koordinering med utbygger.			
Trønderenergi Nett AS						
Fortidsminneforeningen						
Funksjonshemmedes fellesorganisasjon Trh.						
Norges Handicapforbund Trondheim						
Norges Blindeforbund S-Tr.lag						
Forum for natur og friluftsliv i S-Tr.lag						
Naturvernforbundet S-Tr.lag	Bygging i parkområdene er ikke akseptabelt. I planprogrammet må naturverdiene kartlegges grundig – bynær natur, rekreasjon/lek, møteplasser. Ved utforming av reguleringsplaner bør Elgeseter som boligområde, fortetting på Gløshaugen, Gløshaugen møter byen, minske barrierer, campus med miljøprofil være vektlagte tema	Campus på vestsiden av Elgesetergate betyr ikke dårligere integrering i byen. Viktig å integrere byen i Gløshaugen – Høgskoleparken og Samfundet er det beste kontaktleddet.				
Trondheim natur og ungdom						
Syklistenes landsforening		Opptatt av en samlet campus. Planområdet bør utvides til å omfatte områder sør for Strindvegen. Planområdet bør utvides mot nord-vest for å ta med områder som omfatter Gunnerusbiblioteket/museet/Sukkerhuset – ny bru over Nidelva. · Boligområdet rundt P.A.Munchs gate bør omdisponeres til undervisningsformål.	Mener planområdet må utvides til å omfatte relevante områder innenfor en radius på 10 minutters sykkelveg. Eksisterende og nye sykkelveger og sykkelparkering bør være et sentralt element i planprogrammet. Høy utnyttelse ved Lerkendal jernbanestasjon. Store områder som kan utnyttes uten bruk av grøntareal. Vurderer effekt av etablering av en hovedstasjon for jernbane på Lerkendal.			Vurderer om bryggerekene i Kjøpmannsgata egner seg til tegnesaler/grupperom for studentene.

Næringsforeningen i Trondheimsregionen						
Leverandørens utviklings- og kompetansesenter			Anbefaler at det legges til rette for 2-3 sentrale, betjente varemottak - Varemottakene må ikke komme i konflikt med kollektivfelt, sykkelfelt, gående. Viser til kravene i TEK om gangadkomster, kjøreadkomster, parkering, varemottak, frihøyder, bredder. Minner om krav til ubrutt kjølekjede for mat. Minner om Arbeidstilsynets regler om avstand fra varemottak til oppstillingsplass for varer. Viser til standarder og hjemmeside.			
Trondheim bilkollektiv						
Studenttinget						
Norsk studentorganisasjon						
Studentersamfundet						
Studentsamskibnaden		Boliger og velferd må tilrettelegges uten bilbruk.				Sits interesser på vegne av studentene må ivaretas – Sit bør være representert i det videre arbeidet med planprogram og reguleringsplaner. Ber om at planene lages så generelle og fleksible som mulig, byggeområder bør ikke defineres til spesifikke og ekskluderende funksjoner/formål. Funksjoner som Sit Råd, helse, cafe, barnehage og idrett må sikres framtidige muligheter. Sit har begrenset mulighet til kjøp av tomter i sentrale områder pga begrenset kostnadsramme, viktig med et godt samarbeid med NTNU, Trondheim kommune.
Idar Støwer						Faglig interessert og bor i nærområdet. Spørsmål knyttet til prosess og utarbeidelse av alternativ.
Vegard Hansen		Hjemmelshaver til en leilighet i Elgeseter gate, spørsmål om leilighetsbygget må rives.				
Chr. L. Schives legat						Forutsetter at varsel også er sendt til festerne, ikke bare til bortfester. Angir at han ikke har leietakere, men at festerne kan ha slike.
Rolf Kjerringvåg						Hva betyr det for hans eiendom at den ligger innenfor angitt planområde.
Dinh Lam Pham						Bekymret for at eiendommen må selges. Spør om NTNU skal kjøpe tomt og om huset må rives?
Anonym	Motstander av bygging i park – ønsker ikke endringer verken i areal eller kvalitet. Mener NTNU bør holde seg for god til å planlegge sine prosjekter på annen matts areal og på bekostning av eksisterende beboere i området.					
Dale Licata	Angir fordeler med sitt forslag knyttet til grøntareal, tak over uteareal mot gate. Angir utfordringer med sitt forslag knyttet til flytting av trær, kvikkleire og areal uten vinduer.	Foreslår at bygningene langs Klæbuveien trekkes inn i terrenget ved å bygge de øverste i bakken slik at byggenes tak er ca. i flukt med dagens sti rundt vestsiden av Gløshaugen, jf. egen skisse.				
Per Olav Østbyhaug						Eier av Håkon Jarls gate 8 og 10. Vurderer salg, men ønsker å se på mulighetene for at NTNU kan benytte disse tomtene. Opplyser om at også nr. 6 er i spill og at nr. 4 har vært ute for salg, men status er uklar. Ønsker ikke å utvikle eiendommene selv eller avtale salg av eiendommene med privat eiendomsutvikler før NTNUs planarbeid er fullført.
Marit Skimmeli og Gunnar K. Sørum	Ber om at det utarbeides KU knyttet til støy og trafikk mønstre for naboer, både i utbyggingsperioden og i driftsfasen. KU må omfatte naboer ved Høyskoledalen/Dødens dal. Ingen utbygging i og bevaring av friområde Høyskoledalen/Dødens dal. Grundigere undersøkelser og risikovurderinger i forbindelse med grunnforhold og kvikkleireforekomster.					

Silje Fremo						Ber om utdypende informasjon om hva planprogrammet skal omfatte, hvilke utredninger som skal gjennomføres, hvordan myndighetsfordelingen mellom NTNU og TK er, antall alternativ, muligheter for å komme med egne forslag til alternativ og utredninger, mulighet for videre medvirkning og framdrift.
Einar Fagerheim på vegne av flere	Bekymret for utbygging i Høgskoleparken. Ber om at det utføres sosiokulturelle vurderinger med bruk av anerkjent metodikk som del av det overordna planarbeidet. Påpeker parken som nærmiljø for lek og aktivitet for alle aldersgrupper. TK plan for Grønne områder og friluftsliv – hvordan vil forskjellige opplevelseskvaliteter bli påvirket? Stiller krav om uteromsregnskap. Stiller krav om sol- og skyggemodeller og vurdering av dagslys i berørte leiligheter. Stiller krav om utredning av hvordan befolkningssammensetningen er i dag, utviklingen og framtidig utvikling – påvirkning på levekårene. Mener det er viktig å få belyst hvordan det kan være en riktig og statlig støttet byutvikling å bygge på parkareal.	Ber om oversikt over hvilke uterom som finnes, hvem som bruker dem, hvilke kvaliteter og bruksmuligheter de har, hvordan og når de brukes og hva de betyr for bomiljøet. Stiller krav om hvordan flere studenter og ansatte vil påvirke næringslivet. Må dokumentere hvor lite/stort et undervisningsbygg kan bli, fleksibilitet i de ulike tomtene – situasjonsplaner og realistiske prinsipp. Ber om at tomtevalg begrunnes.	Stiller krav om at forventet biltrafikk, organisering av sykkelparkering, endringer i trafikkbilde må utredes, særlig situasjonen i Klæbuveien og kryssing av denne. Stiller krav om at det må utredes hvordan naboeier kan avhjelpest i anleggsperiodene (støy, trafikk, vibrasjon), særlig i Klæbuveien.		Økonomiske aspekter av ulike bygningsmodeller må belyses.	Ber om at det lages en realistisk framdrift og en overordna planprosess der det er god tid til utredninger, mer kunnskap om virkninger og konsekvenser. Presenterer et eget alternativ som må utredet og vurdert på linje med de 3 alternativene som er presentert. Ber om at «byintegret campus» utredes og gis et konkret innhold. Relevante utredningstema omfatter næringsliv, eiendomsutvikling, eiendomspriser, by- og landskapsbilde, bo- og nærmiljø, naturmangfold, klimaendringer, kulturmiljø, folkehelse og kriminalitet. Viktig med en sammenstilling som gjør det mulig å se hva som er bra/negativt med alternativene.
JM Norge AS						Ber om å få tilsendt planprogram.
St1 Norge AS						Ønsker å opprettholde Shellstasjonen. Anmoder om at stasjonens framtid ivaretas uansett valg av alternativ.
Arntzen De Besche advokatfirma Tr.h. AS	Utbygging i Elgeseterpark fjerner lys og åpenhet. Bygging i park er irreversibelt – må vektlegges i vurderingen. Presedens for hva andre aktører kan kreve å få lov til i framtida. Det er for lite parkareal i sentrum. Hovedmålsettingen med utbyggingen kan oppnås uten bygging i park – det foreligger ikke grunnlag for omregulering. Elgesetergate 9 mister nærkontakten med parkområdet, endrer utsikt, sol- og lysforhold – mindre attraktiv eiendom. Bør unngå flytting av graver fra den nedlagte kirkegården. Alternativene angir at det er mulig å realisere campus uten bygging i park.	Samlet campus – hvor samlet må det være? Fortetting på Gløshaugen gir mest samlet campus. Siktnjer mot det gamle hovedbygget må ivaretas.				
Hanne Rustad	Elgeseter park er viktig for rekreasjon, utfoldelse, sosial møteplass, akebakke, ballspill, lek, ønsker spesielt ikke bygging ved Døvekirka.	Angir at det er stor variasjon av beboere i området og at dette bør ivaretas når campus bygges ut – redd for «studentifisering». Ønsker seg bakeri, butikker, treningscenter og ikke virksomhet som retter seg til kveld-/nattaktivitet.				
HAW entreprenør AS						Innspill ang. kvartalet Håkon Jarlsgate, Klostergata og Bergljotsgate. Ønsker at planarbeidet legger til rette for 7-8 etasjer, sekundært bør dette gjelde for bebyggelsen langs hele Elgesetergate.
Gro Hatlen						Ber om forlenget frist for FAU ved Singsaker skole og for Skolehelsetjenesten ved Singsaker skole.
Hans Christian Tofesund						Se innspill fra HAW entreprenør
Pål Kvello	Er sterkt imot å bygge ut parken ved Gløshaugen for å utvide/flytte deler av NTNU, parken er det viktigste rekreasjonsområdet som studenter og ansatte ved NTNU Gløshaugen har.					
Trondhjems Arkitektforening	Innspill til utredningstema som by- og landskapsbilde, bo- og nærmiljø, friluftsliv og rekreasjon, naturmangfold, kulturmiljø. Folkehelse og eiendomsutvikling og eiendomspriser. Særlig fokus på virkningene av å bygge i Høgskoleparken og/eller Elgeseter park for naboeier, bydelen, byen som helhet og for universitetet. Innspill til de presenterte alternativene om konsekvenser for bruksmessige konsekvenser for parkene, langsiktig vern.	Angir at fortetting på Gløshaugen må være et av alternativene, forlengelse av Gløshaugen sørover må være et av alternativene, en kombinasjonsløsning med Midtbyen bør være et av alternativene. Innspill til de presenterte alternativene om konsekvenser for overordnet byplan, privatisering av park, overordnet byform ved endring av situasjonen rundt Gløshaugen, realistisk bygningsmasse (for smal til å fungere til universitetsformål?)				Krever at prosjektet som helhet må konsekvensutredes i samsvar med KU-forskriften. Krever at det må vedtas et utredningsprogram og opplegg for medvirkning i planprogrammet. Planprogrammet må synliggjøre og spisse alle relevante utbyggingskonsept, men ikke danne grunnlag for valget mellom disse. Det overordnede utbyggingskonseptet som velges, må nedfelles i en arealplan etter PBL. Hevder at planprogrammets funksjon og hensikt er uklart formulert, forventer avklaring. Mener det er uklart om kravene/intensjonen i PBL er oppfylt, mener det er en svært uryddig prosess.
Sameiet Klæbuveien 36	Nabo til Høgskoleparken – bekymret over planene om å bygge i dette området, ekskludering fra parken for folk flest. Ønsker området stilt og rolig uten offentlige tilbud hvor behovet dekkes i midtbyen.	Ulik grad av fortetting på Gløshaugen i de 3 alternativene. Ønsker fortetting på Gløshaugen, bygging sør og vestover og bevaring av grøntarealene.				
Aksjelaget Abelsgate 2	Ønsker at parkområdet fra bommen i Klæbuveien til Gløshaugveien ikke blir brukt til bygging pga stor verdi for beboerne, samlingsplass, aktivitetsplass, lys, luft, utsikt, trær, blomster, dyreliv, .	Bekymret for hyblifisering med stor slitasje på bygninger og sosiale relasjoner, mindre attraktivt å bo i området for andre enn studenter.				

Even Øiseth	Ber om at det tas hensyn til de kvalitetene parken har (lek, klatre, ake). Ber om at det ikke legges til rett for støvende aktivitet nær boligområdene (friluftsscener, amfi). Ber om at Elgeseter park blir tilrettelagt for studenter for å redusere interessekonflikter mellom studenter og bosatte familier. Bevare utsyn og lysforhold til parken. Ber om at adgang til parken ivaretas, særlig for barn som skal ake/gå på ski. Mener det er unødvendig å bygge i parken. Anmoder om at park og hensyn til eksisterende boligområder mhp støy blir ivaretatt.	Ønsker at Elgesetergate kan oppgraderes til campusgate.				
Elisabeth Østgaard						Ønsker innsyn i byantikvarens, Trondhjems arkitektforenings og andres innspill.
FAU Singsaker skole	Høgskoleparken, gater uten gjennomgangstrafikk og trygge lekemiljø for barn er kvaliteter for bomiljøet, bygging i park vil kunne forringe dette.		Høgskoleparken og nærliggende områder er skoleveg – bekymret for trafikkbildet, biler og sykler.			
Kommentarer	Temaet belyses i fysisk plan. Forhold som omtales i fysisk plan er blant annet hvilke områder av grøntområdene som er aktuelle å bebygge, arealregnskap, tiltak for kvalitetsheving og tilrettelegging.	Temaet belyses i fysisk plan. Forhold som omtales i fysisk plan er blant annet sol-/skyggediagram, siktilinjer, bygningsstruktur og byrom for å skape liv, aktivitet og attraktivitet. Muligheter for fortetting på Gløshaugen, belyses i mulighetsstudien for Gløshaugen.	Temaet belyses i fysisk plan. Et premiss for planarbeidet, er at det ikke skal legges til rette for flere parkeringsplasser. Det skal fokuseres på gode løsninger for aktiv mobilitet og gode kollektivløsninger.	Det foreligger egen rapport om ROS. Alle aktuelle tema er vurdert og mulige avbøtende tiltak er belyst. ROS-arbeidet følges opp i de kommende detaljplanene.	Temaet belyses i fysisk plan. Nødvendig geoteknisk vurdering for å avklare om et område er bebyggbart, er gjennomført. Videre undersøkelser/vurderinger skal tas i detaljplanene og følges opp i byggsøknadene. Usikkerhet knyttet til tomter og tilgang til disse, avklares i detaljplanene.	Prosess, medvirkning, organisering og framdrift er beskrevet i planprogrammet. Prosjektet skal konsekvensutredes etter kravene i forskrift om konsekvensutredninger. Dette arbeidet deles inn i overordnede utredninger som er gjort i fysisk plan og mer detaljerte utredninger som skal gjøres i detaljplanene. I planprogrammet angis hvilke tema som skal utredes, hvordan de skal utredes og når de skal utredes.