

## Referat ELG 10: NTNUs interne prosjektråd

Dato: 05.02.2018

Tid: kl. 11.30-13.30

Sted: Øya helsehus, M3

Navn	Rolle	Tilstede	Ikke tilstede	Merknader
Solrun Valen (For Bjørn Gustafsson)	Fakultetsrepresentant MH	X		
Judith Alise Rødsten	Fakultetsrepresentant fra MH	X		
Marit Reitan	Dekan SU	X		
Sturla Sjøpstad	Tillitsvalgt		X	
Riina Kiik	Fakultetsrepresentant SU	X		
Terese Brekke	Prosjektleder	X		
Marte Kristine Lindseth	Brukerkoordinator		X	
Merete Kvidal	Campussjef	X		
Arvid Skjevik	Prosjektleder Sit		X	
IM@studenttinget.no	Studenttinget	X		
Anne Cecilie Hopstock	Arkitekt Statsbygg	X		
Christel Vindenes	Kommunikasjonsrådgiver	X		

### Møteagenda:

- Gjennomgang av dokumentasjon for bearbeidet løsningsforslag til arbeidsplasser.

### Gjennomgang av dokumentasjon (Som vedlegg) ved Anne Cecile Hopstock, Statsbygg:

Skisse med arbeidsplasser fordelt i forhold til instituttene:

Gjennomgang av tegninger og runder fra start til nåværende bearbeidede forslag.

Innspill:

- Refleksjoner over begrepene ansattopplevelse og brukererfaringer. Arkitektene deler erfaringer basert på brukererfaringer.
- Alle typer aktiviteter som skal foregå på en arbeidsplass skal ivaretas i arbeidsplassarealene.
- Kan være utfordrende å forstå argumentene fra arkitektene om at gangarealet kan brukes til andre ting og på andre måter om vi tar bort flere cellekontor.
- Viktig å være tydelig og konsekvent på måten vi argumenterer på. Kommuniserer hva som er mulig innen rammene gitt av KD.

Løsning etter revidert antall i institutt presentert 12.1 (etter nye tall 3.1.18):

- Flere ønsket i cellekontor enn tidligere, færre hoder
- Forslag med totalt 192 arbeidsplasser; 125 åpne, 67 cellekontor
- Arkitekten argumenterer for at en slik løsning kan skape en opplevelse av klasseforskjell i kontoret, fordi den stenger inne store deler av arbeidsplassarealet.

Dagslysberegning:

- For å imøtekomme ønsker om flere enekontor har man forsøkt å kompensere områder hvor det er mindre dagslys, med overlys. Dette vil likevel ikke være tilstrekkelig for å imøtekomme miljøkravet.
- Overlys er ikke fullgod løsning fordi man også vil mangle innsyn.

Innspill:

- Om man i for stor grad skaper kompromissløsninger mellom enekontor og åpne løsninger vil man forringe kvaliteten i konseptet og man risikerer at ingen blir fornøyde. Ingen blir fornøyde med kompromissløsninger enekontor og åpne løsninger.
- Viktig å kommunisere rammene fra KD.
- Hvis vi skal få til flere cellekontor, må det gå på bekostning av undervisningsareal
- Det er ikke plass til å flytte ansatte andre steder på campus Øya.
- Har KD satt en arealramme som ikke tar høyde for behovene NTNU har i dag? Tore
- Svarer romprogrammet ikke opp funksjonsbeskrivelsen?
- Det vesentlige i byggeprosjektet er kvaliteten og funksjonaliteten i mange år fremover.
- Vi bør se benchmarke og se nærmere på vektingen mellom studentarealer og arealer til arbeidsplass. Prosjektet bør legge frem en oversikt med brøk mellom ulike typer arealer som læringsarealer og kontorarealer.

Gjennomgang av revidert forslag med instituttfordelte løsninger i 5 og 6 etg med totalt 18% cellekontorer:

- Nå er gruppene ikke større enn de må være, med god tilgang til støttefunksjoner.
- Gruppen med åpne kontor plasser har fått bedre løsninger.
- I denne løsningen er alle krav og forskrifter gjeldende for prosjektet er innfridd.
- Dette er den eneste løsningen og max antall enekontor gitt vår arealramme som er mulig uten av vi må ta ytterligere undervisningsarealer, bekrefter Statsbygg.

Arealnormen:

- 23 m<sup>2</sup>. For praktisk anvendelse av arealnormen bør det arbeidsplassrelaterter arealet ha en veiledende styringsramme på 13 m<sup>2</sup>.

- Statsbygg deler erfaringer fra privat og offentlig sektor og kan i større grad relatere til UH-sektoren.
- Normal tilstedetilværelse er ca 1/3.

#### Arbeidsplassrelaterte arealer:

- =12,19 m<sup>2</sup> pr arbeidsplass.
- Nå fryses de store løsningene: Vi skal låse veggene, bruken av etasjene, og arbeidsplassarealet. Det vil fortsatt være mulig å omdisponere løsningen.
- Løsningene vil detaljprosjekteres i en senere fase.
- Man bør gå gjennom møterommene og se om de kan omdisponeres til andre formål som for eksempel arbeidsplasser, og dette står på agenda i prosjektmøter kommende uke.
- Prosjektet bør kommunisere løsningene vi får til innen arealrammen fra KD og ikke foregripe hvordan løsningen vil fungere i vår organisasjon.
- Viktig å kommunisere tydelig og konsistent om prosjektet: Hvordan vi har jobbet for å få til ideelle løsninger og hva vi har fått til innen rammene vi har.
- Hva menes med 13 m<sup>2</sup> arbeidsplassen pr ansatt? Redegjørelse fra Link.
- Tek17 ligger til grunn.
- Andre arealer som kan brukes til arbeidsplasser er ikke å oppdrive slik det ser ut nå.

Prosjektleder vil utarbeide et saksfremlegg med forslag til vedtak om at det interne prosjektrådet stiller seg bak den foreliggende bearbejdede løsningen for arbeidsplasser. En sammenstilling av forholdet mellom ulike typer arealer vil også foreligge som dokumentasjon.