

Referat ELG 10: Arbeidsgruppe for undervisningsareal

Dato: 05.04.2018

Tid: kl. 09-11.

Sted: Tungasletta 2, 5 etg, 502

Navn	Rolle	Tilstede	Ikke tilstede
Anne Karoline Simonsen	Administrativ representant (bruk av læringsareal)		X
Kim Levy Arntzen	IKT og AV	X	
Lisbeth Kvam	Representant IPH	X	
Anne Moe	Representant ISA	X	
Kathrin Ansok	Representant ISB	X	
Johanne Eikeland Skage (FTV MH)	Fakultetstillitsvalgt student, MH,	X	
lm@studenttinget.no	Læringsmiljøansvarlig		X
Terese Brekke	Prosjektleder	X	
Marte Kristine Lindseth	Brukerkoordinator	X	
Christel Vindenes	kommunikasjonsrådgiver, referent	X	

Agenda:

Gjennomgang av plantegningene (pr 20.3, sendt ut på forhånd) og innspill ut fra arbeidsgruppens mandat som er å følge opp funksjonskrav innen:

- Klasserom/grupperom
- Generelle undervisningsrom
- Ferdighetsrom/Lab
- Fleksibel læring («nye ting»)
- IKT og AV
- Plassering og nærhetsbehov

Innspill:

Plan 2:

- Studentleseplasser ved siden av terrassen. Dør til terrassen flyttet for å skjerme mot for mye gjennomgangstrafikk.
- Grupperom nede i høyre hjørne 2.etg 13.008 dør via 14.031
- Trangt i korridorene.
- Sjekk dører fysiorom og lager mtp breie behandlingsbenker.

Plan 3:

- Tette vegger mellom, men glassvegger inn mot atrium og ellers, sjekkes opp mot krav til akustikk. Alternativet er å tette en vegg, lager vegg med vindu el.
- 13.002 visningsflater mot gang for å kunne bruke som 1 rom.
- Kan være vanskelig å sette opp visningsflater i 13003 pga mye glass og skillevegger.

Plan 4:

- 13.017 visningsflater mot gang for å kunne bruke som 1 rom
- 13.019 visningsflater mot gang for å kunne bruke som 1 rom
- 13.014 visningsflater mot gang for å kunne bruke som 1 rom

Plan 6:

- 13.018 visningsflater mot gang for å kunne bruke som 1 rom

Generelt:

Strømuttak:

- Det må være nok strømuttak generelt.
- Undervisningsrommene må ha nok strømuttak til at man kan ommøblere på flere måter etter ulike behov.

Utstyr + fasiliteter i grupperom:

- Vurdering vedrørende behovet for observasjonsspeil til blant annet kommunikasjonstrening. Fins allerede på Øya, med god kapasitet. Når det gjelder bruk av ferdighetstrening vil for eksempel video kunne være mer hensiktsmessig enn observasjonsspeil.
- Må være mulighet for stor grad av simuleringsaktivitet. Man opplever i dag at det er sprengt kapasitet på simulering. Uutnyttet behov og muligheter.
- Grupperom bør utstyres slik at det dekker behov for streaming, videooverføring ol. Bør grupperom/simuleringsrom utstyres med muligheten for å ta opp eget arbeid?
- Kim sjekker muligheter og alternativer og lager et notat til prosjektleder.
-

Møblering:

- Møbleringen må være lett å flytte rundt og lagre.

Skillevegger:

- Alle skillevegger må være motoriserte.

Takhøyde:

- Tilbakemelding på takhøyde er 1.etg 4,4m 2.etg 3,3m og resten 3m. Denne takhøyden til sammen med lengden på de fleste undervisningsrom gjør at det kun er behov for hjelpemonitorer til de bakerste 2-3m.

Behov for vask i grupperom:

- Prosjektleder spør: Er det behov for vaske i hvert grupperom som skal rommer 15 personer? Det står i kravspesifikasjonene og er plassert i de gjeldende tegningene. Svaret er ja, mtp fleksibilitet og behovet for nærhet.

Drikkestasjoner:

- 3 stk; i U2, i 1 og 5 etg. Er det nok?
- Kostnadskrevende å ha drikkestasjoner utenfor undervisningsrom i tillegg til grupperommene hvor det allerede er tegnet inn vask.

Annet:

- Oppfordring om å lese rapport om *CAMPUSUTFORMING FOR UNDERVISNING, FORSKNING, SAMARBEID OG LÆRING – en systematisk kunnskapsoversikt*:
<https://www.regjeringen.no/contentassets/54e657ffe528433aa23f4eee77281ab6/lillejord-m-fl.-2017-campusutforming-002.pdf>
- Spørsmål om å trekke inn ytterligere kompetanse på teknologi og læring i undervisning i prosjektet.