

SKISSE VISER EN JUSTERING MED
200 ARBEIDSPLASSER

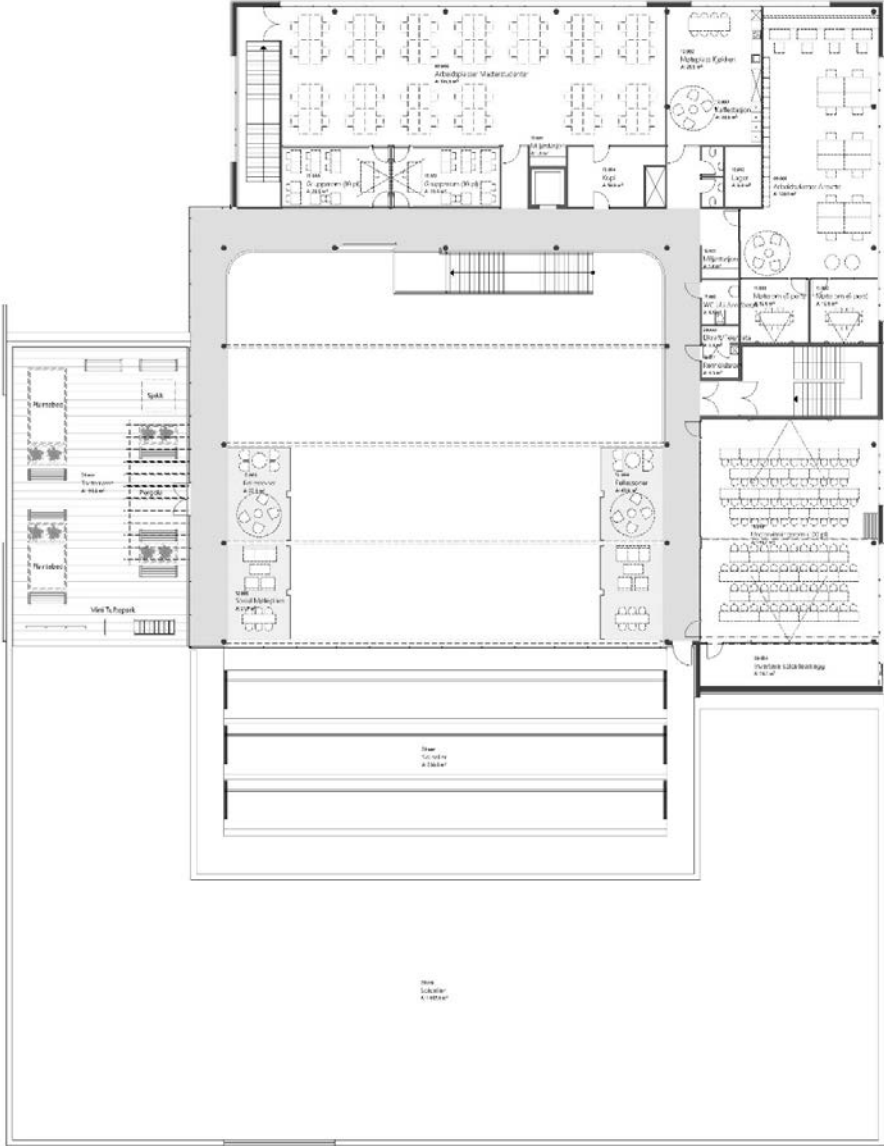
04.12.17.

(Diskutert i møte)

**FORSLAG SLIK DET FORELÅ
I KONKURRANSEFORSLAGET.**

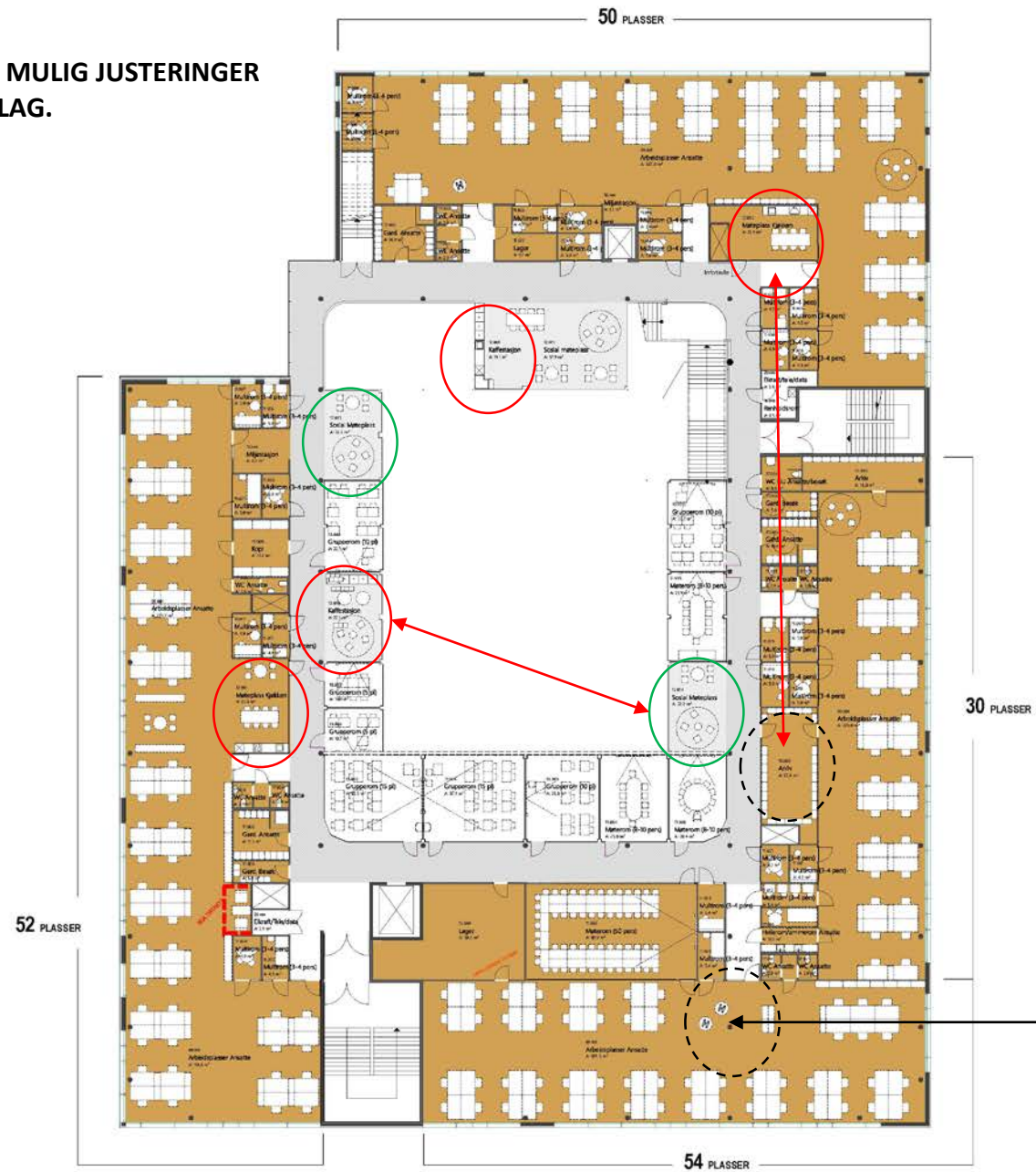


5.etg.



6.etg.

NY LØSNING TILPASSET MED MINST MULIG JUSTERINGER I FORHOLD TIL KONKURRANSEFORSLAG.



Justeringer gjort i ytre sone indikert med oransje farge.
(som kan defineres som arbeidsplassområde – mulig
toaletter skal ekskluderes fra dette.)

Totalt 186 arbeidsplasser i 5.etg etter standard oppsett
for arbeidsplass løsninger.

Det er 16 stk arbeidsplasser i 6. etg noe som utgjør
202 arbeidsplasser totalt.

Stillerom

Det var noen kommentarer på oppstartsamling at det var lite Stillerom.
Standard som normalt prosjekteres etter er 1 stillerom pr. 10 ansatte.

I denne etasjen har man 29 Stillerom fordelt på etasjen det vil si at vi har
1 stillerom per 6,4 ansatte.

Det man kan utsette på er at i sone 09.001 så er det lite stilleom inne i
det lukkede arealet. DA kan man sette inn løse rom som Quietpod eller
lignende.

Alternativt kan vi se på å løse dette bygningsmessig. (da må man flytte
noen arbeidsplasser til der det er rikelig med stillerom/ multirom.

Break out zones

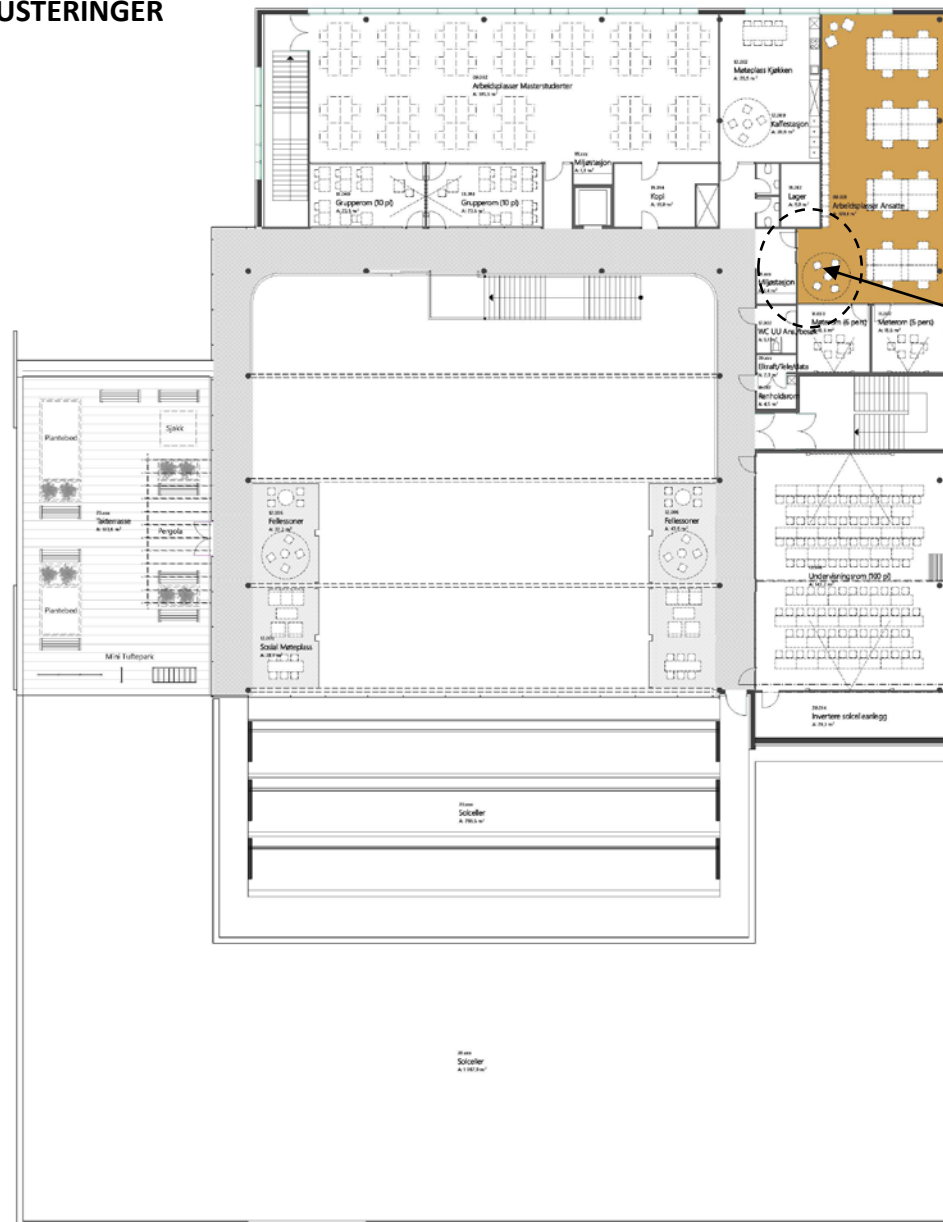
Dette var også kommentert at det mulig var litt lite områder for dette-
her kan vi møblere gangarealene mer – slik at dette blir attraktive soner å
være i.

Ellers kan man se på å fordele kjøkken litt annerledes om mulig . Se piler
på tegning – kanskje det gir en bedre spredning på kaffesoner å evt bytte
arkiv og møteplass/kjøkken?

Eller Bytte kaffestasjon og sosial møteplass?



**NY LØSNING TILPASSET MED MINST MULIG JUSTERINGER
I FORHOLD TIL KONKURRANSEFORSLAG.**



16 PLASSER

Justeringer gjort i ytre sone indikert med oransje farge.
(som kan defineres som arbeidsplassområde – mulig toaletter skal ekskluderes fra dette.)
Totalt 16 arbeidsplasser i 6. etg etter standard oppsett for arbeidsplass løsninger.
Det er 186 stk arbeidsplasser i 5. etg noe som utgjør **202 arbeidsplasser totalt.**

Stillerom

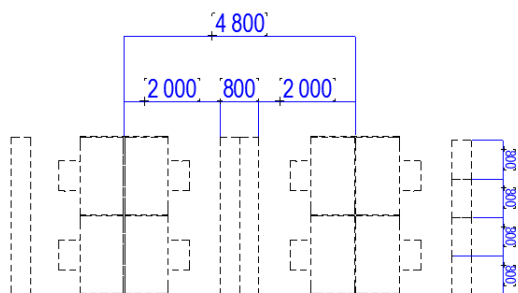
I denne etasjen er det ingen egne Stillerom men dette er en mindre avdeling og vil ikke være like utsatt for lyd. Man har 2 stk større møterom som kan brukes alternativt kan man løse det ved å sette inn rom ved inngangsområdet.
Alternativt løse rom som Quietpod eller lignende.



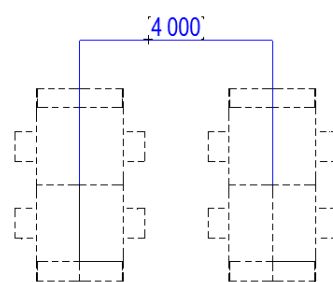
STANDARD PRINSIPPER FOR ARBEIDSPASS UTFORMING

Typiske mål og oppsett for arbeidsplassutforming.
i ytterkant av skrivebord.

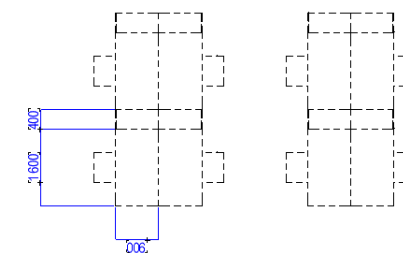
Figur 1
viser standard oppsett med 4'er gruppe
med oppbevaring bak ryggen .



Figur 2
viser standard oppsett med 4'er gruppe
med oppbevaring i ytterkant av skrivebord.



Figur 3
viser standard oppsett med 4'er gruppe
med oppbevaring mellom hver skrivebord.



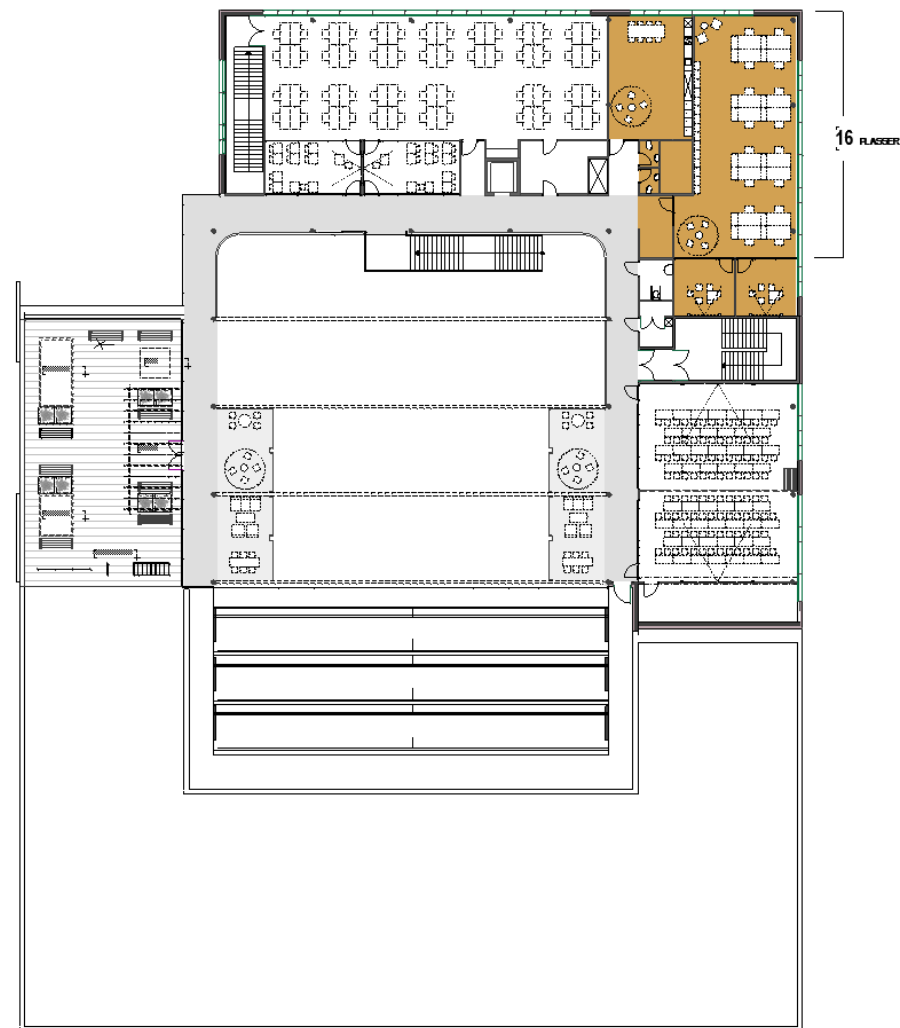
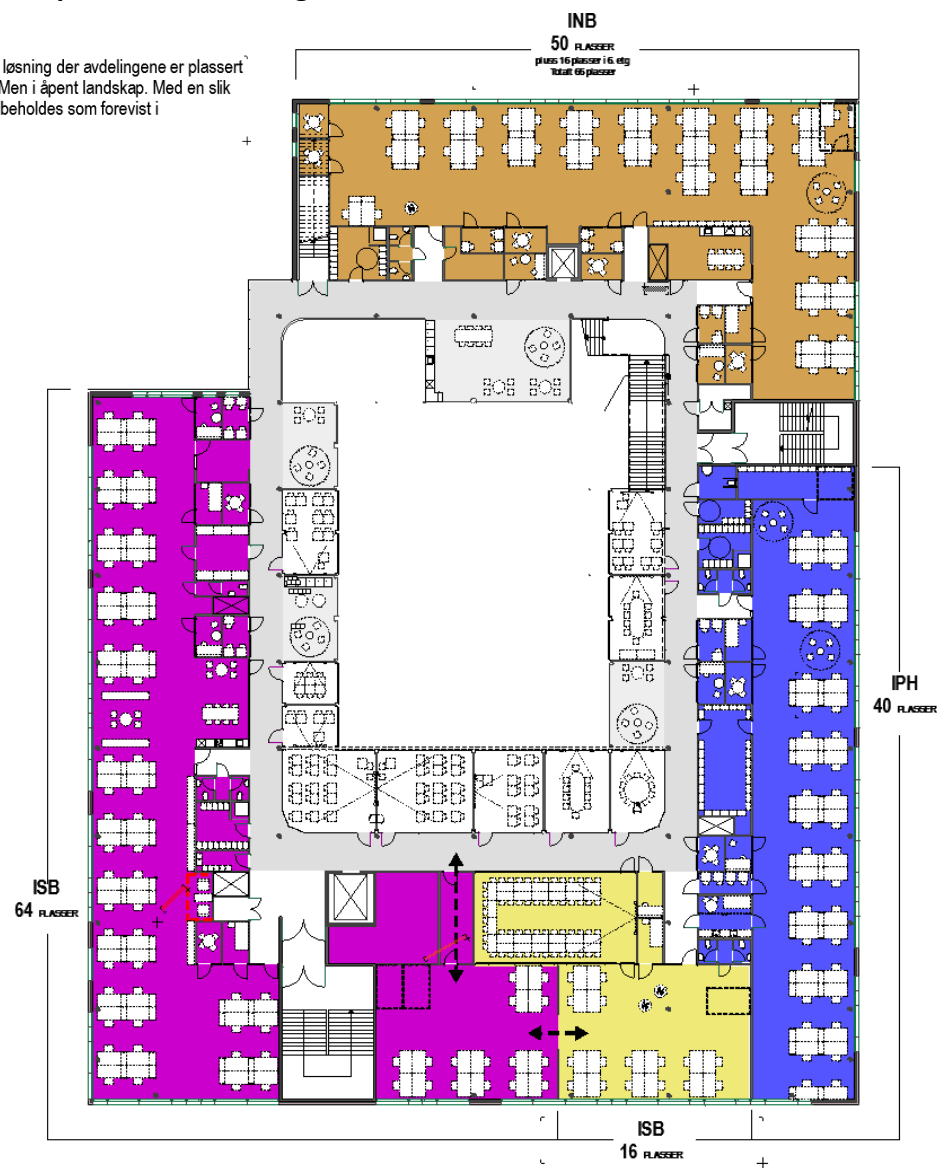
SKISSE MED ANTALL ANSATTE
FORDELT I INSTITUTT

04.12.17.

(Diskutert i møte)

Skisse med antall personer i avdeling

Dette alternativet viser en løsning der avdelingene er plassert henhold til antall ansatte. Men i åpent landskap. Med en slik løsning kan alle kvaliteter beholdes som forevist i konkurranse konseptet



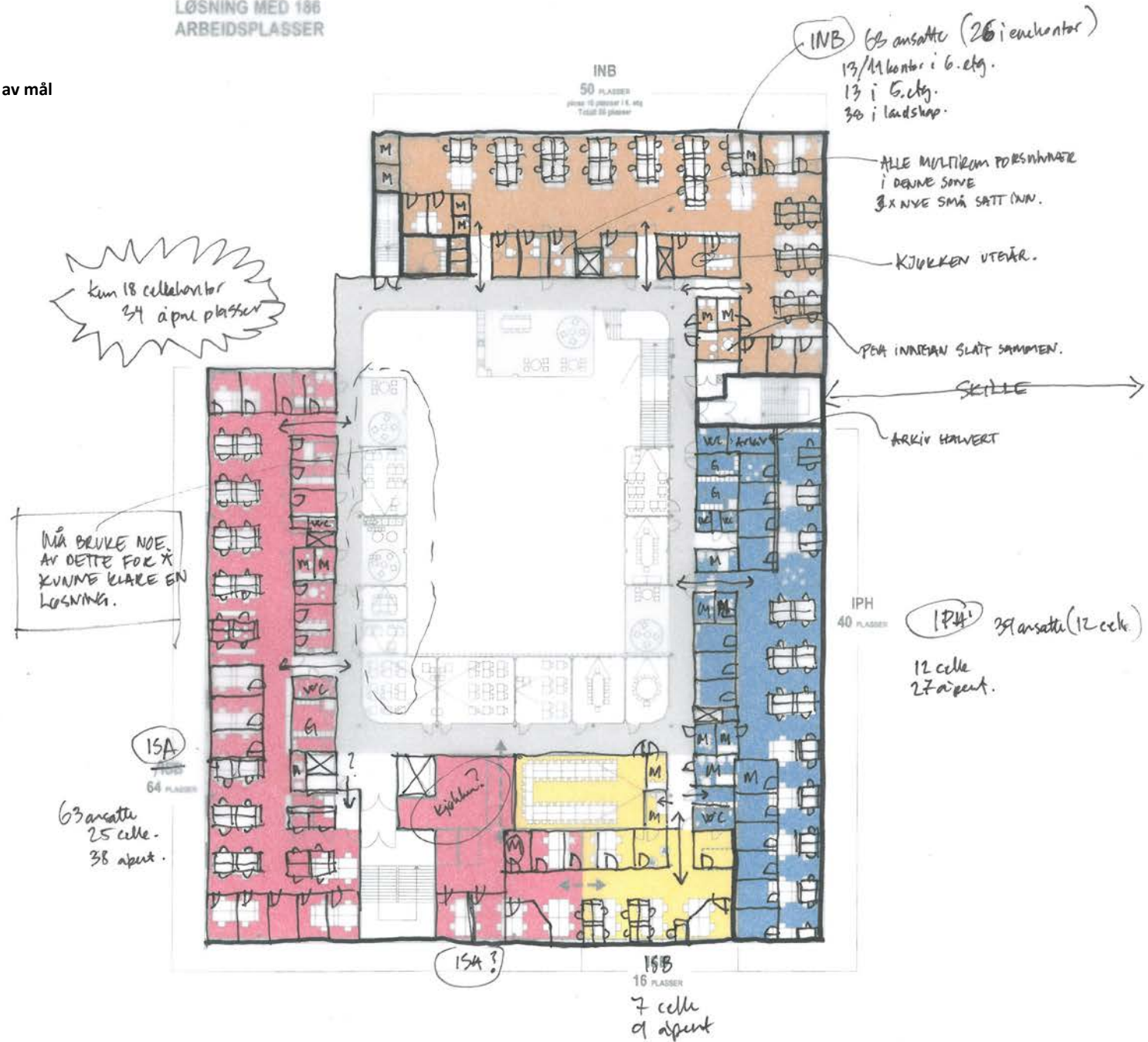
SKISSE ETTER INNSPILL PÅ
ANTALL I INSTITUTT

04.12.17.

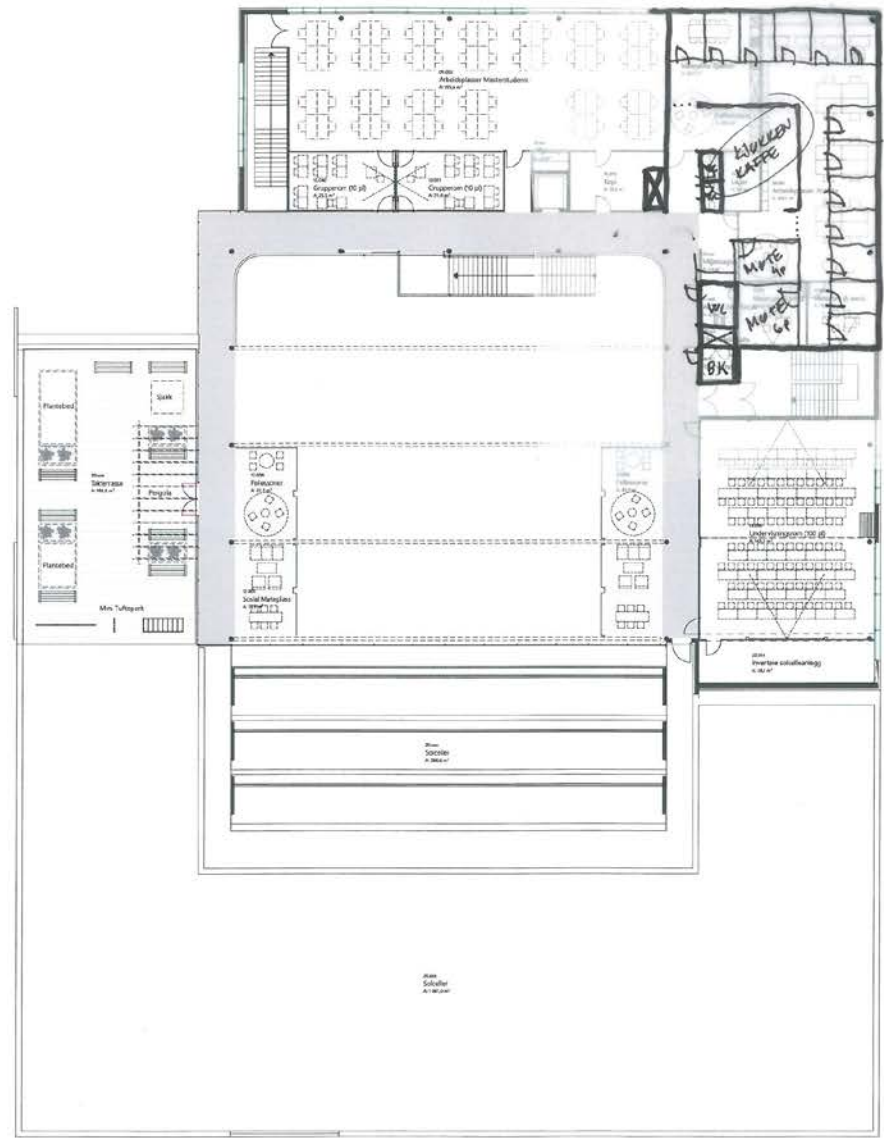
(Diskutert i møte)

Skisse med cellekontor 5.etg –
 NB må uttegnes i detalj for kvalitetssikring av mål


LØSNING MED 186
ARBEIDSPLASER



Skisse med cellekontor 6.etg –
NB må uttegnes i detalj for kvalitetssikring av mål



INB → 63 ansatt (26 enkeltkontor.)

 8m² LAGER

ca. 13 stte cellekontor

DIGITAL SKISSE ETTER NYE INNSPILL
PÅ ANTALL I INSTITUTT

06.12.17.

Presentasjon justert 15.12.17

Skisse etter innspill på antall i institutt - 5.etg

Alternativet viser en løsning med cellekontorer fordelt per institutt. Slik kan det la seg løse i praksis. (forutsetter dagslysberegninger som er innenfor normen)
Løsningen krever noe mer glass i kontorfronter (sider) for å oppnå optimale dagslysforhold for alle cellekontorene.

Kontorene ligger på rundt 7m2 i areal, noen er litt større og kan fasilitere 2 personer. Sambruk der ansatte har lavere arbeidstid enn 50%



Når det er sagt så er dette en «dårligere» løsning i forhold til bruk av arealer. Man bruker en god del mer areal anslått i orginalforslaget , samt at arealene blir mindre effektive. Man får mer «korridorer» inne i arbeidsområdene samt arealer som på grunn av cellekontorene ikke kan brukes til åpne arbeidsplasser. (midtsoner)

Man har mistet noen av multirommene og mange steder vil det medføre at man også mister transparentheten ut mot kommunikasjonsarealene, samt at man får en begrensning på utsikt og interaksjon med «ute-miljøet».



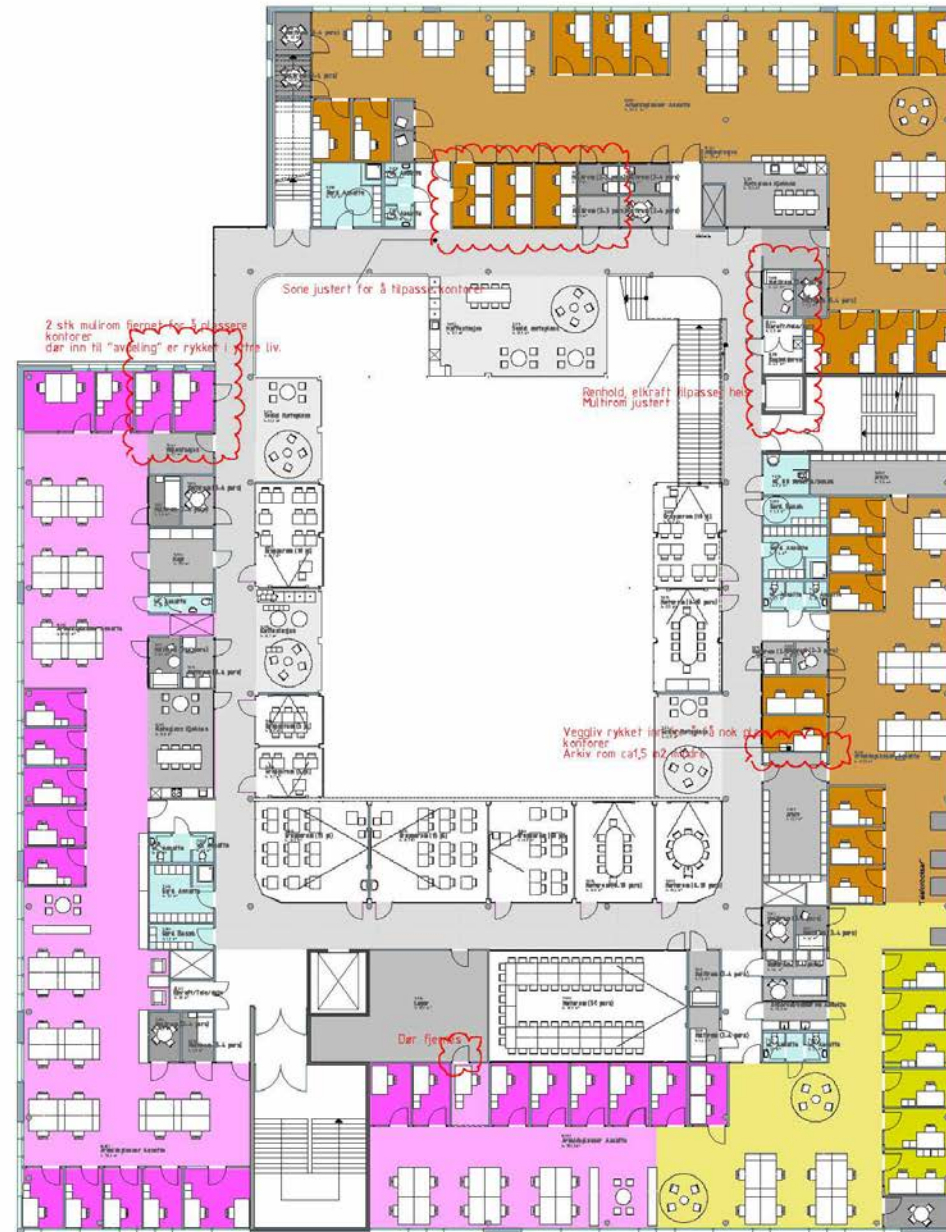
Anbefalingen for et bedre plassutnyttelse, ansatteopplevelse og miljø i arbeidsarealene er å nok engang ser på en løsning der man kan redusere bruk av cellekontor.

Det er viktig å tenke på at organisasjon ikke er statisk, endringer skjer stadig, nye folk tilkommer og noen slutter. Jo mer fleksibelt bygget er jo smidigere vil slike endringer være. (unngår ombygging og kostnader knyttet til dette)
Man må heller ikke glemme at man bygger et bygg for fremtiden og at man må tenke på at ansatte jobber på forskjellige måter.

Institutt - ISA

63 Ansatte - 66 plasser
Ønskes fordelt på følgende måte:
26 plasser i cellekontor (25 ønsket)
40 i åpent landskap (38 ønsket)

6 stk har stilling under 50%
antatt at disse har kontor og kan dele kontorplass.
Fjerner 2 stk kontorer = 23 cellekontor



Institutt - INB

63 Ansatte - 63 plasser
27 plasser i cellekontor
36 i åpent landskap

8 stk har stilling under 50%
antatt at disse har kontor og kan dele kontorplass. Fjerner 4 stk kontorer fra beskrivelse

Institutt - ISB

14 Ansatte - 15 plasser
7 plasser i cellekontor
8 i åpent landskap (1 plass i overdekring)

2 stk har stilling under 50%
antatt at disse har kontor og kan dele kontorplass.
Fjerner 1 stk kontorer = 6 cellekontor

Skisse etter innspill på antall i institutt - 6.etg

Total oversikt for begge etasjer

Etter å ha fått innspill fra NTNU og Sit så er totalen av antall ansatte av alle instituttene på **179** (ikke 200 som forespeilet)
Og det er totalt tegnet inn 183 faste arbeidsstasjoner.

Disse plassene er nå fordelt på følgende måte

54 cellekontor

9 delekontor (2 personer deler kontor basert på at de har en stillingsprosent på 50% eller mindre – 2 bord satt inn i kontor slik at man har fast eget arbeidsbord – med de lave stillingsprosentene vil det være lite sannsynlig at det er samtidighet på bruken av disse)

111 åpne plasser

TOTAL ANTALL ARBEIDSSTASJONER = 183 ansatte

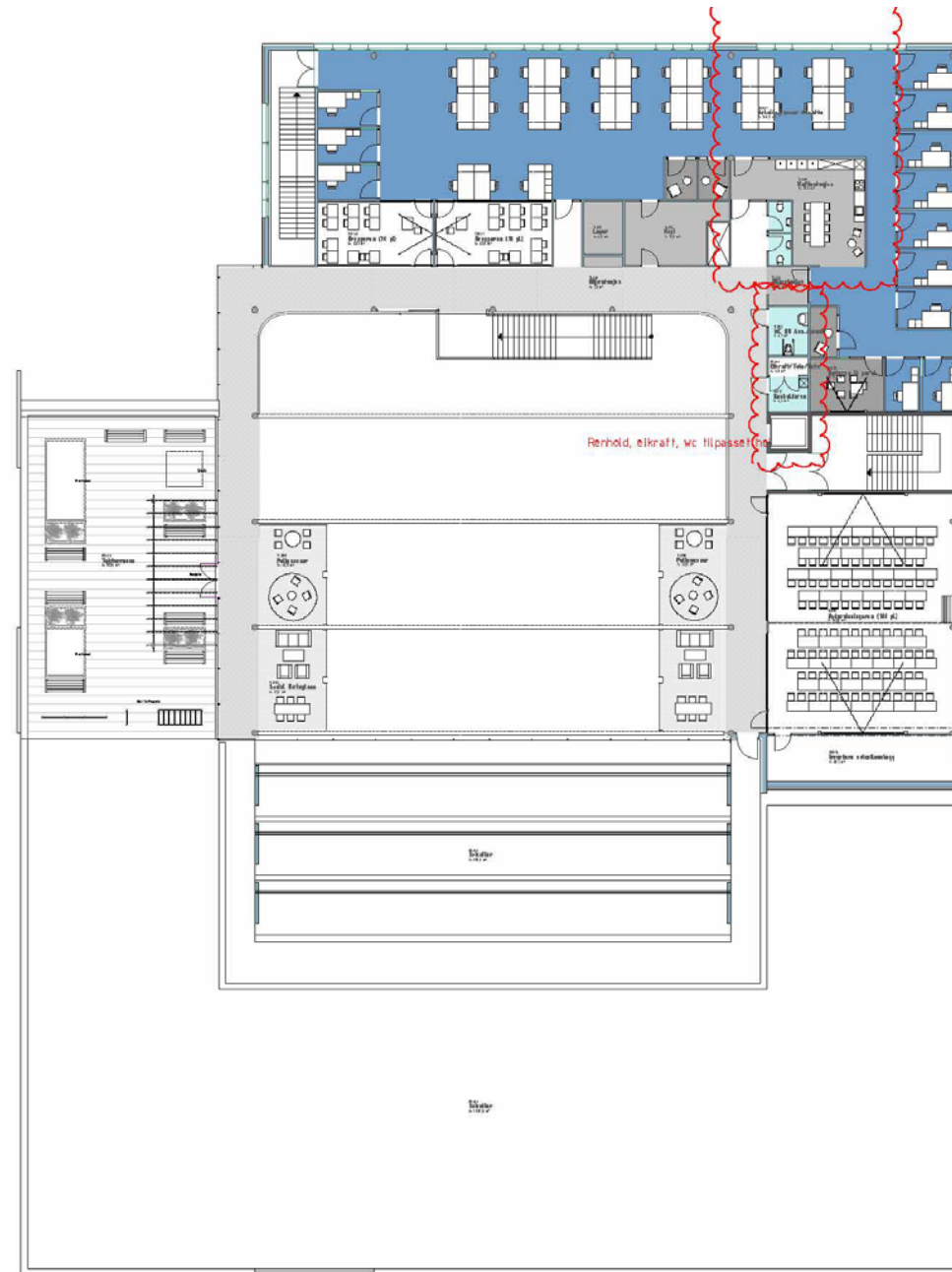
Det er 28 multirom fordelt på 111 åpne plasser dette er mer enn godt nok , og over standard i normal arbeidsplassprosjektering- Som ligger på 1 stillerom per 10 ansatte i åpne landskap. ellers ivaretas alle andre funksjoner som kopirom , miljøstasjoner, sosiale soner og møterom som før.

Underdekning

Vi har i denne løsningen antatt at de som har 50% stilling eller mindre har plass i delekontor. Dvs at 16 cellekontor er blitt til 8 delekontorer. Delekontorene kan ha to stk arbeidsplasser slik at alle får en fast plass og komme til. Så i teorien er det ikke underdekning i arealene.

Multirom – støttefunksjonsrom/ stillerom

Når man har fått så mange cellekontorer så vil det være naturlig å kutte i antall slike rom da behovet er mindre når det er mindre antall mennesker. Det er nå 28 slike rom fordelt på 111 plasser i åpent landskap. som er en veldig god overdekning til denne løsningen.



Institutt - IPH

39 Ansatte
12 cellekontor
27 i åpent landskap
1 stk har stilling under 50%

INNSPILL FRA STATSBYGG

Kommentarer fra statsbygg: (i uthevet skrift)

Vi vet at dette skal knas ytterligere, men kommer likevel med noen detaljerte kommentarer.

Vi mener disse skissene viser en god utvikling på arbeidsplasskonseptet og ser positivt på at et større areal i plan 6 er tatt i bruk til arbeidsplasser.

Riktig nok; ved å blande cellekontorer og åpne løsninger,- får cellekontorene tilgjengelighet til støttefunksjonene til de åpne løsningene og får dermed en både og løsning.

Bygningskroppen har en utforming som er lettere å tilpasse til åpne løsninger. Derfor viser disse skissene cellekontorer som int.ark. selv påpeker, noen utfordringer i forhold til dagslys.

Svar fra LINK Arkitekter:

På generell basis kan vi si at konseptet som ligger til grunn i konkurranse forslaget går på en løsning med åpne landskap.

Vi har etter ønske fra NTNU/Statsbygg gjort en studie på å klare å tilrettelegge en miks av både cellekontor og åpne plasser. I denne bestillingen foreligger en stor andel cellekontorer i forhold til utgangspunktet og arealet som var avsatt til ansatte areal. Vi har tatt i bruk 200m2 ekstra areal (tidligere avsatt til masterstudentene) for å kunne klare å løse brøken med antall cellekontor.

De fleste organisasjoner som skal skape nye arbeidsplasser velger en mer fremtidsrettet løsning der man legger til rette for mer variert arbeidsplassmiljø der de ansatte har mulighet til å velge litt mer flexible løsninger.

Vi har forståelse for at i dagens situasjon ønsker å ha mer skjermede plasser i miljøet, men påpeker at det er viktig å se for seg hvordan situasjon kan være i fremtiden.

Løsningen som er tegnet ut her er i forhold til dagens situasjon hos instituttene og det er på bristepunktet hva arealene kan tåle av cellekontor i forhold til å skape godt miljø for de plassene som skal skape det åpne landskapet.

Det gjenstår fortsatt dagslysberegninger for å se om man kan gå god for noen av kontorene som ligger innerst i lokalene.

Direkte svar på spørsmål og kommentarer fra Statsbygg:

Plan 5:

Det er trafikkareal bak åpne arbeidsplasser inn til cellekontorer og multirom/ stillerom flere steder – det er uheldig.

Vi etterstreber å legge adkomst til kontorer fra siden i alle tilfeller, men med det antallet cellekontorer som er ønsket å få inn så lar det seg ikke løse i alle tilfeller. Det er spesifikt i hjørnesonene man får noen som må passere bak ryggen for å komme til kontorer. Det vil ikke være voldsom trafikk, det er snakk om eieren av kontoret, det er ikke verre enn at du må gå bak ryggen til noen for å komme seg inn til den innerste plassen i åpent landskap. De områdene dette gjelder for har vi lagt inn litt ekstra areal bak for å prøve å veie opp for dette. Ved institutt ISA nederst i hjørnet er kanskje den mest «ugunstige» situasjonen men akkurat i dette området er det overdekning av plasser og man har mulighet til å fjerne 2 stk plasser i dagens situasjon.

Toalett med adkomst direkte fra åpent landskap i Institutt ISA og Institutt ISB, det må unngås. Vi ser på om vi kan justere dette slik at døren kommer ut i kommunikasjonsarealet- men når det er sagt så er det forrom på toalettet og man kan legge løst inventar slik at dette ikke blir sjenerende.

Noen åpne soner som f.eks. hos Institutt ISA i syd-vestre hjørne og mot syd, har henholdsvis to multirom på 16 ansatte og ingen multirom på 12 ansatte. Multirommene som ligger innenfor sonen for Institutt ISB er for langt unna.

Sonen tilegnet ISB derimot har flere multirom i tilknytning til cellekontorene. Dette må balanseres bedre.

I ISA sin sone har de nær tilgang på 6 multirom fordelt på 26 ansatte i åpent landskap 4 av de er vent inn mot arbeidssone 2 av de er tilgjengelig fra kommunikasjonsåren noe som er hensiktsmessig i forhold til at man slipper å ta med studenter o.l inn i arbeidssonen for ansatte. Etter normen så er dette en overdekning på multirom. IISA's sone som grenser mot ISB så har man to multirom ved inngangen av arealet max 25m å gå til nærmeste stillerom – alternativt kan man fjerne et kontor i denne sonen for å løse dette.

Sonen mot syd i Institutt INB, er noen cellekontor lagt inn mot midten av bygget (mot arkiv og toaletter), og trafikken styres dermed ut mot fasaden og de åpne arbeidsplassene. Disse blir da utsatt for mye trafikk «bak ryggen», noe som er uheldig.

Her har vi plassert dette slik for å få inn mest mulig lys i arealene til de som skal sitte åpent- det medfører som du sier at gangbanen vil gå forbi der de sitter. Dette er et relativt lite areal og det faller seg naturlig at ISB vil bruke den inngangen som ligger nærmest institutt ISB så mest sannsynlig er det trafikken til de 3 tilhørende cellekontorene det er snakk om, noe som er lite. Men for følelsen av å sitte med ryggen åpen foreslår vi å sette opp løst inventar som kan skjerme og gi en følelse av skjerming. Legger man alle kontorene ut mot vindu så vil dette oppleves som en korridor og man får lite lys inn i multirommene.

Bilder ment som inspirasjon i forhold til bruk av landskap og miljø i disse sonene



Plan 6:

I sonen til Institutt IPH ser det ut som det er flere cellekontor mot trapperommene er uten dagslys?

Disse er lagt inn med glass i front og på siden – det må på generell basis gjøres en ny dagslysberegning for å se om kontorene er innenfor kravene. Gjelder flere områder.

Det ligger et multirom i et området hvor det bare befinner seg cellekontorer...

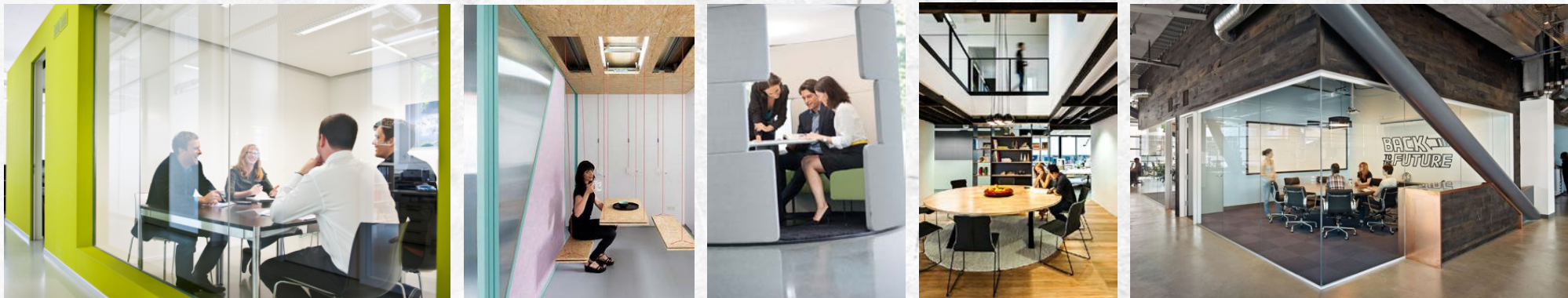
hele området sett på samlet og dette er et egnet sted å legge et multirom der man kan ha studenter inn uten å måtte påvirke det åpne landskapet- ellers så er dette rett å slett området som er tilgjengelig. Arbeidsplassene mot vinduene i nord bør deles opp i mindre grupper. Maks. 12 arbeidsplasser i en bolk. For å skape best mulig lysforhold så er det løst på dette viset. Vi ser ikke noe problem med å ha mer enn 12 mennesker i samme område. Disse tilhører samme institutt og har «felles agenda».

Mot nord er det bare to multirom til 27 arbeidsplasser i åpen løsning,- det er for knapt.

I følge oppdraget så er det tallet vi har fått for den avdelingen...Skal man ha flere plasser i åpent landskap så må noen cellekontor utgå.

De tre plassene mot grupperommene/ mot midten av bygget, har fått en mindre optimal plassering og bør endres. Disse har helt tilfredsstillende dagslyskrav og vi ser ikke noe problemer med plasseringen av disse- kontorene må ligge som de ligger for å ikke blokkere kommunikasjon, det som er litt dumt med denne plasseringen er at det må stenges mot grupperommene og transparentheten som dette gir vil forsvinne. Man kan ha glassfelt i ovre del av vegg for å få lysgjennomstrømning begge veier. Det gir noe ekstra til grupperommene.

Bilder ment som inspirasjon i forhold til bruk av multirom

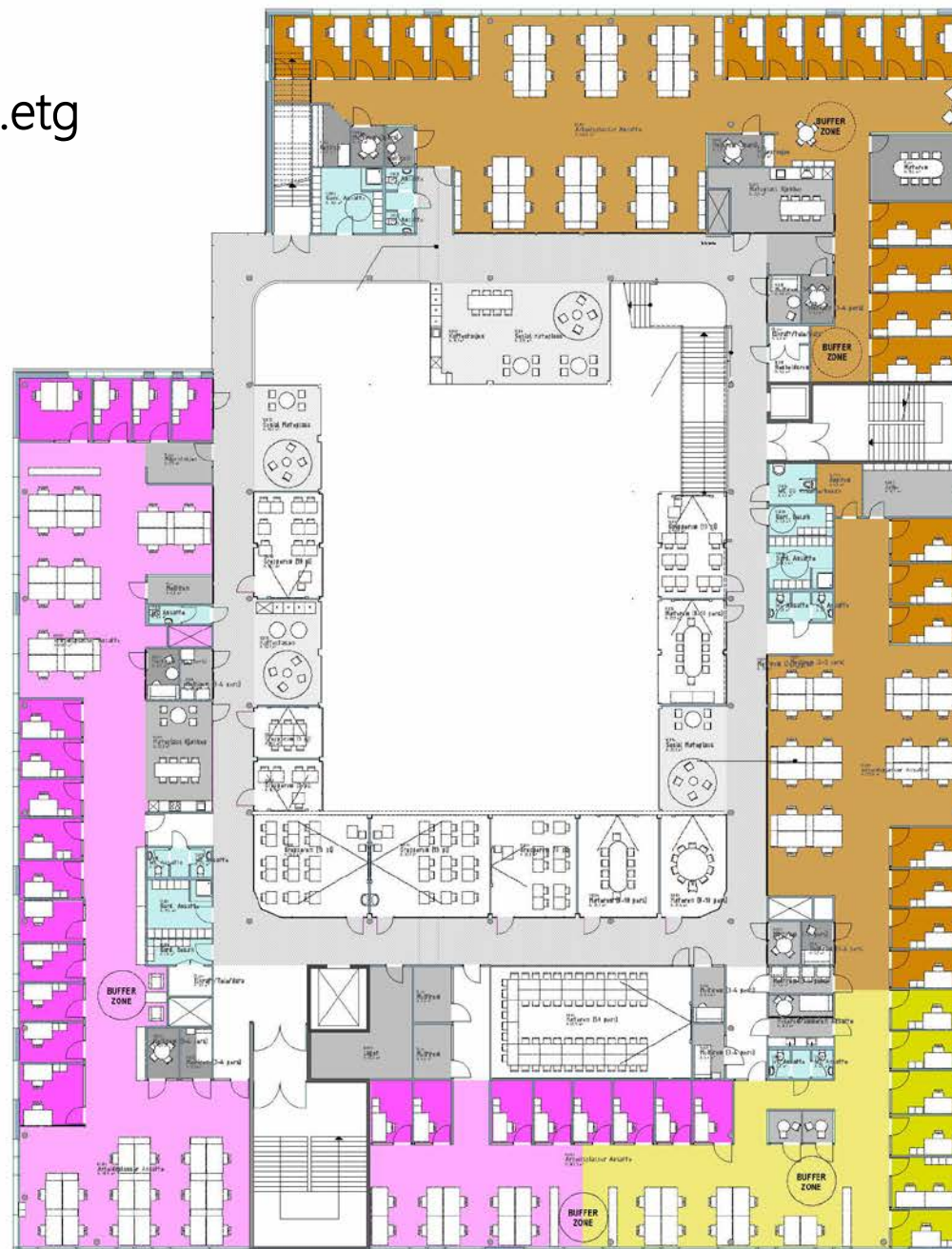


LØSNING ETTER NYE INNSPILL
PÅ ANTALL I INSTITUTT
03.01.18.

Siste innspill på antall mennesker i institutt samt fordeling av enekontor og åpent arbeidsmiljø mottatt 03.01.18

18				
19	Tilbakemelding fra Instituttet	Antall hoder pr institutt	Ønsket enekontor	Åpne løsninger
20	ISA	66	24	42
21	IPH	41	11	30
22	INB	68	25,5	42,5
23	ISB	17	6,5	10,5
24	SUM	192		
25				

Skisse etter nye innspill på fordeling enekontor/åpent miljø i institutt - 5.etg



Institutt - ISA
63 Ansatte - 66 plasser
Ønskes fordelt på følgende måte:
26 plasser i cellekontor (25 ønsket)
40 i åpent landskap (38 ønsket)

6 stk har stilling under 50%
antatt at disse har kontor og kan dele
kontor plass.
Fjerner 2 stk kontorer = 23 cellekontor

Institutt - ISA
Nye tall pr. 03.01.18
66 Ansatte
Ønskes fordelt på følgende måte:
24 plasser i cellekontor
42 i åpent landskap

6 stk har stilling under 50%
antatt at disse har kontor og kan dele
kontor plass. Fjerner 2 stk kontorer =
23 cellekontor

Institutt - INB
63 Ansatte - 63 plasser
27 plasser i cellekontor
36 i åpent landskap

8 stk har stilling under 50%
antatt at disse har kontor og kan dele
kontor plass. Fjerner 4 stk kontorer fra
beskrivelse

Institutt - INB
Nye tall pr. 03.01.18
68 Ansatte
25,5 plasser i cellekontor
42,5 i åpent landskap

Institutt - ISB
14 Ansatte - 15 plasser
7 plasser i cellekontor
8 i åpent landskap (1 plass i
overdekning)

2 stk har stilling under 50%
antatt at disse har kontor og
kan dele kontor plass.
Fjerner 1 stk kontorer = 6
cellekontor

Institutt - ISB
Nye tall pr. 03.01.18
17 Ansatte
6,5 plasser i cellekontor
10,5 i åpent landskap

2 stk har stilling under
50% antatt at disse har
kontor og kan dele
kontor plass. Fjerner 1 stk
kontorer = 6 cellekontor

Nordre del 5.etg

Innredning av støttefunksjoner for det åpne kontorlandskapet; multirom, møterom og sosiale soner kommer som et eget prosjekt lengre frem i tidsforløpet. Men det er viktig at man har variert form og str på disse rommene slik at det gir rom for å tilpasse hvilken bruk man ønsker når den tid kommer i prosjektet.

Bilder viser eksempler på hva dette kan være.



Sørlige del 5.etg



Typisk sone der man har en mix av kontorlandskap og enekontor. Byggets form gjør at dette vil være en typisk situasjon. Når det gjelder skiller på arbeidsplassen må man senere detaljere om man ønsker sidestiller mellom pultene eller skiller mellom typiske arbeidsplasser som har mer samhandling enn andre.



vestlige del 5.etg



Typisk sone der man har en mix av kontorlandskap og enekontor. Viser opplevelsen av mini landskapet for denne sonen.

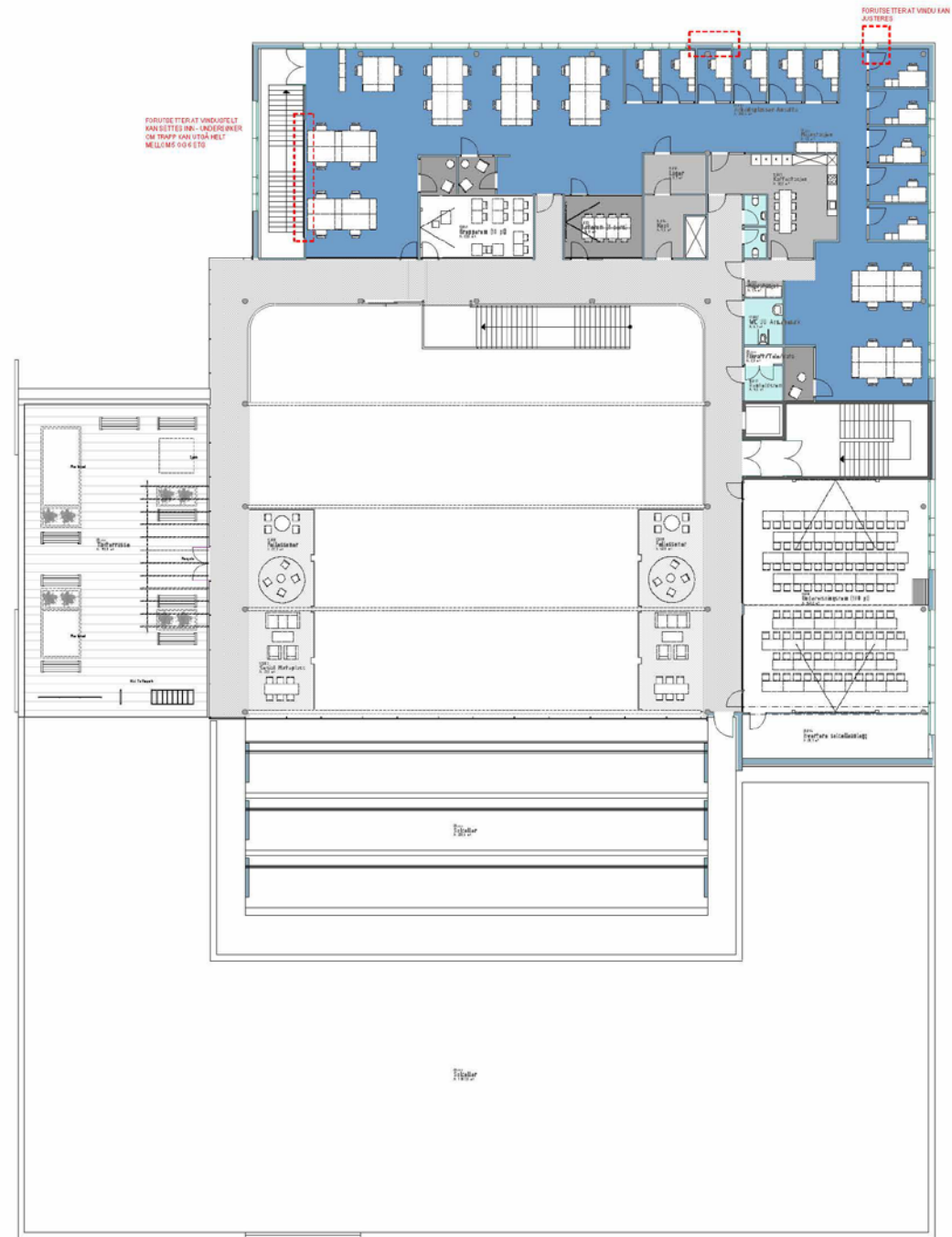
Her viser det tydelig hvordan kontorene sperrer for åpenhet, utsikt og romfølelse i lokalene- man får en god del korridor areal som er lite arealeffektivt.

Referansebilder viser muligheter man har innenfor fleksible skiller. De kan også fungere som oppbevaring.





Skisse etter nye innspill på fordeling
enekontor/åpent miljø i institutt - 6.etg

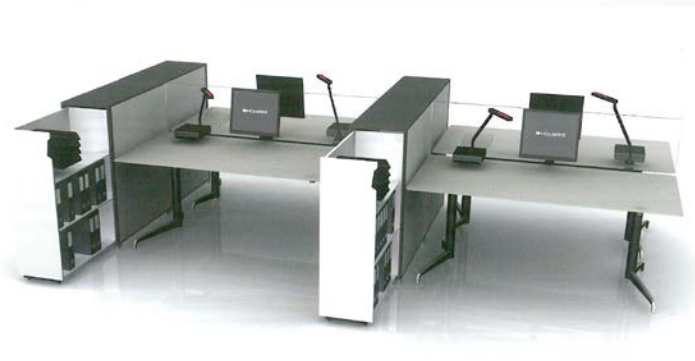


Institutt - IPH
39 Ansatte
12 cellekontor
27 i åpent landskap
1 stk har stilling under 50%

Institutt - IPH Nye tall pr. 03.01.18
41 Ansatte
11 cellekontor
30 i åpent landskap
1 stk har stilling under 50%

7 stk i tilhører NAKU -
ønsker egen eksponering og gjerne skjerming

Skisse etter nye innspill på fordeling
enekontor/åpent miljø i institutt - 6.etg



STØTTEFUNKSJONER

For de som sitter i åpent landskap er det viktig med gode støtterom som kan ivareta mulighet til skjerming når man har behov for det.

Disse rommene utformes med variert møblering for variert behov.

Møterom – grupperom etc bør også finnes i umiddelbar nærhet for å understøtte arbeidet i hverdagen



ALTERNATIVE SONER

Jo mere arealeffektive områder man har dess mer rom skaper det for å få inn alternative soner. Dette ser man typisk i aktivitetsbaserte kontorlandskap og er en berikelse for arbeidsmiljøet.



DAGSLYSBEREGNINGER FORETAS
08.01.18.

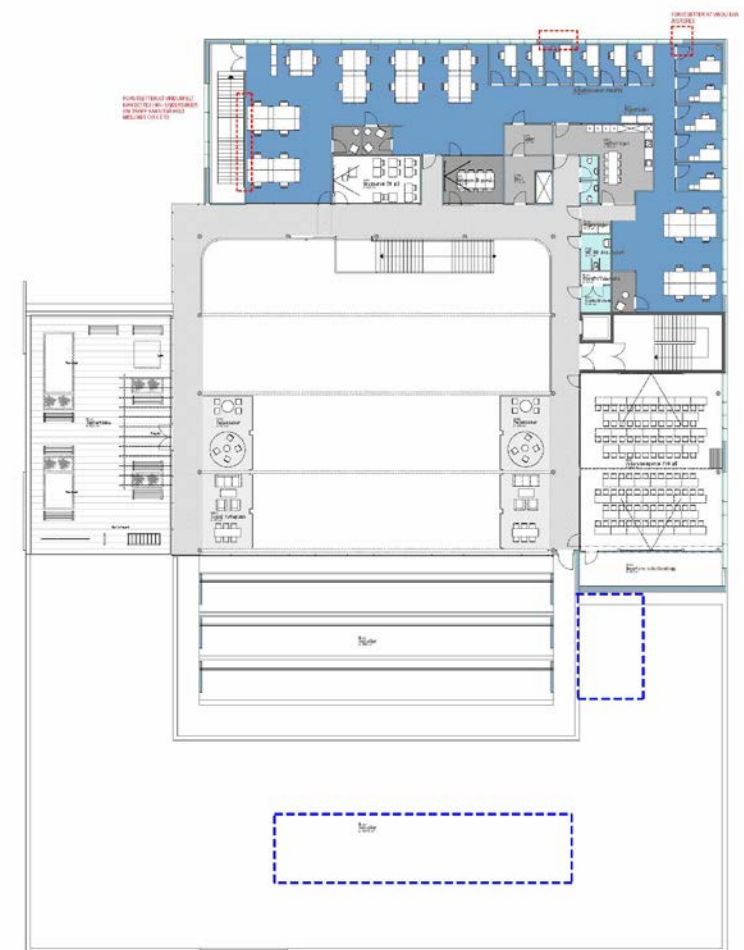
Resultat av dagslysberegninger



På grunn av at man har valgt å legge inn flere rom i de tidligere åpne miljøene – stenger dette for lysinnslipp i lokalene. Man lukker miljøet mer og man får større hinder for lyset å slippe inn.

Områdene stiplet i rødt oppnår ikke dagslyskrav og må vurderes.

Dette gjør at vi må se på alternativer hvordan vi kan løse dette.



Forslag til alternative tiltak



1. Breeam excellent poeng-

klarer vi å oppnå poengsummen for Breeam excellent uten på tilfredsstillende kravet med dagslys for arbeidsplassene 100%? Er det andre steder å hente poengene?

Diskutert – alternativ funnet uaktuelt – tema lukket

2. Overlys

Kan vi sette inn noe overlys i 6 etg og egnede arealer i 5 etg? Da løser vi mye av dagslysproblematikken. Må utredes.

Diskutert – Ser på en løsning med overlys



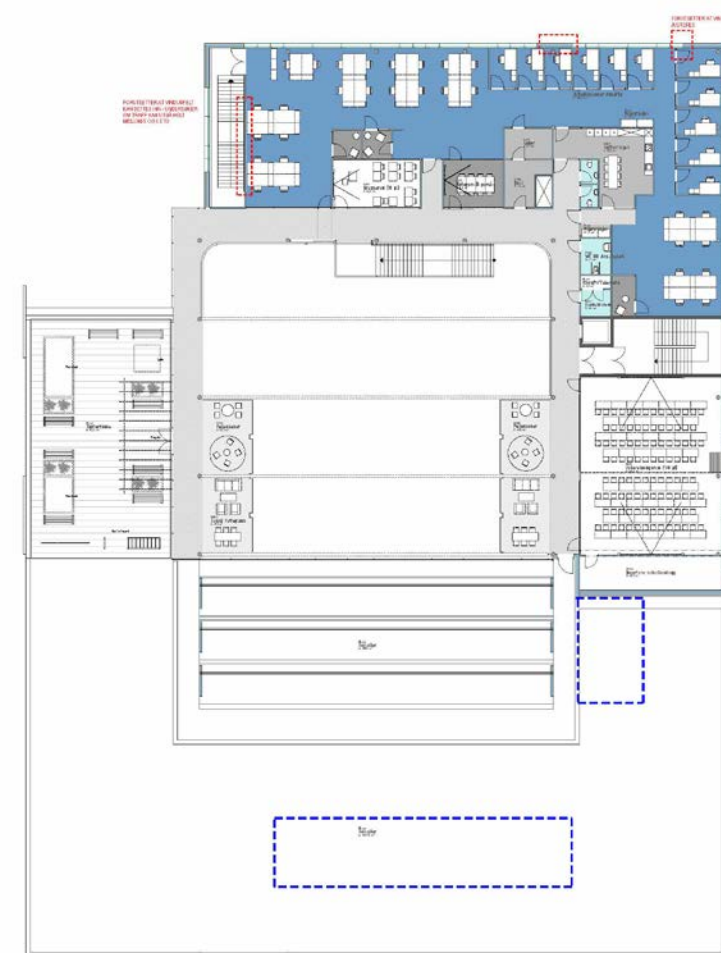
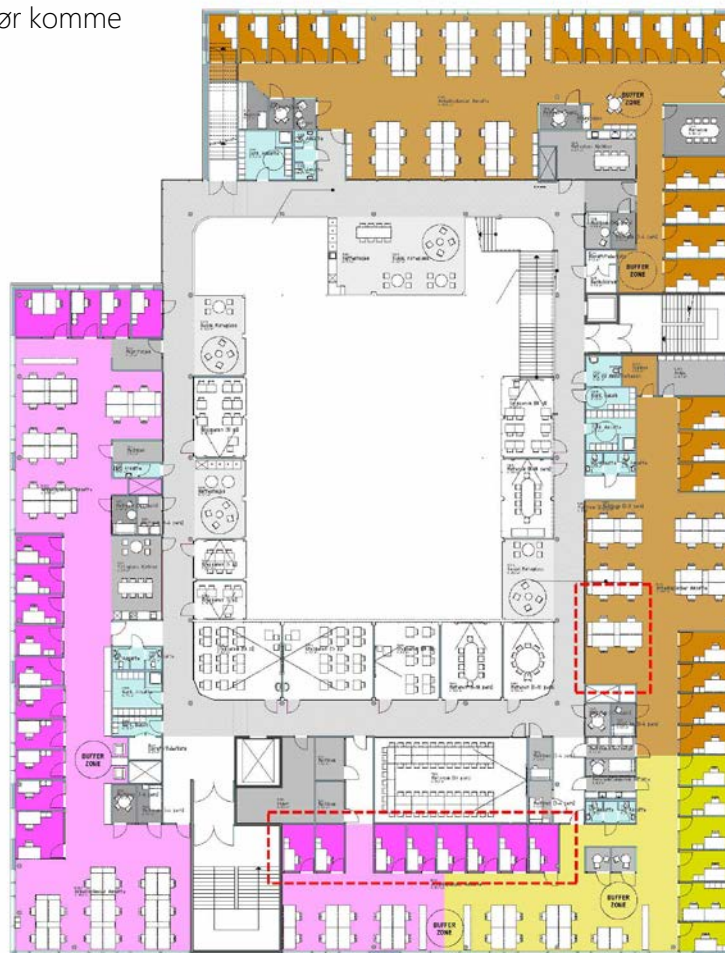
3. Øke arealet

Det er slik at det rett og slett ikke lar seg gjøre med så mange enekontorer med areal avsatt til ansatte arbeidsplasser i slik det ligger med fordeling på institutt i dag. Skal man løse dette må det tas i bruk mer areal

Diskutert – alternativ funnet uaktuelt – tema lukket

Tiltak for å løse situasjon

- Overlys
Det må utredes om overlys kan plasseres i posisjon over de stiplede områdene i rødt. (blått indikerer hvor dette bør komme i 6.plan) Størrelser på disse må avklares.





Der er status per i dag.

Hvordan går veien videre?

- ✓ Fakta er at antall enekontor som skal inn i ansatte arealene forringer kvaliteten på hele arbeidsarealet betydelig. Miljøet for de som skal ha åpent kontorlandskap vil lide under arealbruken for enekontorene.
- ✓ Kan man se tilbake til tidligere alternativer for å skape bedre arbeidssoner? Med et antall mindre enekontor?
- ✓ Trenger man å få en gjennomgang på hvordan moderne kontorlandskap fungerer? Ufarliggjøre – vise mulighetene dette gir?
- ✓ Hvordan stiller man seg til at fremtiden kan se annerledes ut for instituttene om 5 år. Tenker man fleksibelt nok?
- ✓ Arealet var designet med intensjon om transperenhet og åpenhet – der man kan imøtekomme studentene. Dette elementet faller mer ut på dette stadiet.

STATUS ETTER MØTE

12.01.18.

OPPSUMMERING

Vi har hatt flere runder med å tilpasse løsningen for NTNU-Sit inn i områdene avsatt til arbeidsplasser for ansatte. Siste løsningsforslag lagt fram er ut i fra tall fra NTNU Sit som sier noe om antall i institutt og den prosentandel som er angitt å skulle ha enekontor.

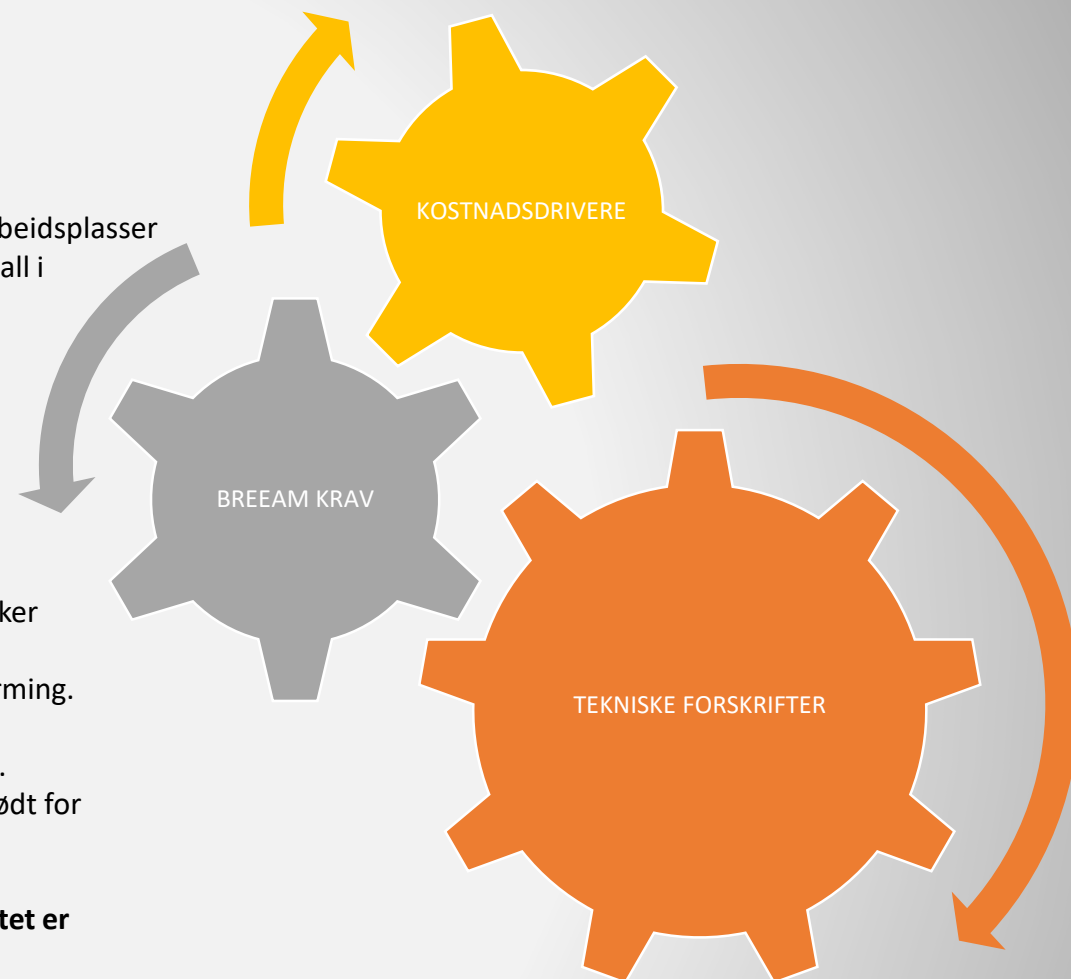
Etter å ha jobbet oss rundt disse tallene ser vi at vi ikke klarer å få til en løsning som tilfredsstill de kravene som gjelder for prosjektet. Sist løsning presentert skaper mye utfordringer i forhold til kravene som foreligger for BREEAM Excellent , og tekniske forskrifter.

Prosjektet kan ikke fire noe på de krav som er forelagt og vi må se på alternativer hvordan vi går frem videre. vi har vurdert flere alternativer og for å komme i møte de ønsker om så mange enekontorer innebærer det i før stor grad større omprosjektering og innføring av kostnadsdrivende elementer. Det viker også helt fra byggets konsept og utforming.

Det er heller ikke mer areal og ta i bruk til ansatteareal uten å gripe inn i studentarealene. Alternativene sett på er ingen umiddelbar god løsning på problemet, dermed ser vi oss nødt for å revidere løsningen for de ansattes arbeidsplasser nok engang.

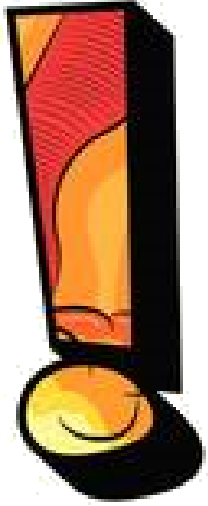
Løsningen presentert under en løsning der alle krav og forskrifter gjeldende for prosjektet er innfridd. (samt uten å utløse større kostnadsrivere)

Arealene vil bli løst med likeverdige forhold for alle ansatte. Løsningen tilpasses i byggets konsept for arbeidsplass arealer. Det innebærer et redusert antall enekontorer.



RAMME FOR LØSNING

- ✓ Areal fordeles på institutt etter antall hoder registrert
- ✓ Løsning jobbes ut med like forhold for alle institutt
- ✓ Utgangspunktet etter samråd med statsbygg ligger på en formel med 20% kontorløsning , dette lar seg faktisk heller ikke løse optimalt – derfor må vi ned på ca 18% enekontor i hver avdeling for arealene satt av til ansatte.
- ✓ Løsningen underbygger viktigheten av at alle skal oppleve å få likeverdige og gode nok arbeidsplasser. Men en løsning med så mange enekontorer som ønsket vil forringe arbeidsplassene betraktelig samt at det lar seg rett å slett ikke løse innenfor de fysiske rammene.
- ✓ Alle krav skal oppfylles – Tekniske forskrifter , Breeam excellent arbeidsmiljøloven, arbeidsplassforskriften.



VIKTIGE TING Å HA I MENTE

**BUFFER
ZONE**

- ✓ Sonene merket med et «buffer Zone» stempel er satt av slik at det skal være rom i lokalene for litt mer fleksibilitet. (noen som er nødvendig i detaljprosjekteringen og med tanke på at ting kan endre seg i instituttene frem til den dagen dette står ferdig)
- ✓ De er «avsatt område» slik at vi sikrer at dette blir en god løsning tilfelle byggtekniske justeringer samt at arealene ikke blir for kompakte og monotone.
- ✓ De er også ment som områder som skal gi noe positivt til arbeidsarealene. Det må være «lommer» som er annet enn arbeidsplasser som er veldig viktig for å skape suksessfulle arbeidsmiljøer. Dette kommer man tilbake til senere i løpet.
- ✓ Funksjoner knyttet til disse soner vil detaljeres nærmere i detaljprosjektet.
- ✓ Typiske områder kan brukes til felles oppbevaring – skiller mellom team – små skjermede soner knyttet til det åpne kontorlandskapet etc. Etc. Mulighetene er uendelige

MULTIROM

MØTEROM

SOSIALE SONER

**SELVE
ARBEIDSPLASSEN**

**FUNKSJON
MØBLERING
STIL**

**ALLE DISSE ELEMENTENE SER DERE PÅ
PLANTEGNINGEN
DE VIL HA STORT FOKUS OG BLIR DISKUTERT OG
TILRETTELAGT I DETALJPROSJEKTET.**

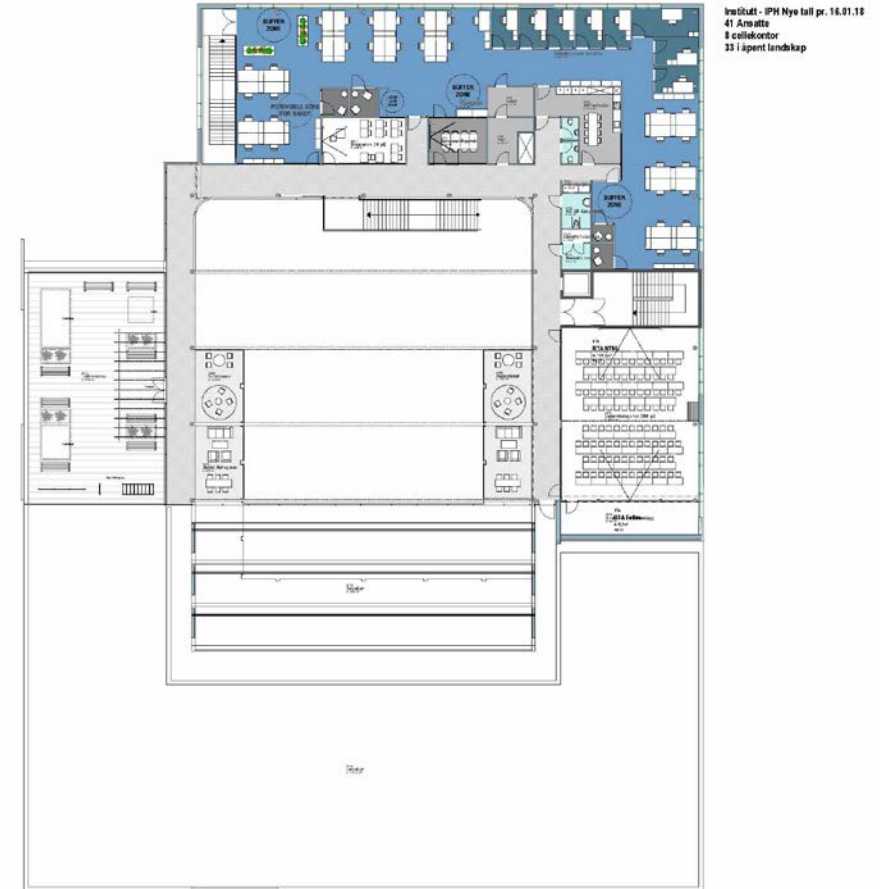
**BORD
STOL
OPPBEVARING
SKJERMING OG SKILLER**

INSTITUTT FORDELT

- IPH - 41 ANSATTE
- INB - 68 ANSATTE
- ISB - 17 ANSATTE
- ISA - 66 ANSATTE



5.etg



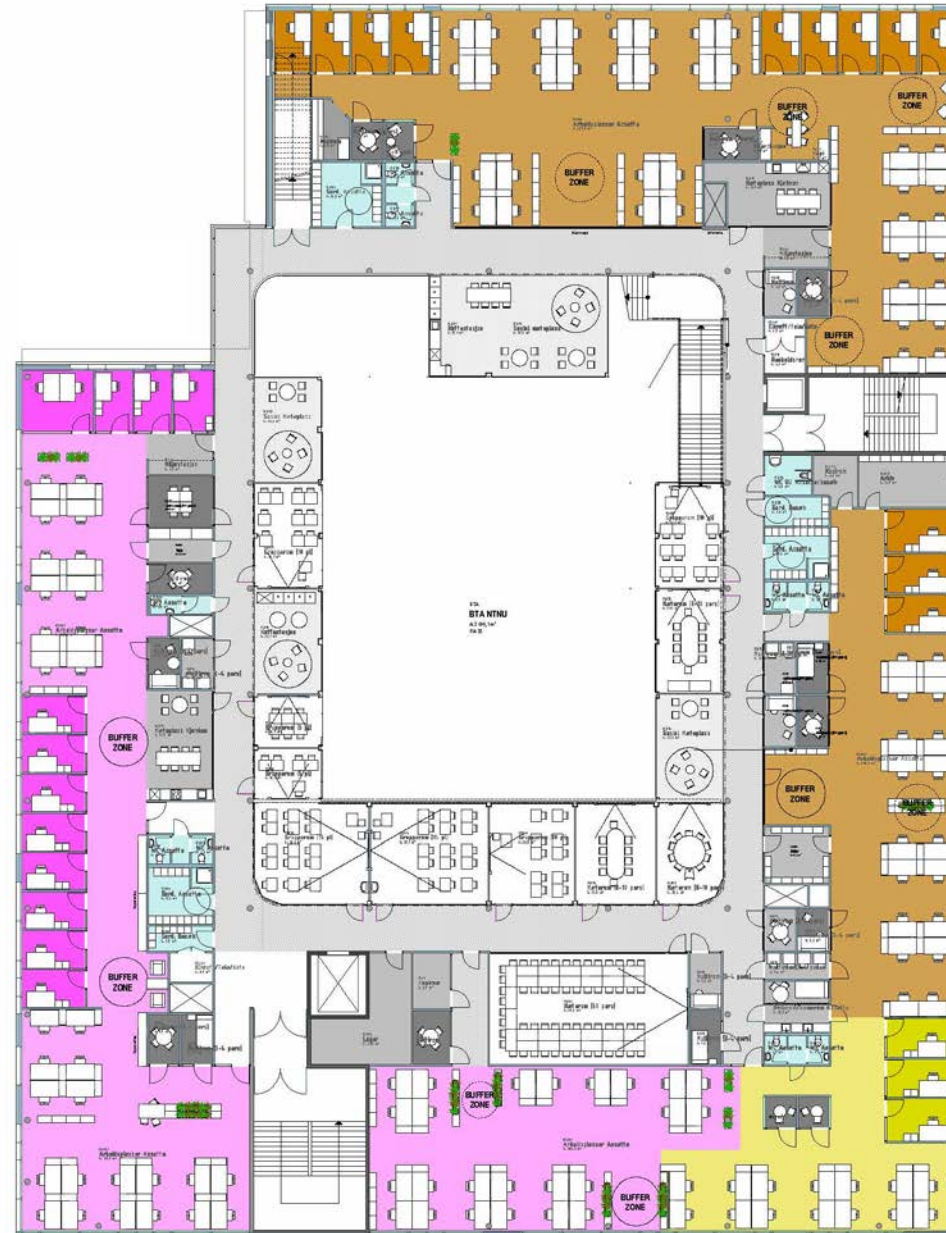
6.etg

DETALJERT LØSNING 5.ETG

Institutt - INB
Nye tall pr. 16.01.18
68 Ansatte
12 plasser i cellekontor
56 i åpent landskap

- ✓ Institutt - ISA
66 Ansatte
11 plasser i cellekontor
56 i åpent landskap
- ✓ Institutt - ISB
17 Ansatte
3 plasser i cellekontor
14 i åpent landskap
- ✓ Institutt - INB
68 Ansatte
12 plasser i cellekontor
56 i åpent landskap

Institutt - ISA
Nye tall pr. 16.01.18
66 Ansatte
11 plasser i cellekontor
56 i åpent landskap



Institutt - ISB
Nye tall pr. 16.01.18
17 Ansatte
3 plasser i cellekontor
14 i åpent landskap

Det originale forslaget legger til grunn en løsning der man lett kan ha åpenhet og kontakt med studentene. Tankene rundt dette er beholdt og man opprettholder multirom med inngang fra kommunikasjonsarealet.

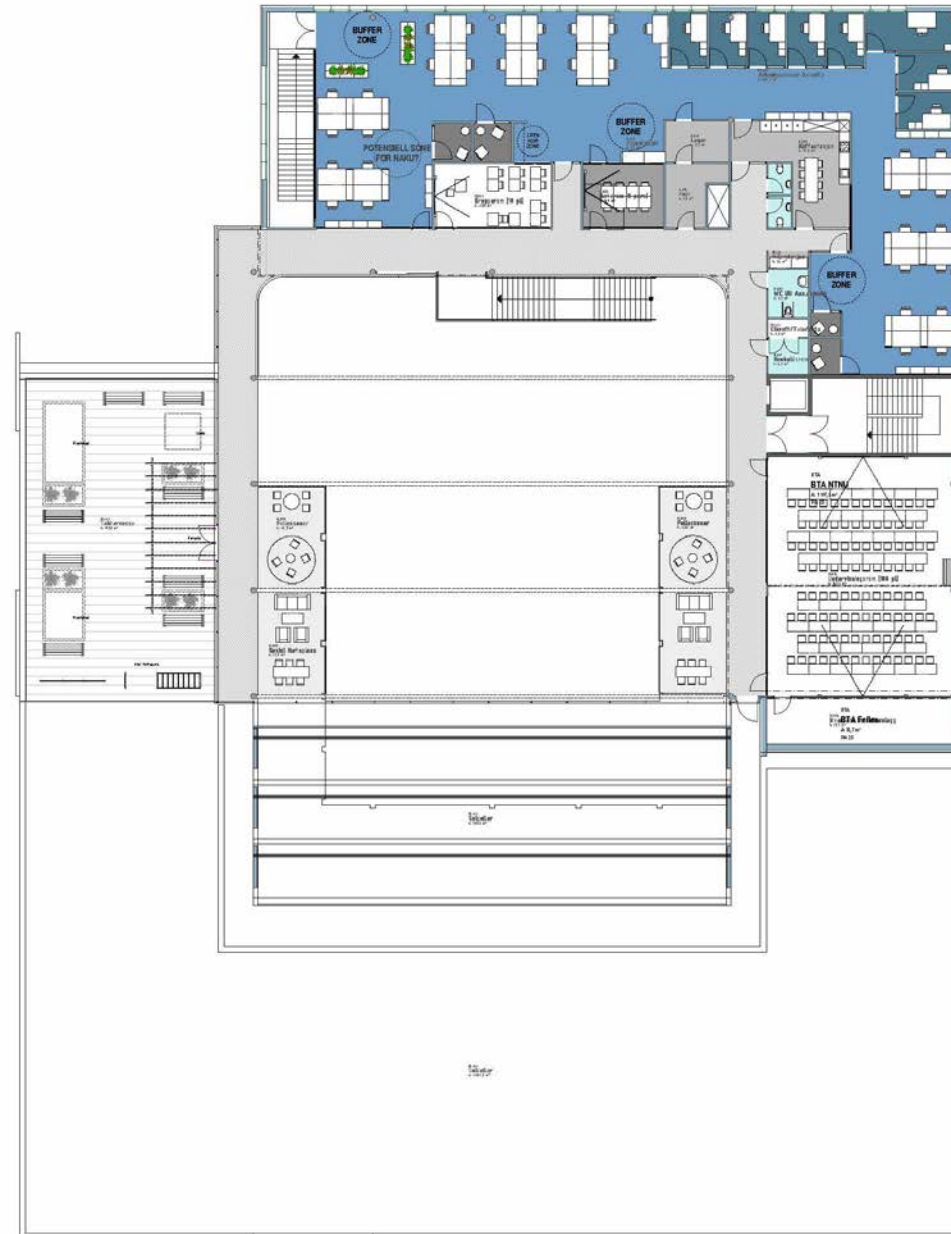
Multirom med mørkere farge er tiltenkt som umiddelbare støtterom til de som sitter i det åpne arbeidsmiljøet- stillerom/ avlastningsrom/ telefonrom etc.

Disse områdene er ikke egnet som faste arbeidsplasser på grunn av kravet til dagslysfaktor. Dermed legger disse type rom seg godt som de ligger i dag.

Ellers vil boksene ut i mot atrium bestå som de har vært tidligere i prosjektet, de er et viktig element i det helhetlige konseptet.

DETALJERT LØSNING 6.ETG

- ✓ Institutt - IPH
- 41 Ansatte
- 8 cellekontor
- 33 i åpent landskap



Institutt - IPH Nye tall pr. 16.01.18
 41 Ansatte
 8 cellekontor
 33 i åpent landskap

Enekontorene ligger noe likt som tidligere viste forslag, dette på grunn av at de skal sperre minst mulig for lys-innslipp i kritiske soner ellers i bygget.

Plassering er også generelt tenkt for å dele de åpne miljøene inn i mindre soner uten å være ødeleggende for romfølelsen.

Trapp i det nordvestlige hjørnet er i hovedsak rømning. Denne inngangen kan gjøres mindre betydelig om man ønsker å tone den ned- viktigste at man opprettholder fri passasje ved en rømningssituasjon.

LINK ARKITEKTUR

ROM FOR BEDRE LIV