

Hei dere

Her kommer en oppsummering av 2 mailer - jeg vet det er 2 separate mailer kombinert men begge tema innehar info som gagnar alle.

Tegningene som vist sist uke med farger slik at det er lettere og skille instituttene.

Områder i lys blå er våtrom og garderober og områdene i grått er det som kan karakteriseres som sambruksområder.

I moderne arbeidsarealer så er det flyt av sambruksområder for å skape et mer dynamisk arbeidsmiljø, i en slik mix av cellekontorer og åpne arbeidsplasser er det naturlig at disse rommene er innredet forskjellig for å dekke flest mulig behov.

Da vil det også være naturlig at man kan bruke multirom på tverr av instituttene.

Løsningen slik den foreligger nå er ut i fra bestillingen / listen som NTNU/Sit har kommet med i forhold til instituttene dvs egen fast arbeidsstasjon for 179 ansatte. Det er tegnet inn 183 plasser per i dag.

Skal man se på en løsning med et tall på 200 så må noen av enekontorene som tegnet inn etter program i dag, frigis. Man må altså vurdere fordelingen av cellekontor eller åpent landskap på hver av instituttene. Originalforlaget var som dere vet dimensjonert for åpne plasser i hovedsak.

Det er totalt tegnet inn

54 cellekontor

9 delekontor (2 personer deler kontor basert på at de har en stillingsprosent på 50% eller mindre – 2 bord satt inn i kontor slik at man har fast eget arbeidsbord – med de lave stillingsprosentene vil det være lite sannsynlig at det er samtidighet på bruken av disse)

111 åpne plasser

= 183 ansatte

Det er 28 multirom fordelt på 111 åpne plasser dette er mer enn godt nok , og over standard i normal arbeidsplassprosjektering- Som ligger på 1 stillerom per 10 ansatte i åpne landskap. ellers ivaretas alle andre funksjoner som kopirom , miljøstasjoner, sosiale soner og møterom som før.

Ellers har vi kommentarer til innspill i egen mail se grønn tekst under.

Kommentarer:

Vi vet at dette skal knas ytterligere, men kommer likevel med noen detaljerte kommentarer. Vi mener disse skissene viser en god utvikling på arbeidsplasskonseptet og ser positivt på at et større areal i plan 6 er tatt i bruk til arbeidsplasser.

Riktig nok; ved å blande cellekontorer og åpne løsninger, - får cellekontorene tilgjengelighet til støttefunksjonene til de åpne løsningene og får dermed en både og løsning.

Bygningskroppen har en utforming som er lettere å tilpasse til åpne løsninger. Derfor viser disse skissene cellekontorer som int.ark. selv påpeker, noen utfordringer i forhold til dagslys.

Plan 5:

- Det er trafikkareal bak åpne arbeidsplasser inn til cellekontorer og multirom/ stillerom flere steder – det er uheldig. Vi etterstreber å legge adkomst til kontorer fra siden i alle tilfeller, men med det antallet cellekontorer som er ønsket å få inn så lar det seg ikke løse i alle tilfeller. Det er spesifikt i hjørnesonene man får noen som må passere bak ryggen for å komme til kontorer. Det vil ikke være voldsom trafikk, det er snakk om eieren av kontoret, det er ikke verre enn at du må gå bak ryggen til noen for å komme seg inn til den innerste plassen i åpent landskap. De områdene dette gjelder for har vi lagt inn litt ekstra areal bak for å prøve å veie opp for dette. Ved institutt ISA nederst i hjørnet er kanskje den mest «ugunstige» situasjonen men akkurat i dette området er det overdekning av plasser og man har mulighet til å fjerne 2 stk plasser i dagens situasjon.
- Toalett med adkomst direkte fra åpent landskap i Institutt ISA og Institutt ISB, det må unngås. Vi ser på om vi kan justere dette slik at døren kommer ut i kommunikasjonsarealet men når det er sagt så er det forrom på toalettet og man kan legge løst inventar slik at dette ikke blir sjenerende.
- Noen åpne soner som f.eks. hos Institutt ISA i syd-vestre hjørne og mot syd, har henholdsvis to multirom på 16 ansatte og ingen multirom på 12 ansatte. Multirommene som ligger innenfor sonen for Institutt ISB er for langt unna. Sonen tilegnet ISB derimot har flere multirom i tilknytning til cellekontorene. Dette må balanseres bedre. I ISA sin sone har de nær tilgang på 6 multirom fordelt på 26 ansatte i åpent landskap 4 av de er vent inn mot arbeidssone 2 av de er tilgjengelig fra kommunikasjonsåren noe som er hensiktsmessig i forhold til at man slipper å ta med studenter o.l inn i arbeidssonen for ansatte. Etter normen så er dette en overdekning på multirom. IISA's sone som grenser mot ISB så har man to multirom ved inngangen av arealet max 25m å gå til nærmeste stillerom – alternativt kan man fjerne et kontor i denne sonen for å løse dette.
- Sonen mot syd i Institutt INB, er noen cellekontor lagt inn mot midten av bygget (mot arkiv og toaletter), og trafikken styres dermed ut mot fasaden og de åpne arbeidsplassene. Disse blir da utsatt for mye trafikk «bak ryggen», noe som er uheldig. Her har vi plassert dette slik for å få inn mest mulig lys i arealene til de som skal sitte åpent – det medfører som du sier at gangbanen vil gå forbi der de sitter. Dette er et relativt lite areal og det faller seg naturlig at ISB vil bruke den inngangen som ligger nærmest institutt ISB så mest sannsynlig er det trafikken til de 3 tilhørende cellekontorene det er snakk om, noe som er lite. Men for følelsen av å sitte med ryggen åpen foreslår vi å sette opp løst inventar som kan skjerme og gi en følelse av skjerming. Legger man alle kontorene ut mot vindu så vil dette oppleves som en korridor og man får lite lys inn i multirommene.

Plan 6:

- I sonen til Institutt IPH ser det ut som det er flere cellekontor mot trapperommene er uten dagslys? Disse er lagt inn med glass i front og på siden – det må på generell basis gjøres en ny dagslysberegning for å se om kontorene er innenfor kravene. Gjelder flere områder.
- Det ligger et multirom i et området hvor det bare befinner seg cellekontorer... hele området sett på samlet og dette er et egnet sted å legge et multirom der man kan ha studenter inn uten å måtte påvirke det åpne landskapet- ellers så er dette rett å slett området som er tilgjengelig
- Arbeidsplassene mot vinduene i nord bør deles opp i mindre grupper. Maks. 12 arbeidsplasser i en bolk. For å skape best mulig lysforhold så er det løst på dette viset. Vi ser ikke noe problem med å ha mer enn 12 mennesker i samme område. Disse tilhører samme institutt og

- Mot nord er det bare to multirom til 27 arbeidsplasser i åpen løsning,- det er for knapt. I følge oppdraget så er det tallet vi har fått for den avdelingen...Skal man ha flere plasser i åpent landskap så må noen cellekontor utgå.

De tre plassene mot grupperommene/ mot midten av bygget, har fått en mindre optimal plassering og bør endres. Disse har helt tilfredsstillende dagslys krav og vi ser ikke noe problemer med plasseringen av disse- kontorene må ligge som de ligger for å ikke blokkere kommunikasjon, det som er litt dumt med denne plasseringen er at det må stenges mot grupperommene og transparentheten som dette gir vil forsvinne. Man kan ha glassfelt i ovre del av vegg for å få lysgjennomstrømning begge veier. Det gir noe ekstra til grupperommene.

Noen umiddelbare tilbakemeldinger , ta kontakt.

Med vennlig hilsen/ Best regards

Anne Lise Reitan
Interiørarkitekt

LINK ARKITEKTUR

LINK arkitektur AS
Kirkegata 4, N-0153 Oslo
E: alr@linkarkitektur.no M: +47 97 54 81 81

linkarkitektur.com