



TRONDHEIM KOMMUNE

Nabomøte 5.10..2017

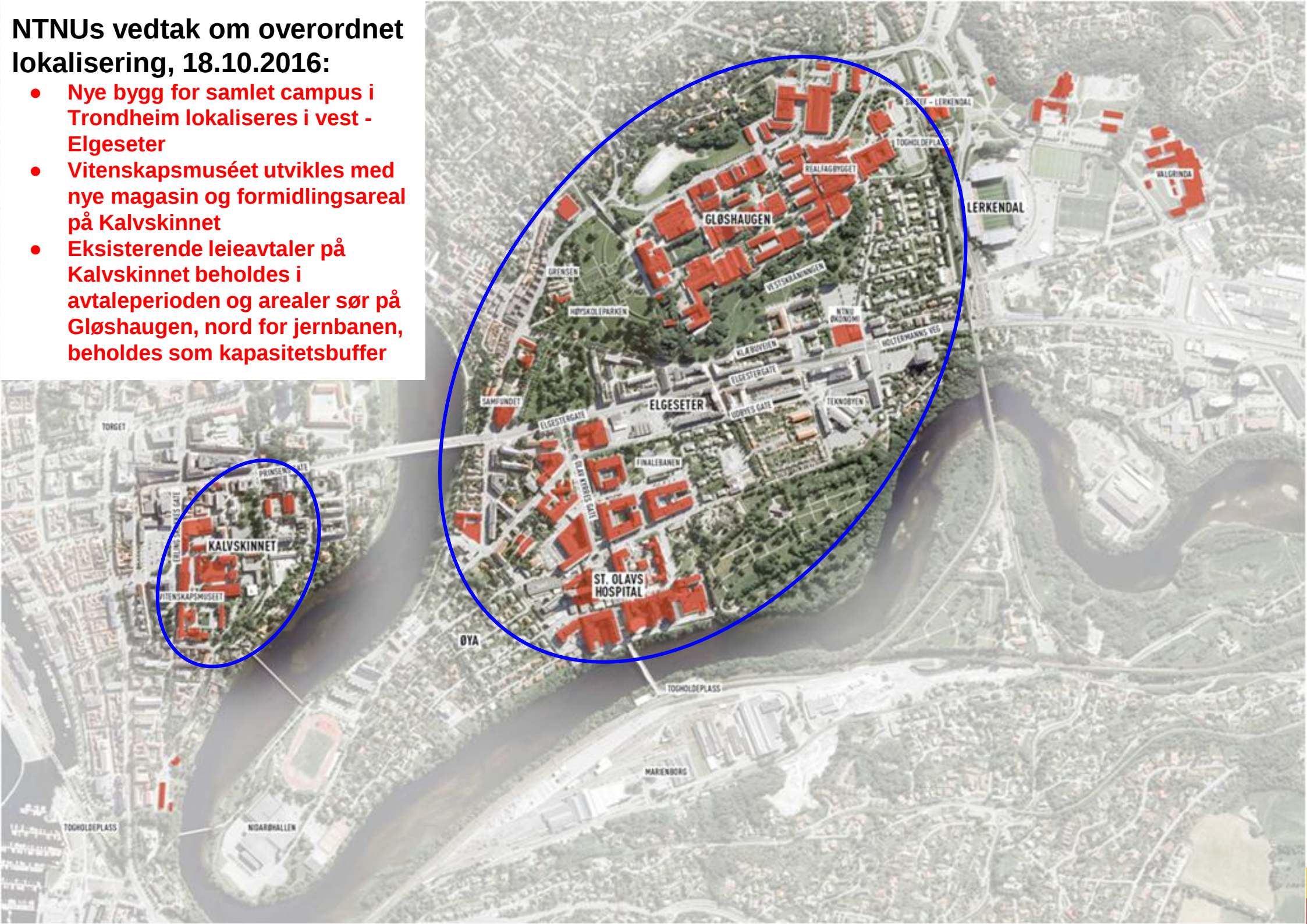
Samlet campus i Trondheim

Per A Tefre, planprosjektleder campus, Trondheim kommune



NTNUs vedtak om overordnet lokalisering, 18.10.2016:

- Nye bygg for samlet campus i Trondheim lokaliseres i vest - Elgeseter
- Vitenskapsmuséet utvikles med nye magasin og formidlingsareal på Kalvskinnet
- Eksisterende leieavtaler på Kalvskinnet beholdes i avtaleperioden og arealer sør på Gløshaugen, nord for jernbanen, beholdes som kapasitetsbuffer



Campusutbyggingen



NTNUs campusplan vant gjennom hos regjeringen

Regjeringen ønsker et for tett campus på Gloschaugen og Øya. Lokalpolitikere vil fortsette kampen om å bevare Høyskoleparken og få mer bygging i Midtbyen

Byutvikling

«Jeg tror debatten legger seg nå ved at vi står fast at NTNU fortsatt skal være godt tilknyttet Midtbyen og Kalfvikkenset, sier statssekretær Rigmor Høegstad. 00 etter avklaring om økte bevilgninger og lokaliserings for NTNU Campus.

Kommunestyret i Trondheim har vedtatt at NTNU skal bygge mer i Midtbyen. Formannskapet vedtok i juni at de vil ivareta grensearealer nær NTNU. I sammenheng med omdøpningen innmatrikulering.

Felles campus

I denne saken har jo lokaliserings vært viktig lokalt, og det har vært mange viktige diskusjoner. Tirsdag kom styret min (kommunestyreleder) Torbjørn Røe Isakson, journal. med

mytten om at regjeringen foreslår å ikke beløp til planlegging av prosjektet fra 20 millioner til 50 millioner kroner, og nå lander vi beslutningen for videre lokaliserings, sier Høegstad.

Hun påpeker at NTNU tilstedeværelse i Midtbyen og Kalfvikkenset skal videreføres minst som i dag. «Men den store utbyggingen skal skje vest for Gloschaugen. Det er det som best bygger opp under felles campus, og det vil binde lagmiljøene tettere sammen. For eksempel slik at Dragsvoll-studenten kan følge dag som i dag er på Gloschaugen eller Øya og omvendt. Da må campus bygges tett, sier han.

Kommunen bestemmer

Mange trondheimsfolk mener at NTNU skal bygge mer i Midtbyen. Formannskapet vedtok i juni at de vil ivareta grensearealer nær NTNU. I sammenheng med omdøpningen innmatrikulering.

Men vedtok samtidig at det kan bygges noe i parken. Høegstad tror regjeringens avklaring vil legge debatten død. «Jeg tror debatten legger seg nå ved at vi står fast at NTNU fortsatt skal være godt tilknyttet Midtbyen og Kalfvikkenset. Det vil fortsatt være avklaring mellom kommunen og NTNU om bevaring av grensearealer også videre, og vi er selvfølgelig kjent med at kommunen er reguleringsmyndighet. Og så holder vi for ordens skyld en ørliten glippe for å bruke noen aktuelle punkter på sørsiden til bygging hvis det mot forventning ikke kan lokaliseres alt innover vest, sier han.

Endrer ikke syn

«Det er viktig for oss å ha et klart syn på hva vi ønsker å realisere. Men det er også et spørsmål om vi vil ivareta grensearealer nær NTNU. I sammenheng med omdøpningen innmatrikulering.

reføres, men utbyggingen skal skje vestover. «Vi kunne fått signaler om det, for det er en trykt for at det vedtas bygg for bygg, og det vil bety dårligere utnyttelse av de offentlige midlene, sier Ottervik. Hun opplytter ikke at debatten om Høyskoleparken ble berørt med denne avklaringen. «Jeg har ikke endret synet på at sørsiden med fra Gloschaugen og til Elgeseter gate skal tas vare på. Det kan gjøres endringer langs Kalfvikkenset, men dekket skal ikke røres. Dermed kan parkeringsplassen brukes, sier han.

Må avklare helhetlig bygging

Men selv om lokaliserings er avklart, er hun ikke fornøyd med at departementet ikke sa noe om helhetlig utbygging hvor Vitenkapsmuseet og KAM-

senetret blir knyttet, arkitektur og musikk og også er med. «Jeg tenker da om din egen regjering etter denne avklaringen? «Det er bra det skjer noe, og at det kommer penger. Jeg hører han sier at NTNU skal være til stede i Midtbyen minst som i dag, og jeg klammer meg til ordet minst. Det er i korset at regjeringen vil avklare lokaliserings i tråd med NTNUs ønske, sier hun.

Klamer seg til ett ord

Høegstad mener det er helt naturlig at regjeringen ikke legger seg bort fra reguleringsplanen, og dermed brukes av Høyskoleparken. «Jeg mener det fortsatt kan bygges et campus mot vest uten å bruke parken. Høegstad mener det er flere som tar til orde for å rive gamle bygninger og fornye vesentlig på Gloschaugen, sier hun.

«Det er viktig med en offentlig holdning til å gjøre parken mer attraktiv enn i dag. «Er det mulig å bygge uten å bruke parken? «Ja, det er tomt vest for Gloschaugen som ikke er park. Det er muligheter på andre siden av Elgeseter gate, og på østsiden. Så det er mulig. Det kan testes mer på Gloschaugen også, sier Bøvin.

Fornøyd rektor

Rektor Gunnar Bøvin var en glad mann.

«Det er en veldig god nyhet av flere grunner. Regjeringen står ved løfte som samlet campus, de følger styrets anbefaling om offentlig saling vestover, og fremdriften av utbyggingen skjer etter en ambisjons plan, sier han, og påpeker det samme som Ottervik og Høegstad angående helhetlig byggevedtak. «Jeg tenker da om Høyskoleparken og bruken av den? «Vi skal se på en løsning som kan være i tråd med regjeringen sier uten å bruke parken. Vi tror det er viktig med en offentlig holdning til å gjøre parken mer attraktiv enn i dag.

NTNU-vest best

Han mener også til fortsatt fra kommunestyret skal at prosjektet realiseres som NTNU og regjeringen legger opp til.

«Prosjektet er viktig for Trondheim. Men det er også et spørsmål om vi vil ivareta grensearealer nær NTNU. I sammenheng med omdøpningen innmatrikulering.

NTNU-vest best

Han mener også til fortsatt fra kommunestyret skal at prosjektet realiseres som NTNU og regjeringen legger opp til.

«Det er en veldig god nyhet av flere grunner. Regjeringen står ved løfte som samlet campus, de følger styrets anbefaling om offentlig saling vestover, og fremdriften av utbyggingen skjer etter en ambisjons plan, sier han, og påpeker det samme som Ottervik og Høegstad angående helhetlig byggevedtak. «Jeg tenker da om Høyskoleparken og bruken av den? «Vi skal se på en løsning som kan være i tråd med regjeringen sier uten å bruke parken. Vi tror det er viktig med en offentlig holdning til å gjøre parken mer attraktiv enn i dag.

NTNU-vest best

Han mener også til fortsatt fra kommunestyret skal at prosjektet realiseres som NTNU og regjeringen legger opp til.

Regjeringen griper inn i byutviklingen

Er det regjeringen som skal styre byutviklingen i Trondheim, eller skal byens folkevalgte bestemme?



Kommentar

Trygve Lundemo

Kommunestyreleder i Trondheim

At Kommisjonsdepartementet vil ha campus-utbygging vestover, er en strålende nyhet for NTNU. For byen er det ikke like enkelt, for når de som sitter på pengesekken går klar bedsjø om hvordan de vil bruke pengene sine, blir det lokale selvstyret kraftig svekket. Flere av byens politikere har lenge forsøkt å trekke mer av NTNUs virksomhet over Elgeseter bru, mot Midtbyen. Nå er trekraften mindre. Regjeringen har grepet inn i byutviklingen.

Hvis alt går som NTNU og Kommisjonsdepartementet vil, kommer staten til å legge mange millioner kroner på budet slik at NTNU skal få et samlet universitetsområde. Prisdappen kan bli rundt ti millioner. Når Kommisjonsdepartementet vil bevilge 30 millioner kroner ekstra til planlegging, vil staten skyte fart. Og i tillegg tyder på at et eventuelt regjeringsskifte vil stoppe toget som er i gang.

Statssekretær Rigmor Høegstad 00 kunne derfor med tydelig pistol på han markerte en misforstått da hun etter omstendigheter innmatrikulering slapp katta ut av sekken: Kommisjonsdepartementet vil at NTNU nye universitetsområde skal bygges ut vestover fra Gloschaugen. Det skal bygges tett og kompakt. Studentene skal kunne gå rett fra en forelesning i informatikk til å skaffe seg overkatt over tyske kaus-er kvartier etterpå.

Høegstad understreket at NTNUs tilstedeværelse på Kalfvikkenset skal være like sterk som før. Kalfvikkenset kan den bli enda større, ved at Vitenkapsmuseet blir styrket. Det viktigste for Høegstad er likevel at NTNU skal vokse mot Elgeseter gate og St. Olavs hospital.

av NTNUs ledelsen har lenge ønsket seg en mest mulig kompakt campus på Gloschaugen og vestover. For Trondheim er det en fordel om utbyggingen skaper større aktivitet i sentrum, at byen og universitetet griper inn i hverandre, til gjensidig nytte. Når regjeringen skal bevilge flere millioner kroner til den gigantiske utbyggingen, må pengene også komme byen til gode.

Flere har sagt at det som er bra for NTNU, er bra for byen, men vi har samtidig sett tendenser til en maktkamp mellom ledelsen på Gloschaugen og politikere i rådhuset. Kampen har blant annet dreid seg om bygging i Høyskoleparken. Politikere har i tillegg ønsket med varierende styrke «sagt nei» til bygging i parken. NTNUs ledelsen har gjerne villt bygge der, inntil de i vår sa at hvis politikere krever det, kan de la parken være.

Departementets ønske om at Gloschaugen skal bygges ut vestover, fører til at NTNU-ledelsen får styrke kort på hånden. Bygging vestover kan bli vanskelig å gjennomføre uten å ta i bruk deler av Høyskoleparken.

Etter Kommisjonsdepartementets utspill er styrkeforholdet i maktkampen mellom Gloschaugen og rådhuset kraftig forskyvet i Gloschaugens favor. Rektor Gunnar Bøvin hadde grunn til å smile bredere enn alle de tusenvis av studentene som sto på plenen under innmatrikuleringen. Han visste det ville komme en god nyhet under mottakelsen etterpå. Det var både ordlyder Rita Ottervik og flere sentrale politikere på plass.

Om de følte seg sjakk matt, sa de det i hvert fall ikke høyt. Som reguleringsmyndighet vil Trondheim kommune også få stort innflytelse på den videre prosessen. Men når Gunnar Bøvin nå har fått klar beskjed om at Kommisjonsdepartementet går inn for samme campusutbygging som han, er det liten tvil om hvilken vei det går.

Å bygge universitetsområdet vestover fra Gloschaugen kan være en god løsning. Det kommer an på hvordan det bygges. Men er det riktig at Kommisjonsminister Torbjørn Røe Isakson 00 skal ha større innflytelse på den største byutviklingsaksen i Trondheim i nyere tid enn de folkevalgte i byen?

Formannskapet 10.01.17

3. Formannskapet viser til sin uttalelse fra september 2016. Det forutsettes at campus planlegges på en slik måte at *grøntområdet i Høyskoleparken ivaretas.*

4. Trondheim kommune mener *NTNU bør ha en sterk tilstedeværelse i Midtbyen innenfor elveslyngen.* Dette er viktig for å skape en attraktiv, byintegrrert campus og imøtekomme ambisjonen om urbanitet.



Planprogrammet for samlet campus i Trondheim - formål:

*Planprogrammet skal benyttes som **et verktøy for å avklare lokaliseringsvalg og bidra til å avklare overordnede rammebetingelser og valg av grep for det videre planarbeidet.** Planprogrammet legges til grunn for arbeidet med flere reguleringsplaner innenfor området.*



Planprogrammet - metodikk

Overordnede vurderinger

- Som grunnlag for valg av konsept for utbygging

Viktigste kriterier:

- Kjent informasjon - utarbeidet stedsanalyse, innspill osv
- NTNUs kvalitetsprinsipper

(samlende, urban, nettverk av knutepunkt, effektiv, bærekraftig, levende laboratorium)

- Trondheim kommunes mål for bycampus

(et attraktivt og levende bycampus, et bærekraftig bymiljø, sosial bærekraft og folkehelse)

- Gjennomførbarhet

(grunnforhold, kulturminner/fredning, grøntområder/park, økonomi/tilgjengelige tomter osv)

- Robusthet - fleksibilitet

Komplett utredningsliste

- For kommende detaljplaner
- Baseres på anerkjent metodikk
- Grunnlag for *Kvalitetsprogram for offentlige rom*



KULTURMINNER/KULTURMILJØ

THS hovedbygning (17 – Foto: NTNU) og
ken i skråningene ned mot Elgeseter gate
Nidelven.

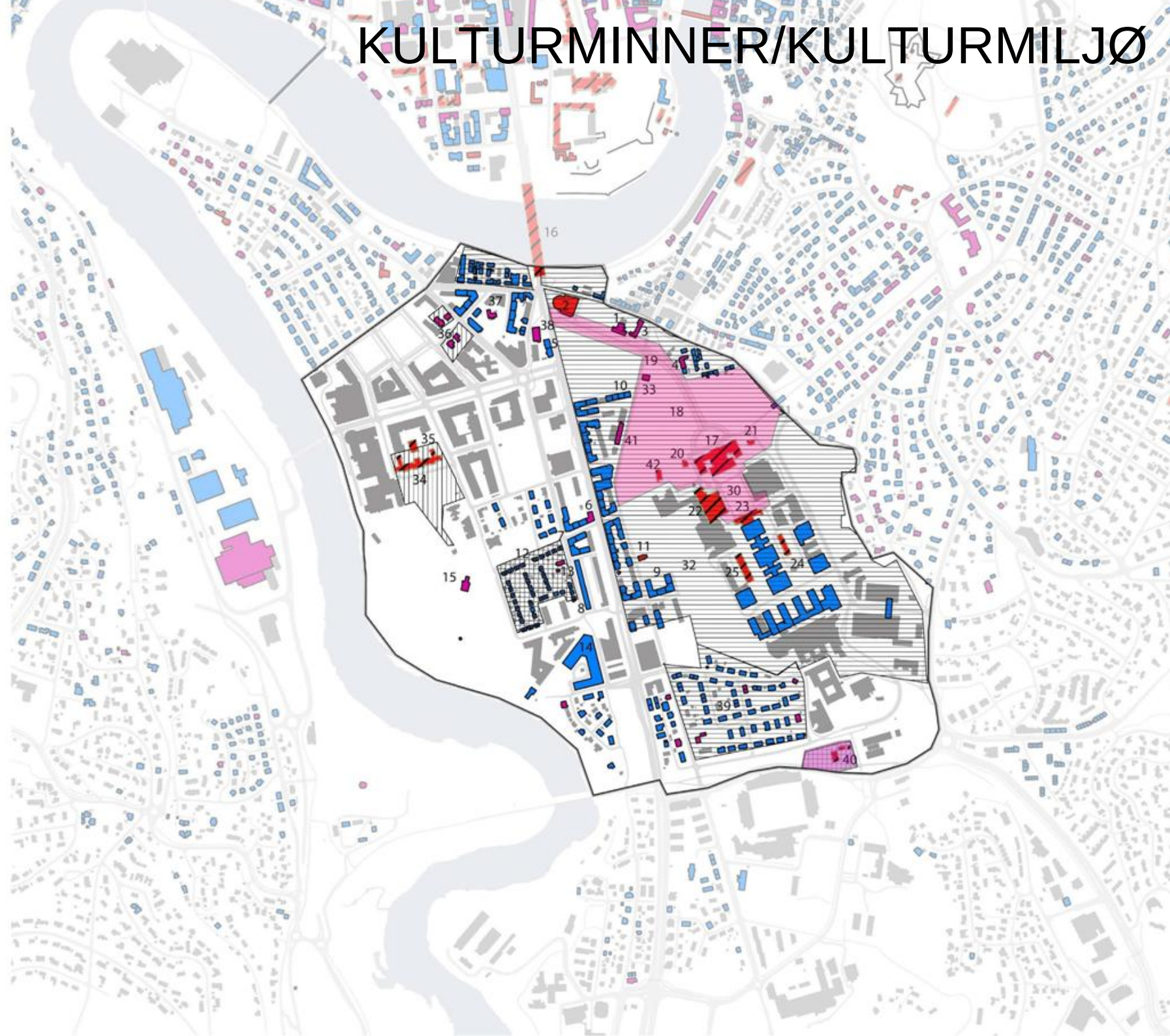
redbygningen, nordre del av Høgskolepark-
(18) ned til Klæbuveien og hele Høgskole-
en (19) som ble anlagt i tiden frem til
H startet sin virksomhet i 1910, er fredet
edhold av kulturminneloven. I tillegg har
e bygningene fra høgskolens første tid
ningsstatus: Gløshaugen Vestre (20), den
gere døvskolebestyrerboligen, Gløshau-
Østre (21), "Gamle Elektro" (22), "Gamle
mi" (23), Vannkraftlaboratoriet (24) og
Gamle Fysikk" (25). Fredningen omfatter også
åpne plassen mellom Hovedbygningen og
nie Kjemi- den såkalte "Campus" (30).

over dette er ca. 15 høgskolebygninger fra
tiden etter 2. verdenskrig og Høgskolebrua
fra 1927 klassifisert som kulturminner
d antikvarisk verdi. Høgskoleplatået inklud-
de tilliggende skråningene (32) er definert
h hensynssone kulturmiljø, i kommuneplan-
areal. Også Vollen fordelingsstasjon (33)
1911 lengst nord i Høgskoleparken
ulinelund 1) og Paulinelund (2) forde-
sstasjon i Klæbuveien 20 (41) fra 1927 er
sifisert som kulturminner med høy antikv-
k verdi.

a og Lerkendal

Øya er sykehusbygningen (34) fra ca 1902
let, samt den såkalte kjøkkenbygningen (35)
1930 nord for denne.

delvis pussede murvillaer i Eirik Jarls
e (36) er gode eksempler på jugendstilens
ninger og utgjør et lite jugendmiljø som har



Kulturminner

- Antikvarisk verdi
- Høy antikvarisk verdi
- Svært høy antikvarisk verdi
- Fredet bygning
- Hensynssone/bevaringssone i Reguleringsplan
- Hensynssone i Kommuneplanens areal
- Fredet område

NATUR OG MILJØ







Barnehagens bruk av park



Mosjonspark for beboere



Akebakke for barn i bydelen



Festplass og møteplass

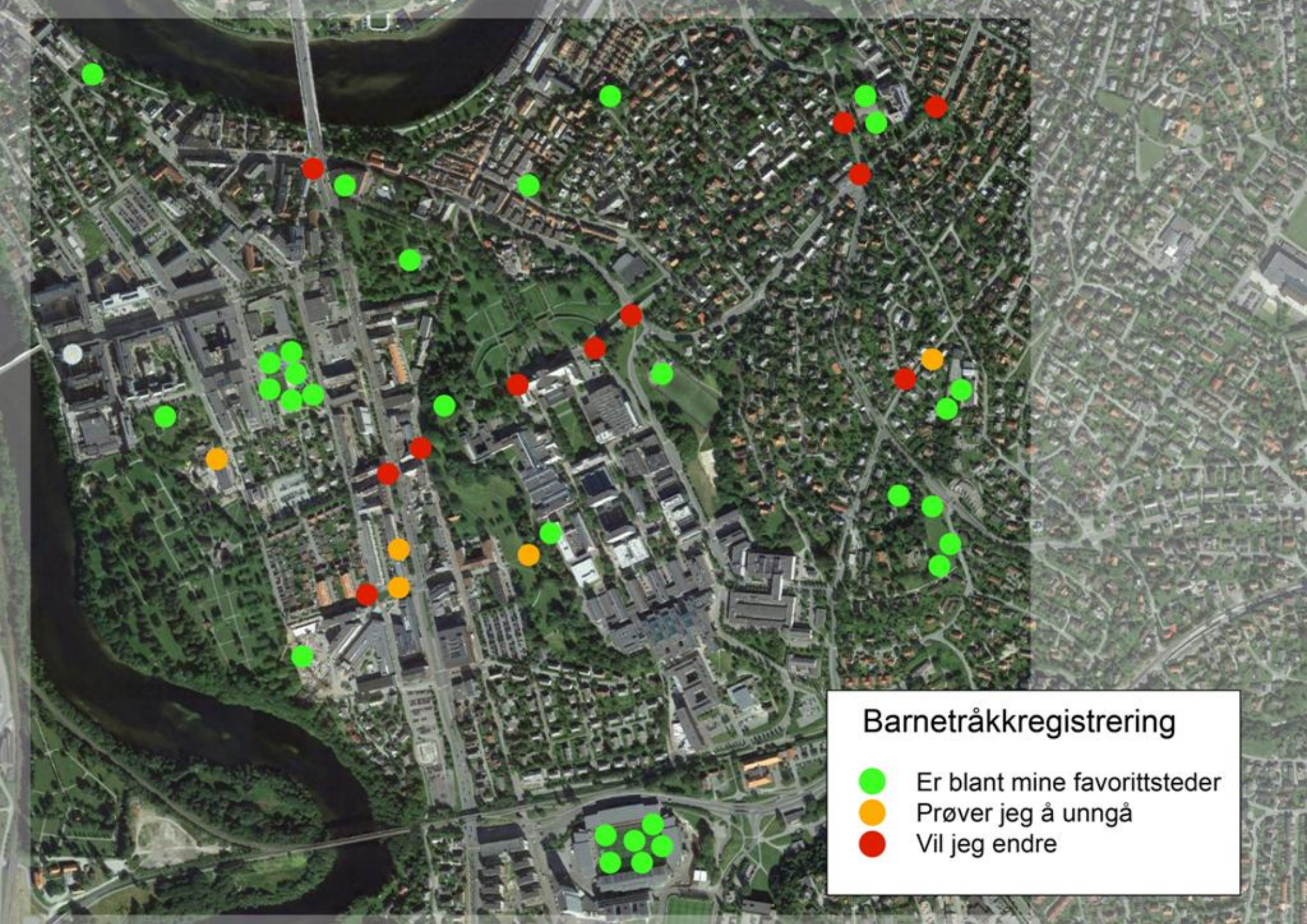


Pauserom for studenter



Ballspill i Dødens dal

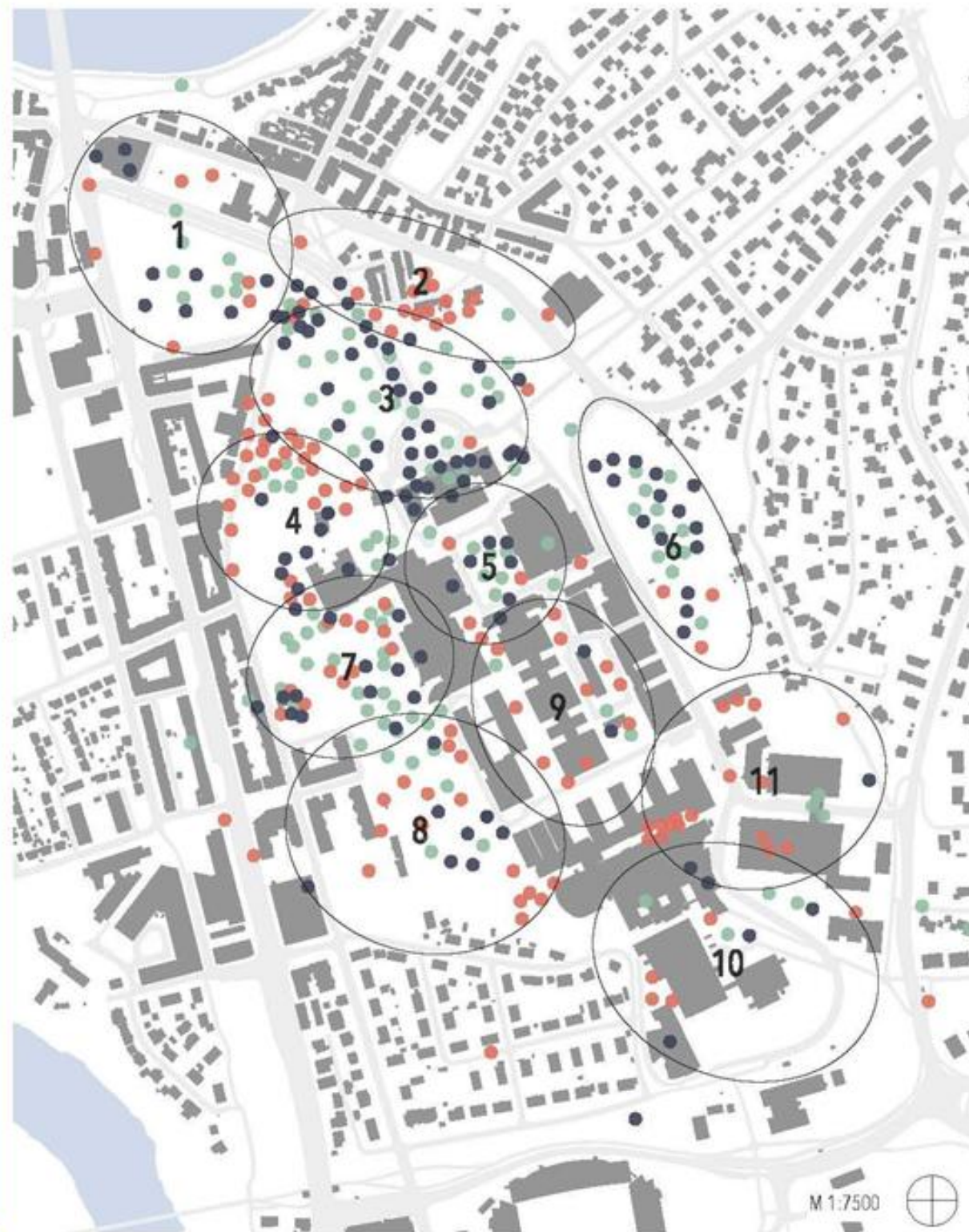


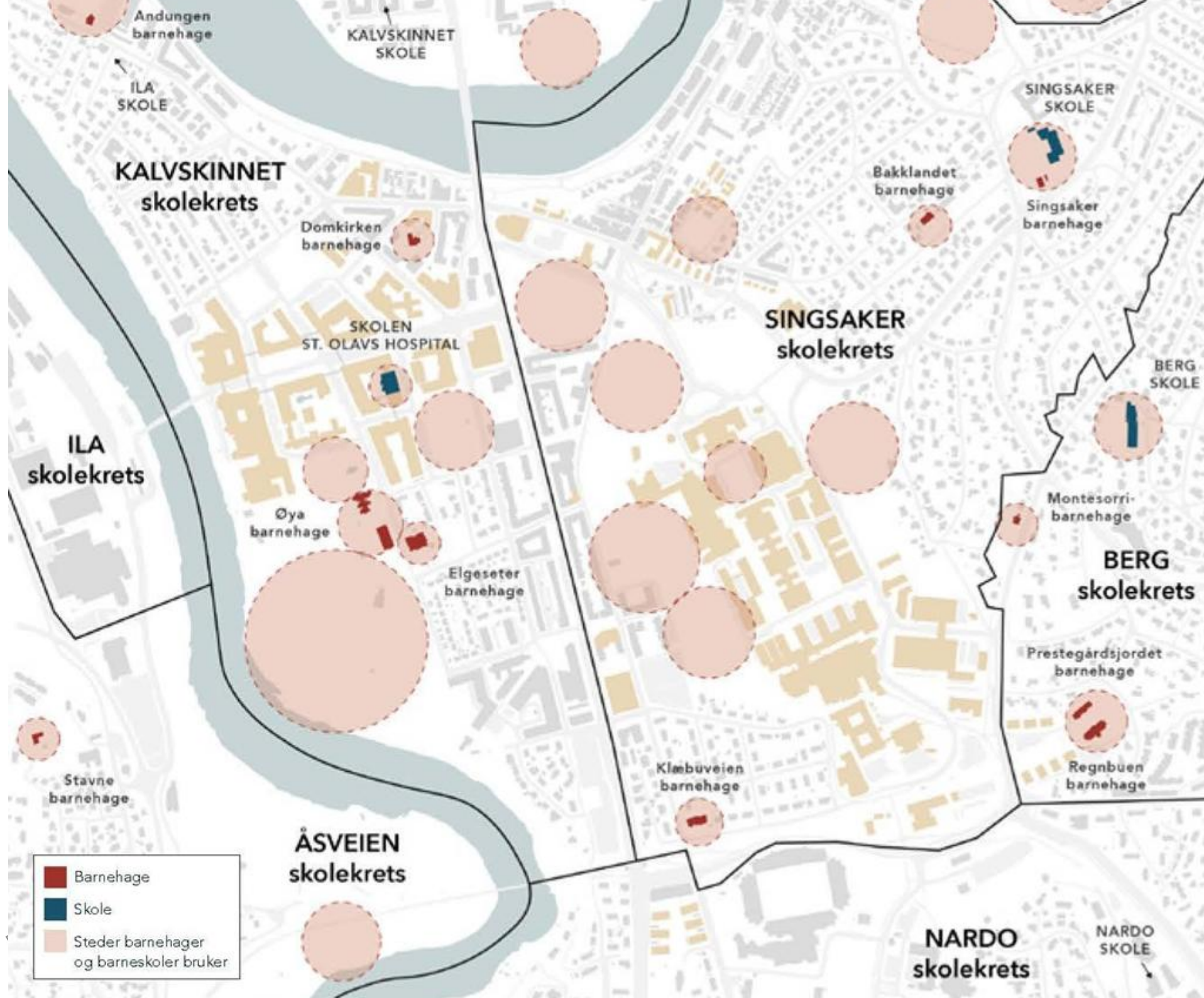


Barnetråkkregistrering

- Er blant mine favorittsteder
- Prøver jeg å unngå
- Vil jeg endre

1. Elgeseter park
2. Grensen
3. Høgskoleparken nord
4. Høgskoleparken vest
5. O.S Bragstads plass
6. Høgskoledalen
7. Døvekirka og vestskråningen
8. Hesthagen og sørvestskråningen
9. Sentralbyggene
10. Realfagsbygget
11. Høgskoleringen og Richard Birkelands vei







KNUTEPUNKT SØR

1. Leke med Brego (hund).
2. Pokemonjakt.
3. Leke med barna (ake, ski, piknik, utforske, m.m.), trene, nyte et lite stykke natur midt i byen :)
4. Gjerne bygg i høydedraget her, men pass på at avstanden til Døvekirka er god - det aller meste av flata bør bevares.
5. Gravplass for: Tornerose, Arnt-Torleif, flere fugleunger og rotte. RIP.
6. Fly drage.
7. P-plasser til folk som går til gudstjenester og kirkelige handlinger i Døvekirka.
8. Å nyte dette flotte, grønne, stille området . Høre fuglene synge. Gå tur med og uten hunden vår.
9. Aking med barna på vinteren. Husk ingen betong i bunnen av skråningen. Barn i fart + betong = dårlig mix.
10. Aker, griller, soler meg, går tur, kobler av.
11. Kaste bomerang.
12. Tulle.
13. Sisten.
14. Gjerne åpne opp byggene mot parken (Gløshaugen) og ha uteservering, plattning etc. slik Juhu NTNU foreslo - MEN ikke ødelegg akebakken.
15. Her må det være sollys.
16. Ake med skolen og SFO + hjemme med naboer.
17. Klatre.
18. Nyte solen, nyte stilhet og "trimme" i bakken.
19. Jeg liker å være en del av et godt nabolag.
20. Pass på avstand til Døvekirka her - og skygge for parken.
21. Jeg elsker å sitte på verandaen og se ut på parken. Har duren fra Elgesetergata på
22. ene øret og fuglekvisper på det andre.
23. Liker å kunne se parken ut gjennom vinduet for på andre siden mot Klæbuveien ser vi bare et bygg... Se himmelen.
24. Skolevei.
25. Bo, utsikt mot parken og rolige omgivelser.
26. Bruke parken.
27. Balansere på muren. Sitte på muren og se på utsikten, hvile og tenke.
28. Plukke blomster.
29. Ski.
30. Lage snøhule med venner og naboer.
31. Jeg liker å ligge i parken på en sommerkveld, møte nye mennesker i parken og leke med ungene i parken.
32. Nyte grøntarealet. Trærne.
33. Sykle, sparkesykkel, skateboard og leke.
34. Samle inn penger til SOS barnebyer.
35. Åpent mellom Klæbuveien og parken.
36. Jeg ønsker: en rundtkjøring (ved Handelshøyskolen).
37. Liker å løpe i parken, sole meg i parken og se på livet i parken.
38. Hytte.
39. Tur med skolen.
40. Sjekk alle fortettingsmuligheter på Gløs - kan noe rives og erstattes av bedre bygg?
41. Opplever området som en tilrettelagt grønn lunge, en samlingsplass på tvers av aldre og sted for rekreasjon.
42. Bevare grønn stillesone rundt døvekirka
43. Jeg liker å ha parkutsikt fra stuen min. Bygger der inn Schøyens gate blokkerer dere alt. Klæbuveien
44. Hytte
45. Hytte
46. Pokemonjakt

I kartet for knutepunkt sør beskrives dette som et område der parken er viktig. Andre aspekter er bomiljøet i området og utsikt over parken. Aktiviteter i området er lek og ulike barneaktiviteter (klatre, ake, ski, mm), grilling, turgåing, trening, sykling, «ligge i parken». En stor andel av aktivitetene som er beskrevet i dette kartet er aktiviteter for barn, men det beskrives også noen aktiviteter for voksne. Flere legger stor vekt på at parken må bevares, men noen ønsker også mer uteservering eller lignende i området så lenge det ikke ødelegger for bruk av parken



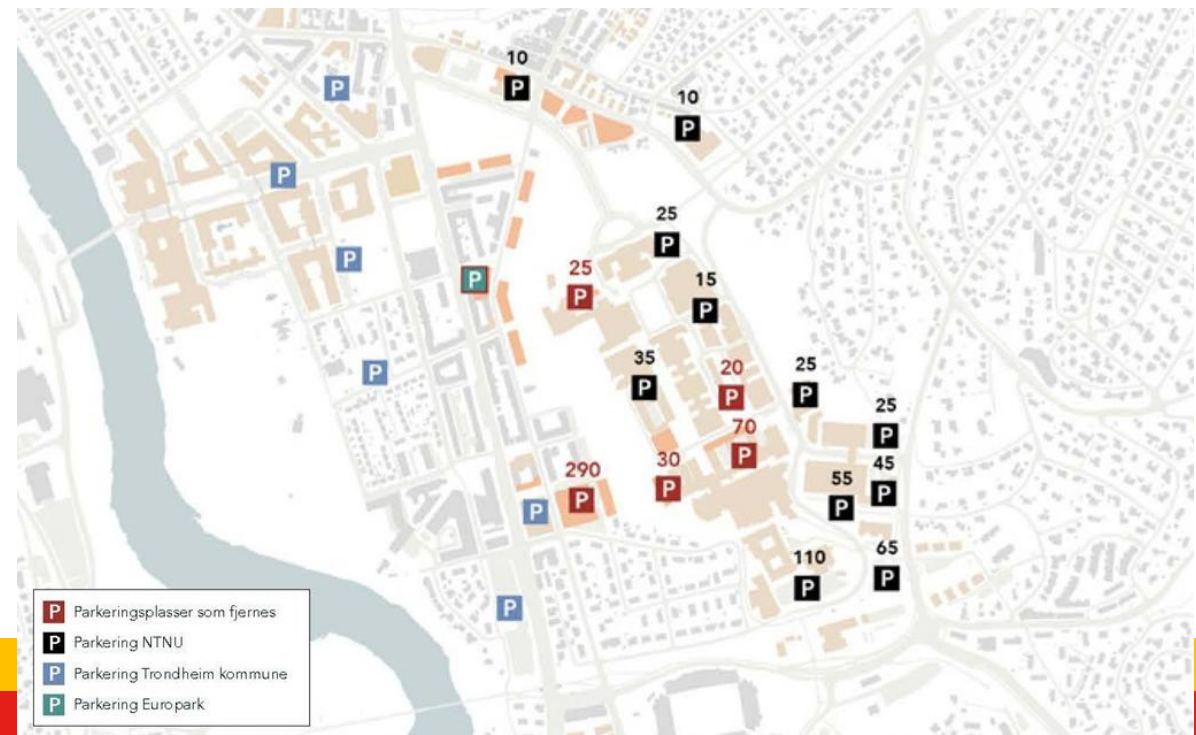
TRAFIKK

Bymiljøavtalen og nullvekstmålet er en premiss for utredningsarbeidet - det vil si at all vekst skal tas med gange, sykkel og kollektiv.

Det viktigste virkemiddelet for å sikre at dette kan oppnås, er håndtering av arbeidsplassparkering.

Som føringer i det videre reguleringsplanarbeidet vil det dermed ikke bli tillatt med parkering (kun besøk og HC), og nedbygging av eksisterende parkeringsplasser (f eks i Hesthagen) skal ikke erstattes.

Utredningsarbeidet angående trafikk vil dermed i hovedsak fokusere på bedre nettverk og økt standard på gang- og sykkelvegene

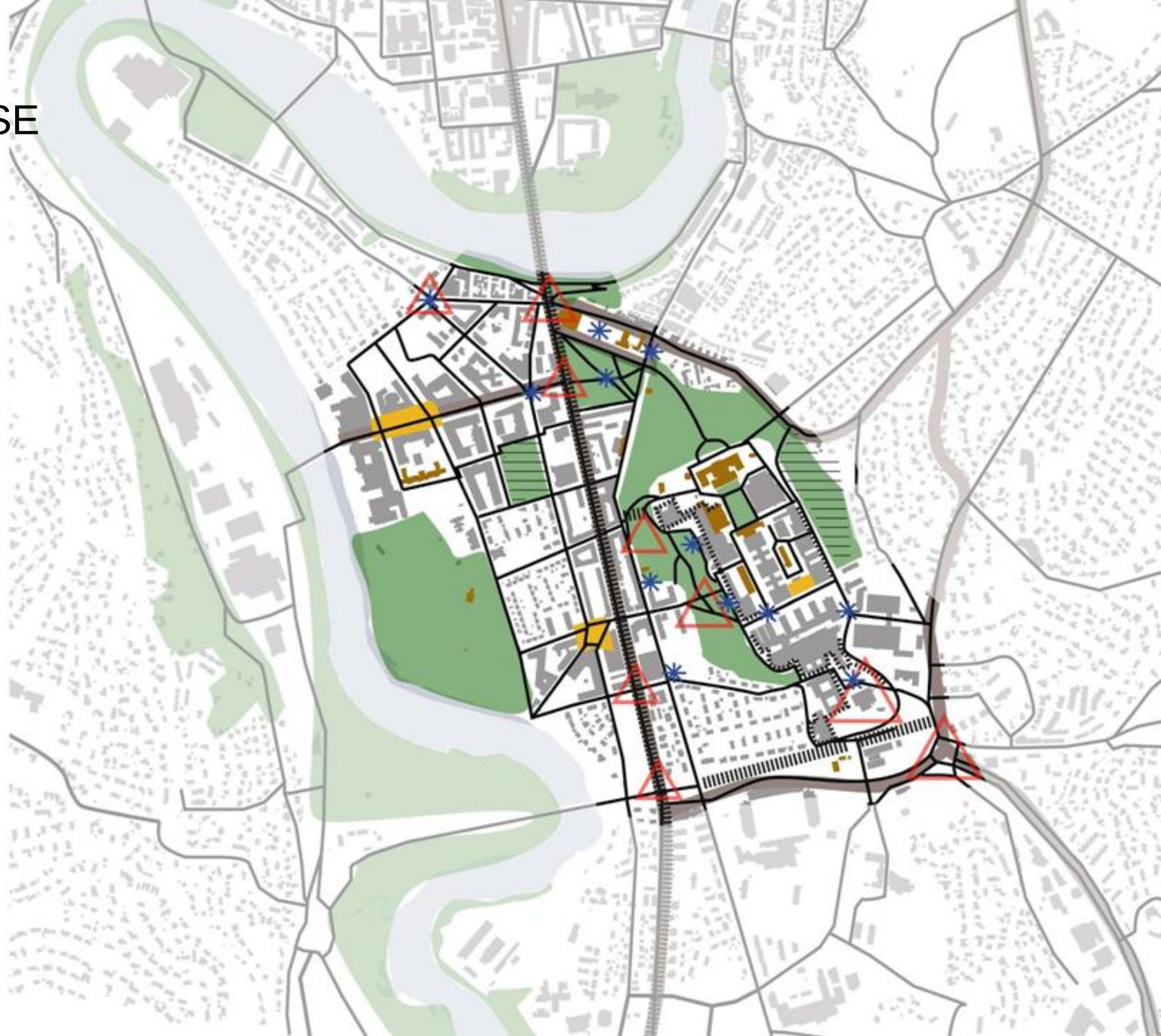


SAMLET STEDSANALYSE

www.bycampus.no

Samlet stedsanalyse

-  Viktig eksisterende **byrom**
-  Viktig eksisterende **grøntområde**
-  Viktig eksisterende **aktivitetspark**
-  Potensielt viktig **byrom** (forbedringspotensial)
-  Hovedfartsåre for **bilister**
-  Hovedfartsåre for **fotgjengere/syklister**
-  **Trafikkutfordring** / dårlig tilgjengelighet
-  **Barriere** (trafikk, støy og/eller fysisk barriere)
-  Viktige **landemerker**



ANBEFALINGSKART

TIL GRUNN FOR
UTARBEIDELSEN AV
KVALITETSPROGRAM
FOR OFFENTLIGE
ROM

Anbefalte føringer

- Viktig eksisterende forbindelse
- Forbedring av eksisterende forbindelse
- Ny forbindelse
- Viktig eksisterende grøntområde
- Viktig eksisterende aktivitetspark
- Viktige siktlinjer

- Byrom
- | | | |
|--------------|----------------|--|
| Eksisterende | Nytt/forbedret | |
| | | Torg/
Viktig for byen |
| | | Bydelsbyrom/
Viktig for bydelen |
| | | Nabolagsbyrom/
Viktig for nabolaget |

Plasseringen av nye byrom er ikke eksakt, men for å vise ulike områder hvor det kan være potensial for nye byrom. Enten der sirkelen er plassert, eller i nærheten av sirkelen. Plasseringen av byrom er basert på viktige ferdselslinjer, brukskvaliteter og opplevelseskvaliteter og gjennom innspill fra medvirkningsaktiviteter med befolkningen.





Fra juryens rapport:

*Juryen mener at prosjektet **Veien videre** har det hovedkonsept som svarer best på de viktige kriteriene om en samlende og samtidig urban campusutvikling. Vinneren er ikke nødvendigvis kåret fordi den har færrest konfliktpunkter, men fordi juryen mener dette forslaget gir størst gevinster for NTNU og byen og at disse veier opp for de punktene hvor det er utfordringer.*

Fra rådmannens vurdering:

Som juryen påpeker, representerer ikke resultatet i idé- og plankonkurransen et ferdig planforslag, men et utgangspunkt for videre bearbeidinger av NTNUs konsept for et samlet campus. **Gjennom juryens innspill om videre bearbeidinger og mulige løsninger fra andre konkurranseforslag, mener rådmannen at vinnerforslaget kan videreutvikles til ulike alternative utbyggingsmodeller.** Det er bystyret som planleggingsmyndighet som skal avklare endelig valgt konsept.

Fra formannskapssak 07.06.2017 NTNUs campusutvikling i Trondheim, videre planprosess:

...Rådmannen mener at det er avgjørende at videre arbeid med alternativer og mulighetsstudier kan vise at eventuelle inngrep i park med ny bebyggelse, kan kompenseres med ny opparbeidelse andre steder og at tilgjengelighet og den kvalitative bruksverdien av parkarealene forbedres. Formannskapets vedtak om at Høgskoleparken skal ivaretas, må legges til grunn for utarbeidelsen av alternativene....



Fra foreløpig beskrivelse av utredningstema for *natur og miljø*, knyttet til overordnet vurdering av alternativer:

Konsekvensvurderingen skal redegjøre for alternativenes påvirkning på overordnet grønnstruktur, natur og grønne forbindelser i planområdet.....

Det skal vurderes eventuelle avbøtende tiltak, både i areal og kvalitet....

Det skal for alle alternativer medfølge et arealregnskap for grønt, som også viser hvor erstatningsarealer er lagt, eventuelt også hvordan kompensierende tiltak ved økt kvalitet legitimerer bruk av eksisterende grøntarealer til annet formål.

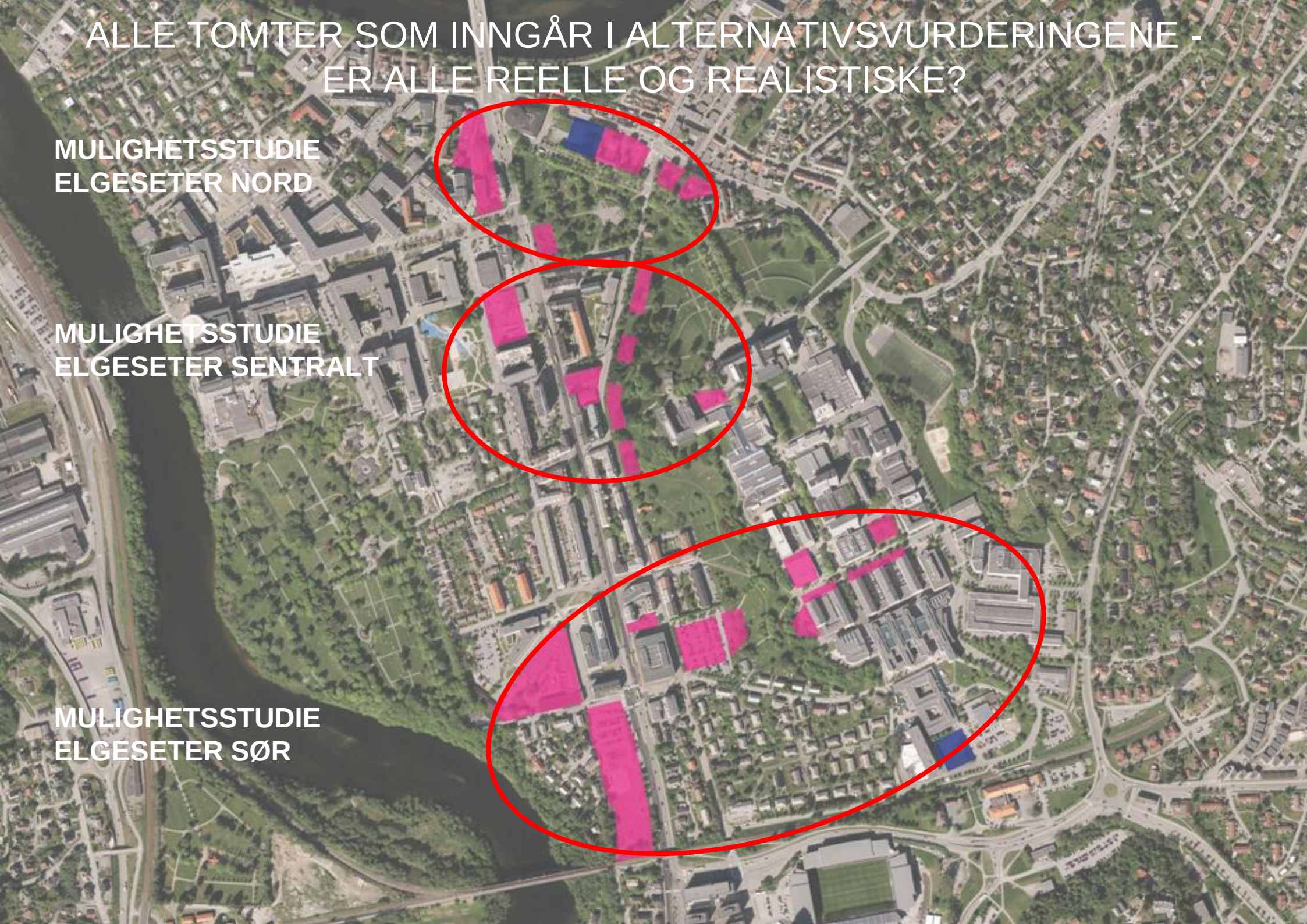


ALLE TOMTER SOM INNGÅR I ALTERNATIVSVURDERINGENE -
ER ALLE REELLE OG REALISTISKE?

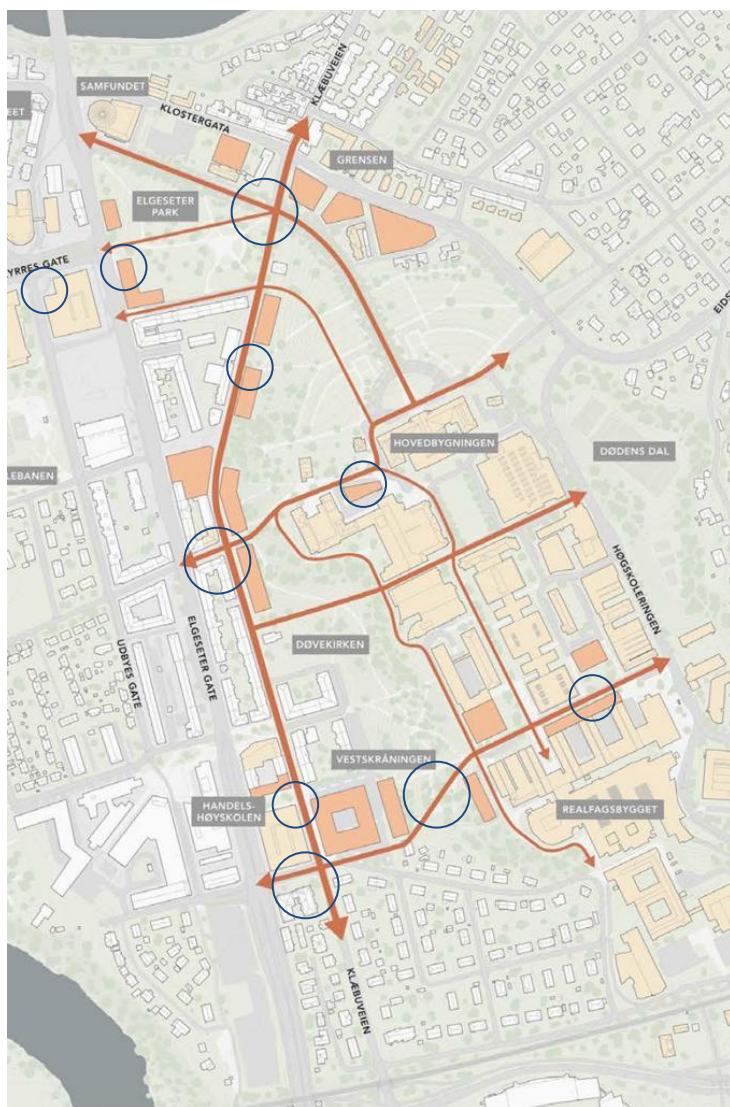
MULIGHETSSTUDIE
ELGESETER NORD

MULIGHETSSTUDIE
ELGESETER SENTRALT

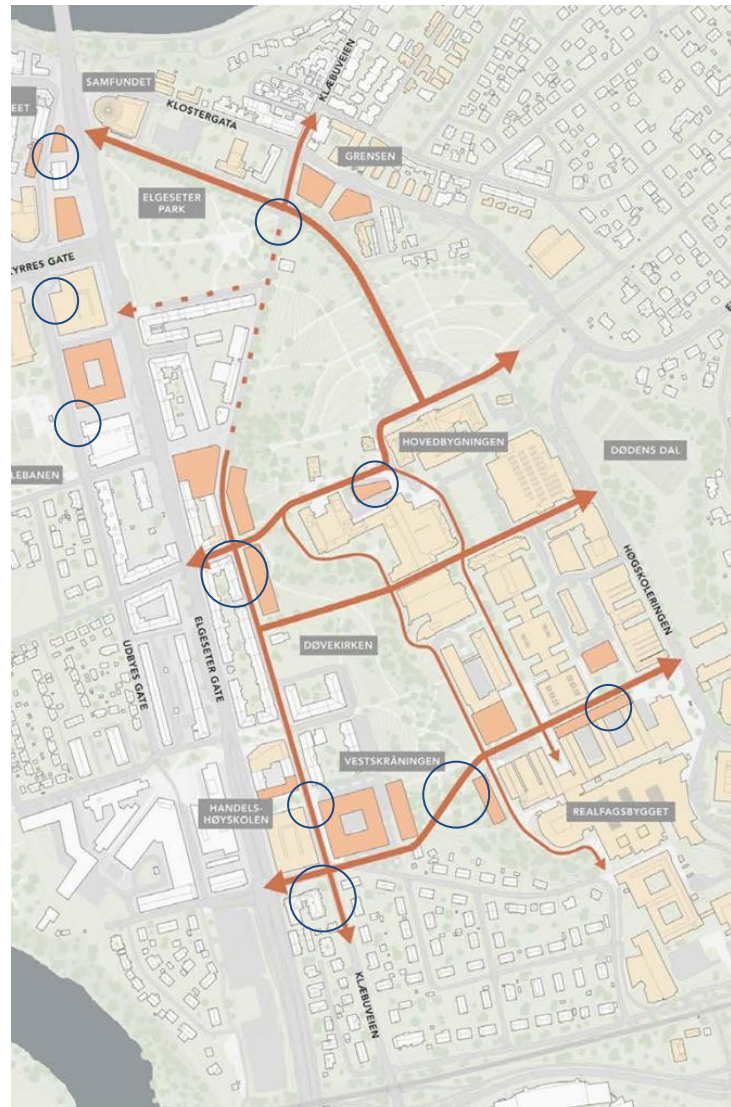
MULIGHETSSTUDIE
ELGESETER SØR



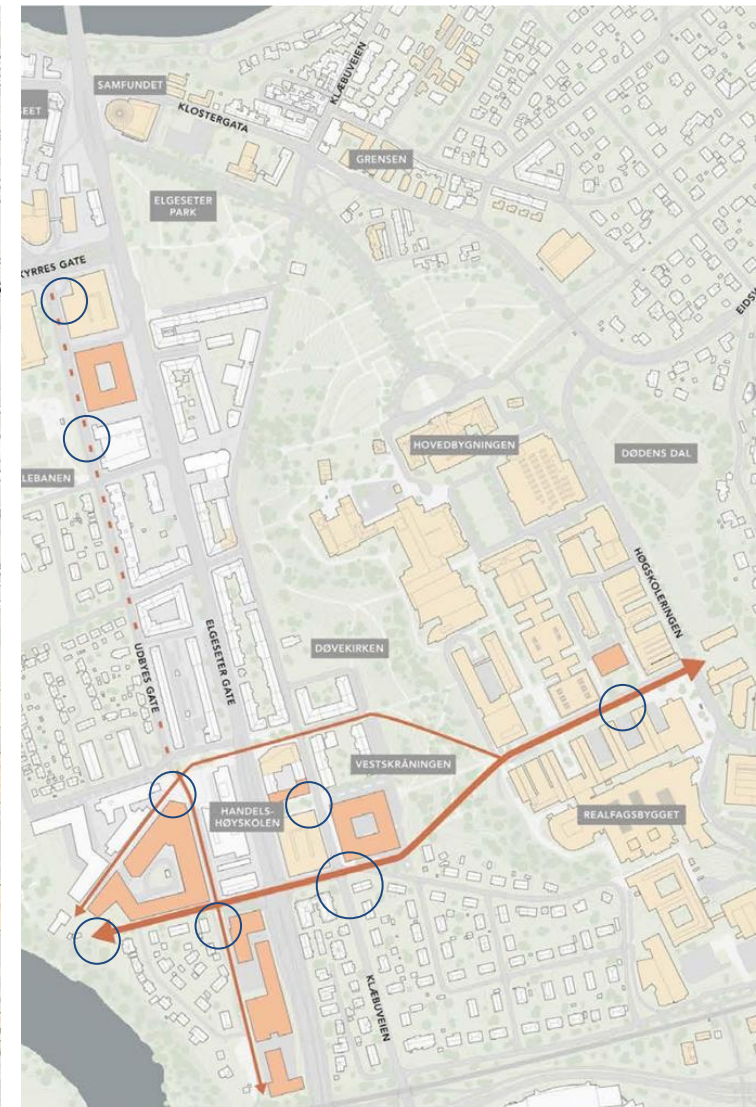
Alternativ 1



Alternativ 2



Alternativ 0



Utgangspunkt for mulighetsstudier i delområdene og dialog med naboer og andre interessenter.

Innenfor hvert alternativ finnes et utall av varianter - utredningen har til hensikt å vise hvilken robusthet/fleksibilitet/buffer de ulike delområdene innehar og dermed gi en anbefaling om et *konsept for et samlet campus*





Et forsøk på en oppsummering av de viktigste målsettinger for et samlet campus vest for Gløshaugen, med utgangspunkt i konseptet fra konkurransen (og juryens og rådmannens anbefalinger):

1. Etablere et samlende campus med korte avstander mellom eksisterende og nye enheter (også campus Kalvskinnet)

1. Etablere et campusstrøk i Klæbuveien

1. Videreutvikle Høgskoleparken som felles rekreasjonsområde for campus og Elgeseter bydel

1. Synliggjøre campus mot Midtbyen

1. Utvikle og oppgradere byrom og et tett nettverk av forbindelser til/fra og gjennom campus/bydelen

1. Tilføre urbane kvaliteter til bydelen - bidra til et mer attraktivt bo- og bymiljø







Alternativ 1 - videreutviklet fra vinnerkonseptet *Veien videre* - Klæbuveien som campusgate



Alternativ 2 - likt som alt 1 i sør og på Gløshaugen - ingen bygg i fredet park og Elgeseter park



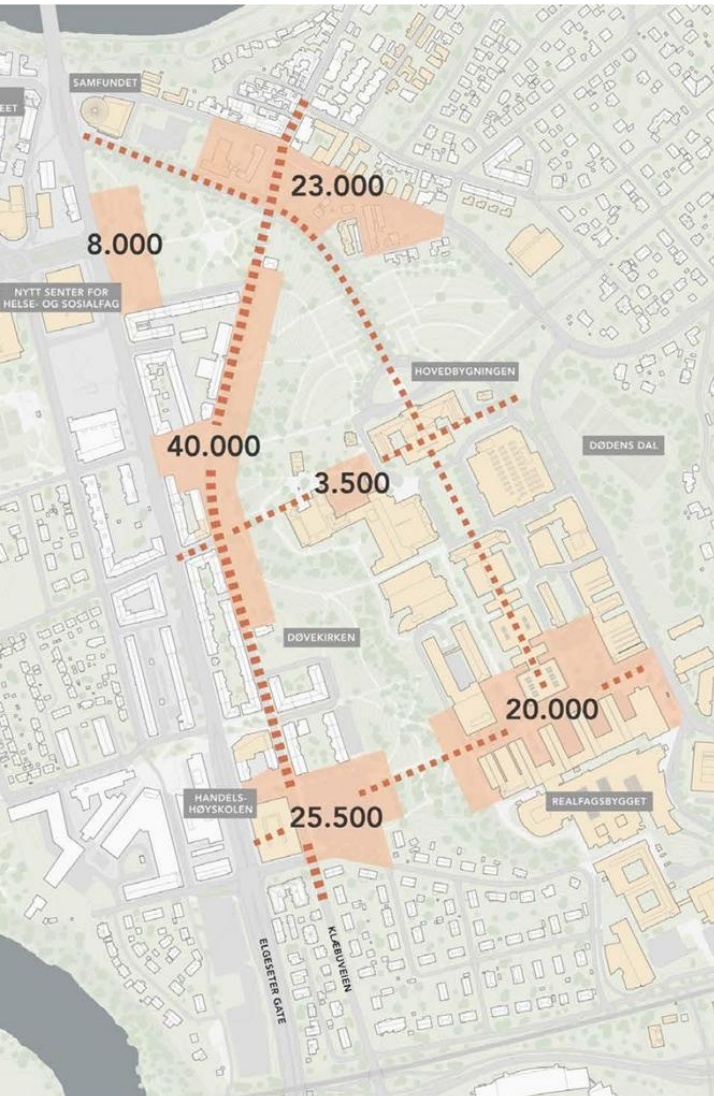


Alternativ 0 - ingen bebyggelse i park - bygg på kjente tomter - konsentrasjon i sør

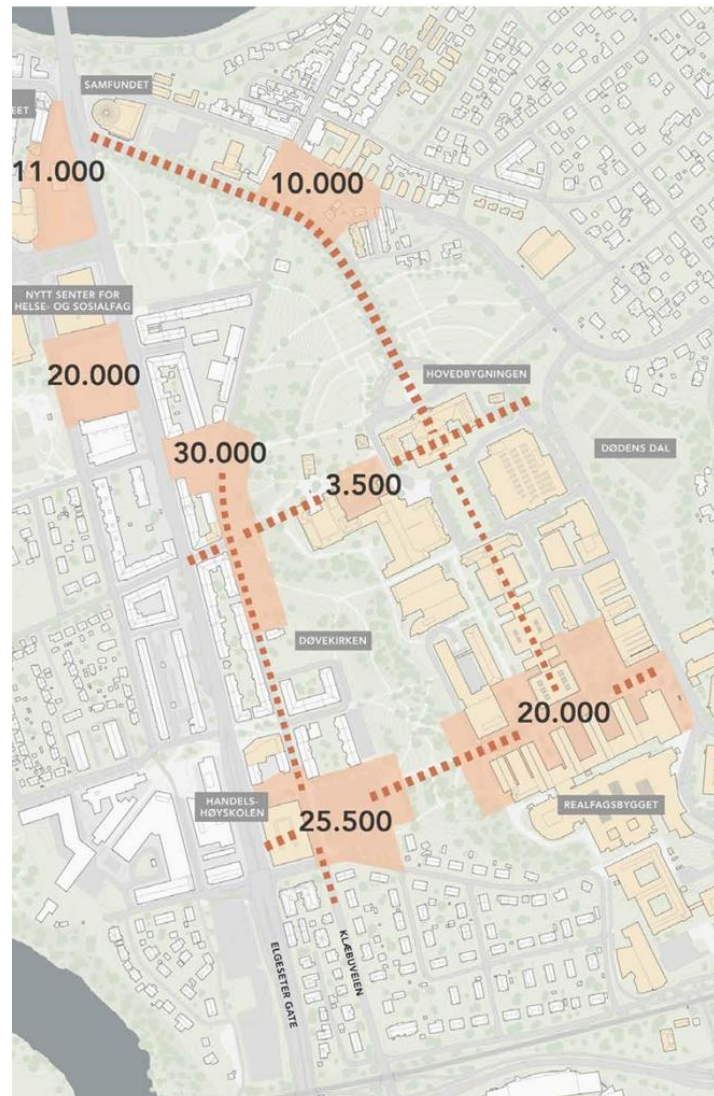




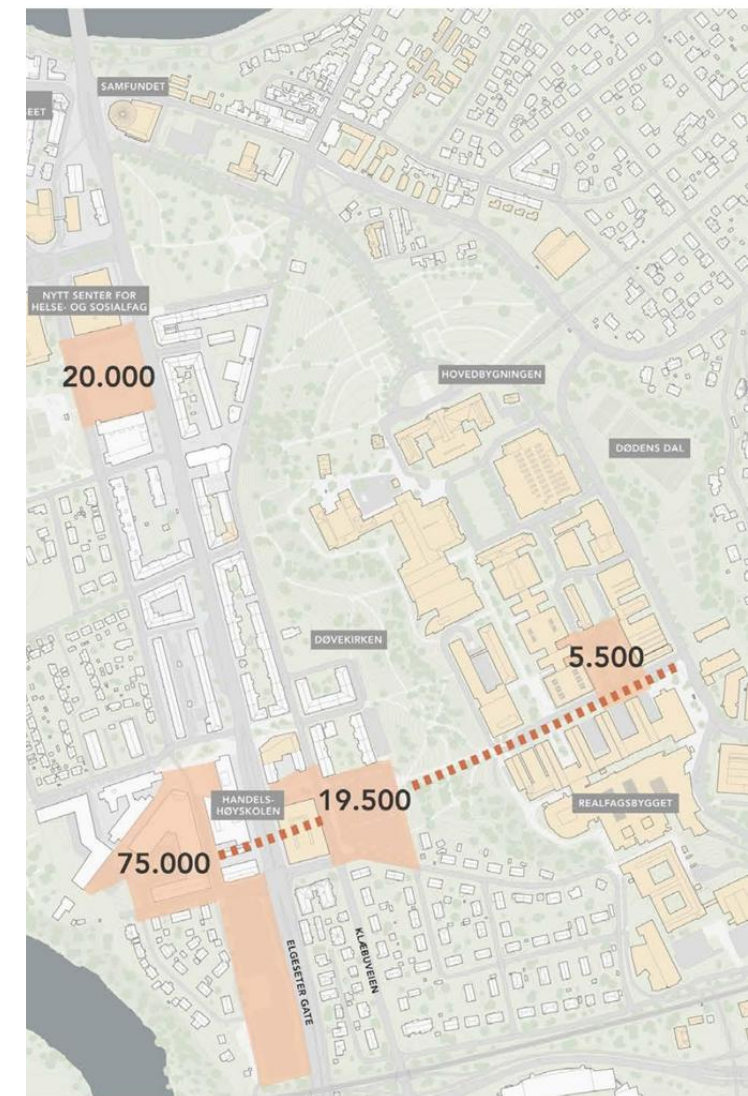
ALTERNATIVENE - utgangspunkt for mulighetsstudier i delområdene dialog med naboer og andre interessenter



Alternativ 1 - videreutviklet fra vinnerkonseptet *Veien videre* - Klæbuveien som campusgate

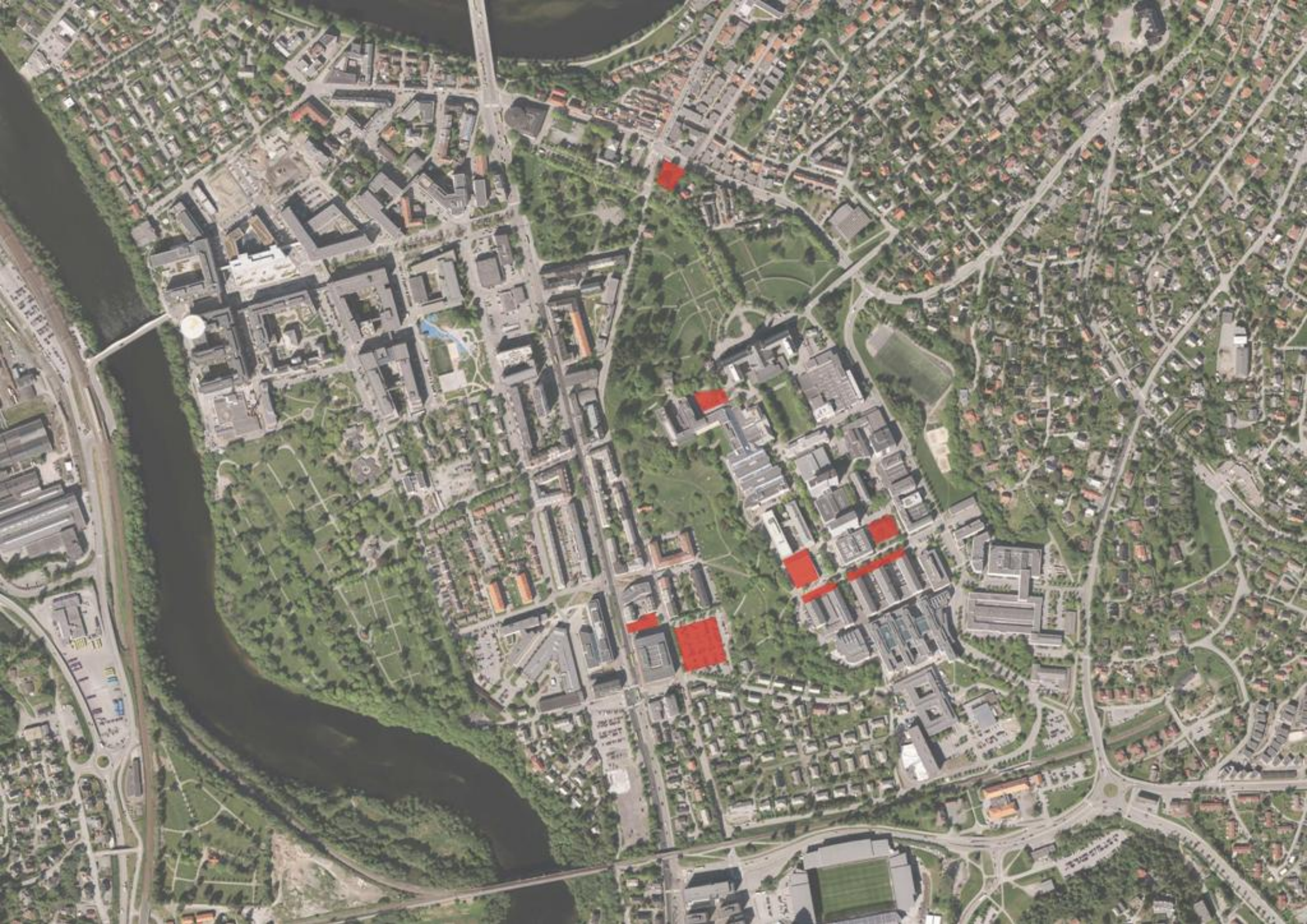


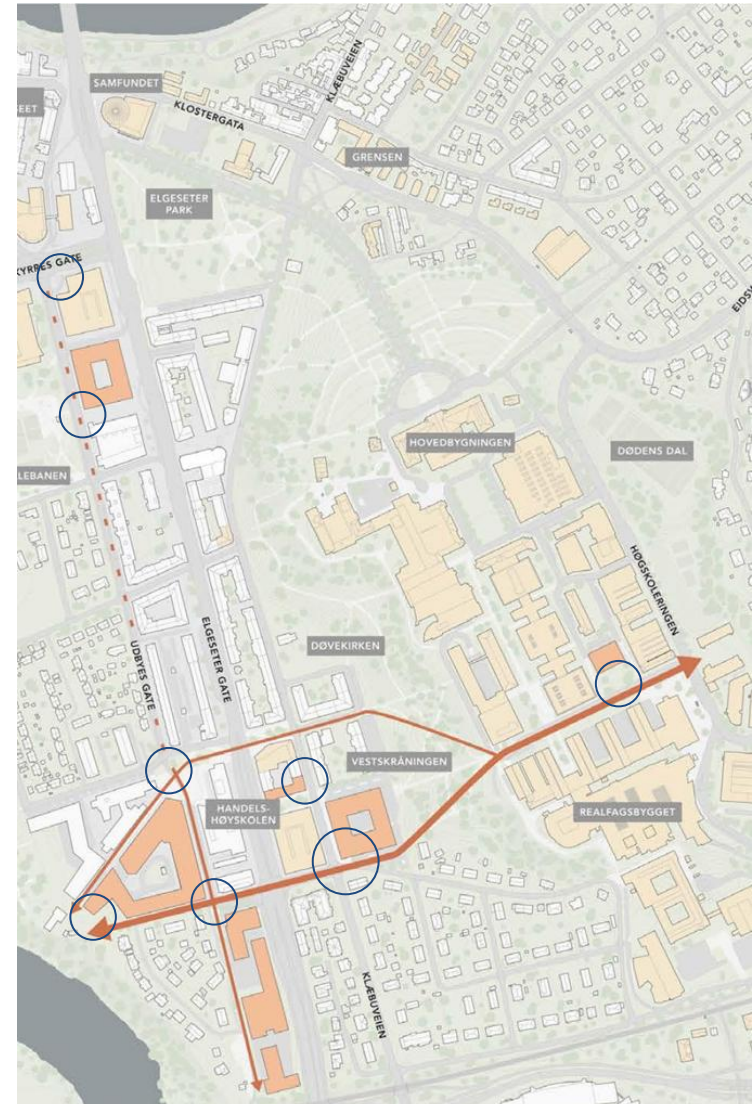
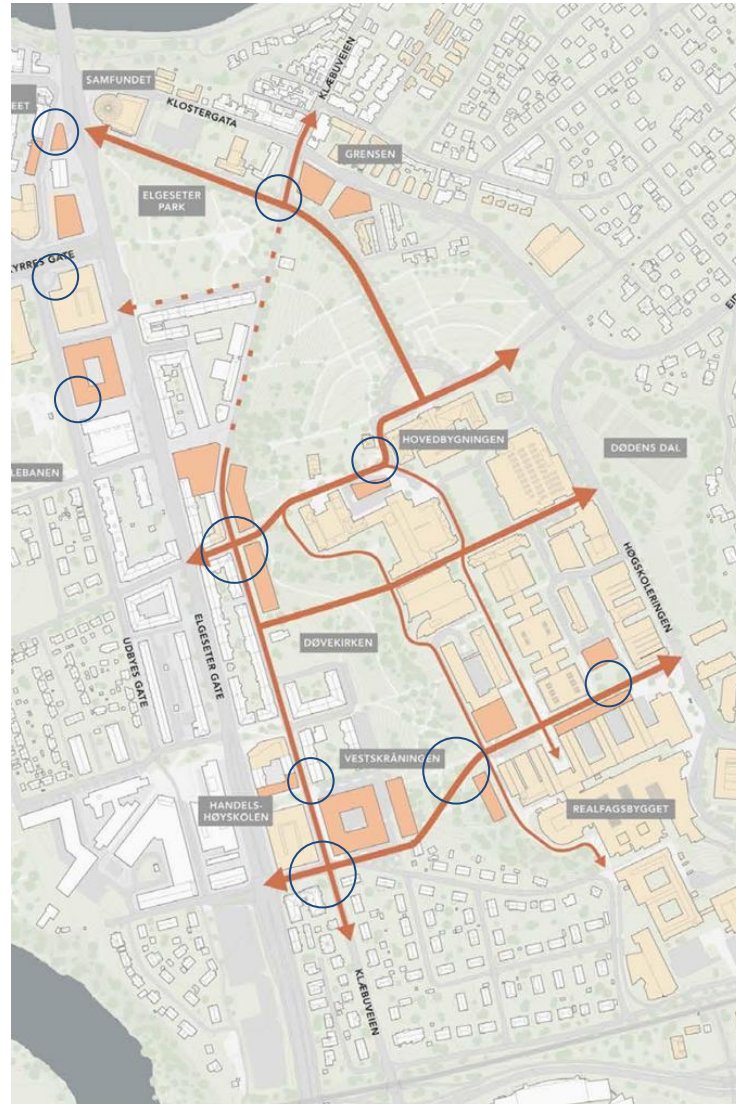
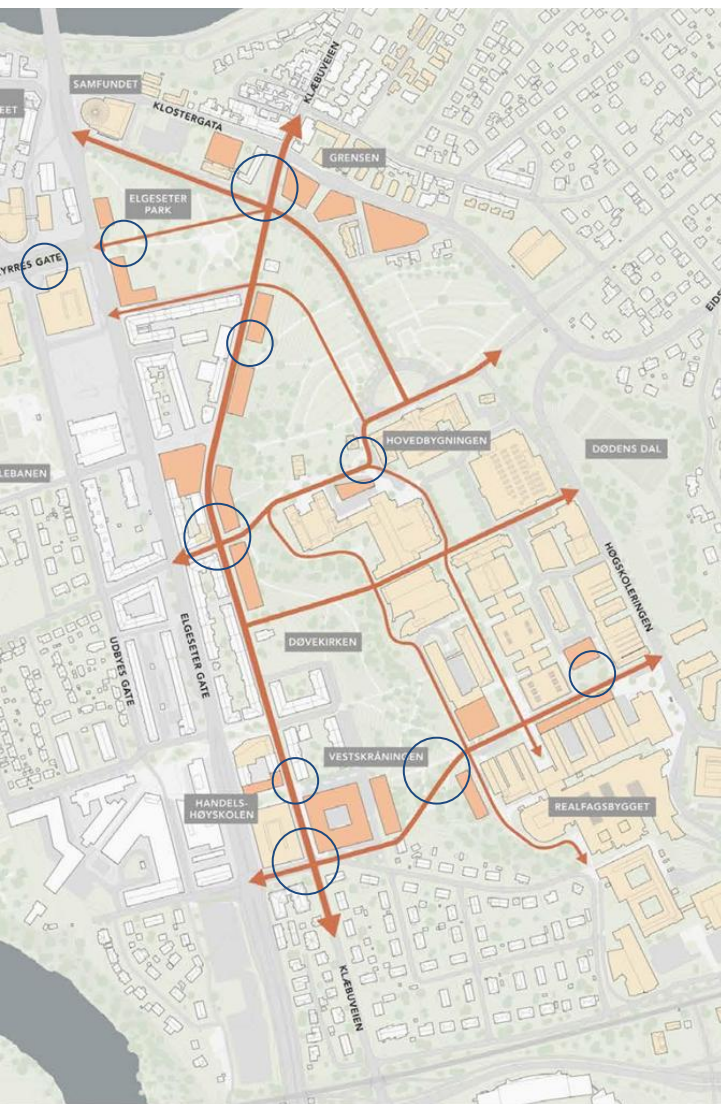
Alternativ 2 - likt som alt 1 i sør og på Gløshaugen - ingen bygg i fredet park og Elgeseter park



Alternativ 0 - ingen bebyggelse i park - bygg på kjente tomter - konsentrasjon i sør







Innenfor hvert alternativ finnes et utall av varianter - utredningen har til hensikt å vise hvilken robusthet/fleksibilitet/buffer de ulike delområden innehar og gi en anbefaling om et ***konsept for et samlet campus***

