

NTNU
(sendes kun elektronisk til postmottak)

Trondheim 21.09.2016

Innspill til overordnet lokalisering NTNU (ref 2016/19560)

Næringsforeningen i Trondheimsregionen (NiT) vil med dette gi innspill til lokalisering av NTNU campus Trondheim. Saken har vært diskutert i vårt Fagråd Infrastruktur og Samferdsel, Fagråd Eiendom, Fagråd Handel, Fagråd Finans, Fagråd Kommersialisering av teknologi, samt i Styret før innspill nå oversendes NTNU.

NiT er svært glad for Regjeringens beslutning om en samling av fremtidig hovedcampus rundt Gløshaugen. Vi mener det er et viktig grep for å sikre et best mulig universitet for ansatte, studenter og for de som samarbeider med universitetsmiljøet. Samtidig vil dermed også NTNUs campus bidra til en best mulig by, og byen til et best mulig NTNU.

NTNU, Studentsamskipnaden, Trondheim kommune, Sør-Trøndelag fylkeskommune, studentene og næringsliv har en felles målsetting om at Trondheim skal bli Nordens beste studieby. En mer samlet campusløsning enn hva vi har i dag vil være viktig for å bli mer attraktiv som studieby.

Campusprosjektet ved NTNU er for NTNU ikke et byutviklingstiltak, men skal bidra til at NTNU skal oppnå samfunnsoppdraget sitt på en best mulig måte. Samtidig er et vellykket samspill med byen avgjørende for å lykkes med å bygge et best mulig campus. NTNU er også avhengig av en mest mulig attraktiv by for å tiltrekke seg de beste ansatte og de beste studentene. Det er derfor positivt at NTNU i lokaliseringsrapporten er så tydelig på at en ønsker å åpne opp campus mot byen, ser for seg mer utadrettet aktivitet på campusområdet og ikke lenger være en lukket bastion i byen.

Det er store usikkerhetsmomenter rundt hva som er mulig å få til innen de ulike alternativene, så en viss fleksibilitet i valgt alternativ vil være nødvendig. Eksempelvis er det ikke sikkert det lar seg gjøre å plassere KAM-senteret bak Studentersamfundet. Signaler fra Staten på om NTNU primært skal eie nye tomter og arealer, eller om NTNU kan være langsiktig leietaker vil også kunne påvirke fremtidig plassering. Det er positivt at Innovasjonssenter i Hesthagen står fast. Vi forutsetter at det nye økonomifakultetet plasseres i tilknytning til dette.

Det virker som om rapporten i ordvalg og eksempler ofte nedvurderer alternativ nord og sør og ofte oppgraderer alternativ vest. Om sistnevnte alternativ står blant annet at «akademisk forskning og innovasjon blandes med byens arenaer som kafeer, butikker, boliger, skoler, co-work, etc.» Videre står å lese at «funksjoner er integrert både horisontalt og vertikalt i kvartaler og bygninger. Ansatte og studenter deler arbeidsarena med byens befolkning i kafeer, knutepunkt, mm. Universitetet er integrert i byen - NTNU funksjoner skal ha "butikkvinduer" og meget god synlighet i bybildet.» Hadde leseren ikke lest overskriften skulle en tro denne beskrivelsen gjaldt alternativ nord, noe det altså ikke gjør.

For alternativ nord står å lese at «MINI campusene er primært for universitetet med en blandet sone for felles bruk langs Elgeseter gate/Prinsens gate. Urban identitet i

MINI campusene og sterkt universitetsidentitet på Gløshaugen – tydelige grenser». Det er vanskelig å se at det ikke vil være mulig å få til det som beskrives som kvaliteter ved alternativ vest også for alternativ nord.

Vurdering av alternativ sør

Alternativ sørs styrke ligger i et forholdsvis kompakt campus hvor NTNU allerede eier mesteparten av arealene. Det vil styrke en videre utvikling i området opp mot Sorgenfri og Sluppen, som et fremtidig urbant område i tråd med kommunens allerede vedtatte områdeplan.

Etter vårt syn er alternativ sør det alternativ som i minst grad vil gi NTNU et fremtidsrettet, åpent og inviterende campus som samspiller godt med byen. Valg av løsning med utbygging av arealer sør for Gløshaugenplatået vil slik vi ser det ikke bidra til at campus i særlig grad åpnes opp mot byen, selv om en etablerer fellesfunksjoner og sambruksarealer i området.

Vurdering av alternativ vest

Alternativ vest anses av NiT som et bedre alternativ enn sør. En utbygging fra Gløshaugen og vestover mot Elgeseter gate vil bidra til et forholdsvis kompakt campus, samtidig som en får arealer som kan fungere godt i samspill med øvrig aktivitet i området, eksempelvis kontorarbeidsplasser langs Elgeseter gate eller i området Teknobyen.

Det synes som om Elgeseter gates betydning er overdrevet for alternativ vest. I alternativ vest vil NTNU ha en tydelig tilstedeværelse i sør og nordenden av gaten, men ikke midt på.

For vest alternativet legges som premiss at Elgeseter gate må omgjøres til en bygate. Hva som ligger i dette er ikke godt beskrevet. Elgeseter gate er i dag en av hovedinnsfartsårene inn til Trondheim sentrum fra sørsiden. Endringer i Elgeseter gate vil i stor grad påvirke områdene rundt. Hva som kan og bør gjøres med Elgeseter gate, og hvilke ringvirkninger dette vil få for tilstøtende områder, må ses nærmere på. NiT er kritiske til en eventuell stengning av Elgeseter gate for gjennomgangstrafikk.

Etter NiTs syn er ikke vest alene det beste alternativet, fordi alternativet slik det er fremlagt forutsetter avvikling av Kalvskinnet.

Vurdering av alternativ nord

NiT vurderer at alternativ nord er et svært godt alternativ. Å videreutvikle Kalvskinnet som en større del av campus i Trondheim øker potensialet for samspill og sambruk med byen og koblingen med et rikt kulturliv og etablerte gründermiljøer. Tilgang på fritidsområder og urbane kvaliteter er større her enn ved de andre alternativene, og alternativet vil bidra godt til å nå NTNUs samfunns mål.

Den pågående satsing på Kalvskinnet med teknologibygg og bygg for lærerutdanningen øker synligheten av NTNU og studentene i sentrum. NiT

registrerer at studentene har vært tydelige på at de ønsker fortsatt tilstedeværelse av NTNU på Kalvskinnet.

Rapporten anbefaler at arealene som i dag disponeres på Kalvskinnet beholdes på mellomlangsikt, og at NTNU i neste fase skal vurdere behov og bruk av disse på lang sikt. Fortsatt tilstedeværelse med undervisningsvirksomhet på Kalvskinnet er et viktig strategisk spørsmål som det må gjennomføres en god prosess knyttet til.

Det er merverdier ved aktiv tilstedeværelse i Midtbyen som ikke kommer godt nok frem i analysen, i forhold til urbanitet, samspill med byen, eksisterende gründermiljøer, kulturliv, felles arenaer og så videre.

Den noe større avstand fra Kalvskinnet opp til det sentrale Gløshaugenplatået enn det vil være fra Teknobyen må en finne løsninger for å håndtere på en god måte. Gåavstand fra Kalvskinnet til det planlagte KAM-senteret er kortere enn gåavstanden fra Teknobyen til KAM-senteret.

Av de tre rendyrkede alternativene sør, vest og nord, mener NiT at alternativ nord er det beste alternativet.

Viktige momenter uavhengig av lokaliseringalternativ

NiT er opptatt av at en i den videre planlegging ser på muligheter for å legge til rette for at næringsliv kan sitte tettere på campus. NTNU bør ta en utsjekk med sine viktigste samarbeidspartnere for å avklare deres ønsker for arealer i tett tilknytning til campus. Eksempelvis kan en se for seg at forskningsavdelingene til en del større virksomheter legges tett opp til, eller integrert i campus. Det er også viktig at en ser SINTEFs arealbehov i sammenheng med NTNUs planer.

Helt uavhengig av hvilket av de tre alternativene som blir valgt, vil sykehusområdet, Studentersamfundet, Gløshaugen og Handelshøyskolen i Hesthagenområdet bestå. Forbindelsen mellom nordvestre hjørne av Gløshaugenplatået og ned til Elgeseter gate i retning sykehuset, og mellom hovedbygget og Studentersamfundet, vil være viktig å jobbe videre med. Tilsvarende forbindelsen mellom Handelshøyskolen og Gløshaugenplatået. Avstand til/fra Valgrindamiljøene er også utfordrende for studentmobiliteten, på samme måte som for Kalvskinnet, eller Tyholt for den del. Tidsbruk ved gange mellom ulike deler av campus som er skissert i rapporten synes urealistiske, fordi de som skal fra A til B ofte ikke befinner seg på bakkeplan og heller ikke skal til bakkeplan.

Uavhengig av valgt alternativ er det viktig at det jobbes godt sammen med øvrige interessenter for å utvikle en attraktiv og levende bycampus. Det må gjøres tydelige grep både på Gløshaugen og i de nye arealene for å bygge by og campus sammen til et enhetlig område og motvirke NTNUs isolasjon fra byen.

Næringsforeningens anbefaling

NiT mener den beste løsningen vil være en løsning som sikrer en tydelig tilstedeværelse av NTNU i Midtbyen og som samtidig bidrar til en utvikling av campus Gløshaugen ned mot Elgeseter gate. Om det betyr en økning av fagmiljø og studenter på Kalvskinnet, hvilke fagmiljø som på sikt er best tjent med å være der,

hvordan sikre sambruk av arealer med byen og flere andre viktige momenter, må avklares gjennom videre arbeid.

En løsning hvor campus i Midtbyen avvikles vil være et tap for universitetet og et tap for byen.

Med vennlig hilsen
Næringsforeningen i Trondheimsregionen



Berit Rian
Administrerende direktør