

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Dato

Referanse

04.09.2017

Møtereferat

Til stede: **Utvalget:** Kerstin Höger, Mette Langaas, Mary Ann Lundteigen, Toril Forbord, Jostein Mårdalen, Hans Petter Ulleberg, Trond Kongsvik, Solveig Bakken, Anja Beate Andersen, Christoffer Vikebø Nesse, Terje Gustavson

Campusprosjektet: Merete Kvidal, Tor Arne Wæraas, Siri Hunnes Blakstad

Sekretariatet: Thor Bjørn Arlov, Jens Petter Nygård, Arnulf Omdal, Morten Thoresen

Forfall: Berit Kjeldstad (leder), Tor Einar Fagerland, Thea Selliaas Thorsen/Forskerforbundet

Kopi til: Rektor

Gjelder: **Møte i utvalg for faglig lokalisering**

Møtetid: 31.08.2017, kl. 0830-1130 Møtested: Gløshaugen, G144

Signatur: Arnulf Omdal/Thor Bjørn Arlov

Dagsorden

1. Innledning ved leder Berit Kjeldstad: Viktige rammebetingelser for utvalgets arbeid.
2. Informasjon og innspill fra delprosjekt «Kartlegging og konseptutvikling».
3. Hva mener vi med 'fagmiljø'? Gruppearbeid og diskusjon.
4. Hva er 'faglig virksomhet'? Plenumsdiskusjon.
5. Prosess og møteplan høsten 2017.

Sekretær Thor Bjørn Arlov ledet møtet i Berit Kjeldstads fravær.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@ntnu.no	Høgskoleringen 1	+47 73595000	Thor Bjørn Arlov
Norway	www.ntnu.no	Hovedbygningen		thor.arlov@ntnu.no
				Tlf: 73598123

31.08.2017

1. Innledning

Kjeldstads presentasjon ble holdt av Thor Bjørn Arlov, supplert av Merete Kvidal. Presentasjonen er **vedlagt**. Det ble opplyst at utvalgets mandat og frister er uendret, men fordi KD ønsker et beslutningsgrunnlag for konseptvalg i løpet av november, er det viktig at utvalgets delrapport 1 blir ferdig innen fristen 15. november. Kvidal orienterte om fremdriften i prosjektet og understreket at utvalgets innspill har stor betydning i det materialet KD får i november. Styret skal behandle dette 25. oktober og forventer en orientering fra utvalget. I praksis betyr dette at et utkast til prinsipper og kriterier for faglig lokalisering bør drøftes på utvalgets møte i oktober.

Campusutviklingsprosjektet dreier seg om *helt* NTNU, men utvalget skal beskjefte seg med lokalisering av faglig virksomhet i Trondheim. Det er viktig å tenke helhetlig på NTNU i Trondheim; i prinsippet kan utvalget foreslå ny lokalisering for all faglig virksomhet. Utvalget må naturligvis forholde seg til de vedtak som er fattet bl.a. om utbygging i vest, reservearealer i sør og tilstedeværelse på Kalvskinnen. Det må også ta hensyn til at det vil være økonomiske, reguleringsmessige og tekniske forhold som kan begrense handlingsrommet. Endelig legger det vedtatte kvalitetsprogrammets prinsipper føringer for faglig lokalisering.

I diskusjonen kom blant annet disse momentene frem:

- Det er viktig at utvalget utvikler slitesterke prinsipper.
- Det er krevende å se framover på lang sikt, men noe vet vi: Det blir mindre behov for bibliotek og mer behov for nærhet til eksterne partnere, blant annet næringsliv.
- Vi må få fram NTNUs konkurransefortrinn, bl.a. tilgang på gode, oppdaterte lab'er og infrastruktur. Jf. evalueringer som peker på det nære samarbeidet med SINTEF. Ett svar er at utvalget bør fremheve behovet for arealer som gir muligheter for utvikling på lengre sikt.
- Lokaliseringen av lærerutdanningen på Kalvskinnen etter 15-30 års forpliktende leieperiode er et utfordrende perspektiv. Kanskje det er behov for tettere samarbeid mellom lærerutdanningene og Gløshaugen-miljøene allerede om få år?
- I utredningen skal vi selvsagt omtale de overgripende fagområdene, men ikke på enhetsnivå.

2. Informasjon og innspill fra delprosjekt «Kartlegging og konseptutvikling»

Koordinator for delprosjektene Tor Arne Wæraas orienterte om planer og fremdrift for «Kartlegging og konseptutvikling» (**presentasjonen er vedlagt**). Dette delprosjektet vil fremskaffe et kunnskapsgrunnlag som er nyttig for utvalgets arbeid, bl.a. en oversikt over eksisterende (og, etter hvert, prosjekterte) arealer for ulike kategorier virksomhet og en spørreundersøkelse etter internasjonal modell (Leesman) som kartlegger ansattes og studenters arbeidsformer og arbeidsplasser i dag. Han viste eksempler på både arealmodellering og spørreskjema.

Utvalget ser frem til å få tilgang til grunnlagsmaterialet og informasjon om hvordan studenter og ansatte opplever dagens arbeidsforhold.

3. Hva er 'fagmiljø' – gruppearbeid og diskusjon

Deltakerne delte seg i tre grupper som diskuterte hva vi skal forstå ved 'fagmiljø' i forbindelse med lokalisering, og så ble momentene oppsummert i en plenumsdiskusjon. Her følger noen momenter fra diskusjonen.

- 'Fagmiljø' betyr ulike ting på ulike nivåer og i ulike sammenhenger – det er et spørsmål om skala. Med tanke på lokalisering pekte flere på at instituttet er en sentral enhet som definerer fagmiljøet. Instituttet omfatter vitenskapelig ansatte, studenter og administrasjon og er også (normalt) rammen for studieprogrammene.
- For studentene er instituttet en identitetsfaktor den første tiden. Oppover i studieårene blir studenter gjerne knyttet til nye fagmiljøer gjennom lab-virksomhet, studie- og forskningsaktiviteter. Da reduseres gjerne behovet for nærhet til det opprinnelige hjemmeinstituttet.
- Vitenskapelig tilsatte oppfatter gjerne instituttet som deres 'faglige hjem'. Kjerneoppgavene forskning, utdanning og formidling/nyskaping foregår vanligvis i instituttens regi.
- Det er ulike meninger om et fakultet med rimelighet kan sies å utgjøre et fagmiljø. På den ene side har mange studenter (og ansatte) et nokså fjernt forhold til fakultetet som faglig fellesskap – studieprogrammet er trolig det som i første rekke definerer studentenes fagmiljø. På den annen side har vi ved NTNU fakulteter med parallelle institutter i flere byer, og der nettopp fakultetet representerer det samlende fagmiljøet.
- I diskusjonen om fagmiljø er identitet og identifikasjon viktige begreper. Et fagmiljøes funksjon er ikke bare å være en organisatorisk og administrativ ramme omkring forskning og utdanning innen definerte områder, men også å skape faglig identitet og tilhørighet for studenter og ansatte. En god del institutter er i dag lokalisert flere steder. «Identitetsarealer» for studenter og ansatte er viktig for å bygge og styrke fagmiljøer
- Fagmiljøer kan være midlertidige, dynamiske med hensyn til størrelse, distribuerte eller til og med virtuelle – for eksempel knyttet til forskningsgrupper, prosjekter, senterkonstruksjoner osv. Det er vanskelig å planlegge fremtidig lokalisering i slike tilfeller. Samtidig er det viktig at det finnes arealer for denne virksomheten.
- Det finnes argumenter for og imot å lokalisere sentere i egne, (semi-)permanente arealer. På den ene side utgjør sentere utvilsomt fagmiljøer, om enn av midlertidig karakter, og det er både faglige og praktiske fordeler ved samlokalisering av medarbeiderne. På den annen side er det viktig at sentermedarbeidere opprettholder kontakten med sine «hjemmemiljøer», dvs. instituttene. Skal en oppnå begge deler samtidig, trengs det gjerne dobbelt sett arbeidsplasser og dermed mer areal.
- NTNU har mange laboratorier og forskningsinfrastrukturer som fungerer som integrerte fagmiljøer, ofte tverrfaglige, for ansatte og studenter.
- Det er et mangfold i dag med hensyn til fagmiljøer, og ulike faglige praksiser og tradisjoner. Det bør det også være i et fremtidig campus.

4. Hva er 'faglig virksomhet'? Plenumsdiskusjon

Utvalget hadde en kort meningsutveksling om hva vi skal forstå ved 'faglig virksomhet' i forbindelse med lokalisering. Det er mulig å skille prinsipielt mellom (den faglige) primærvirksomheten på den ene siden og teknisk-administrative tjenester på den annen. På instituttnivå er imidlertid administrasjonen uløselig forbundet med den faglige virksomheten – forskning og undervisning. Dette må det tas hensyn til ved faglig lokalisering.

Deler av den faglige virksomheten kan kategoriseres som generisk eller fagnøytral, for eksempel visse typer undervisnings- og læringsaktiviteter. Her er det hensiktsmessig å tenke lokalisering i fellesarealer og sambruk på tvers av fagmiljøer. Typiske eksempler er undervisningsrom, grupperom, lesesalsplasser, biblioteksfunksjoner osv. Effektiv logistikk for studentene er viktig. Det er også nødvendig å planlegge for at faglig virksomhet vil finne sted parallelt og i sanntid på tvers NTNUs campus og i alle tre byer, slik at det må finnes arealer som er egnet for IKT-støttet samarbeid.

Det ble reist spørsmål om «gjenskaping» av eksisterende arealer vil legge begrensninger for ekspansjon. I dag er det underskudd på arealer blant annet for eksternt rettet virksomhet som etter- og videreutdanning, samarbeid med næringslivet osv.

Faglig virksomhet innebærer i mange sammenhenger tett samarbeid med eksterne partner, ikke minst SINTEF og St. Olavs hospital. I dag deler NTNU arealer med disse, og i forbindelse med faglig lokalisering er det viktig å sørge for at dette samarbeidet kan videreføres.

I hvilken grad er den faglige virksomheten ved NTNU avhengig av fysisk nærhet mellom beslektede fagmiljøer? Er det hensiktsmessig å tenke seg en lokalisering som i større grad samler faglig virksomhet med tematisk (eller metodisk) samhörighet? IV-fakultet arbeider for eksempel med en 5-sentermodell for gruppering og samlokalisering av aktiviteten. En «segregering» av disiplinene innen campus er neppe ønskelig i den utstrekning det hindrer tverrfaglig samarbeid. Uansett vil det bli kortere fysiske avstander i et nytt campus enn vi har nå.

5. Prosess og møteplan høsten 2017.

Vi legger opp til nye halvdagsmøter i september og oktober – det siste må finne sted før rapporteringen til styret 25. oktober. Det vil bli sendt ut en Doodle-forespørsel på disse mulige møtetidspunktene:

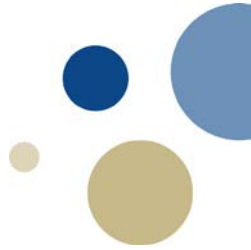
- Onsdag 20.9. 0830-1130 1200-1530
- Torsdag 21.9. 0830-1130 1200-1530
- Mandag 25.9 1200-1530
- Mandag 16.10. 1200-1530
- Tirsdag 17.10. 0830-1130
- Fredag 20.10. 0830-1130

På møtet i september vil vi starte diskusjonen om prinsipper og kriterier. Til møtet i oktober bør det foreligge en skisse til delrapport 1.

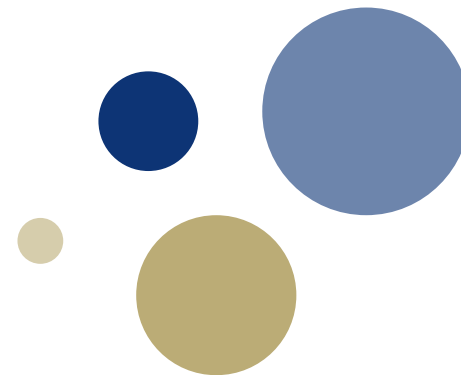
Vedlegg: Presentasjoner

Faglig lokalisering

Utvalgets møte 31. august 2017, kl 0830-1130



1. Innledning ved leder Berit: Viktige rammebetingelser for utvalgets arbeid (ca. 15 min.).
2. Informasjon og innspill fra delprosjekt «Kartlegging og konseptutvikling» (ca. 30 min.)
3. Hva mener vi med 'fagmiljø'? Gruppearbeid og diskusjon (ca. 60 min.)
4. Hva er 'faglig virksomhet'? Plenumsdiskusjon (ca. 60 min.)
5. Prosess og møteplan høsten 2017



Faglig lokalisering

Rammer for utvalgets arbeid

Utvalgets møte 31. august 2017

Berit Kjeldstad, leder

Mandat og frister

Hovedoppgaven er å utrede ulike alternativer for lokalisering av den faglige virksomheten innenfor rammen av campusutviklingsprosjektet

- Innspill til arbeidet med fysisk plan: gi råd om plassering av faglig virksomhet og fagmiljøer
- **Fase 1 (høst 2017):** prinsipper og kriterier for faglig lokalisering
- **Fase 2 (vår 2018):** foreslå konkrete alternativer for plassering
- **Frister for delrapporter:**
 - 15. november: Prinsipper og kriterier
 - 15. mai: Alternativer for plassering

Må arbeidet forseres?

- KD ønsker et beslutningsgrunnlag medio november, bl.a. med tanke på statsbudsjettet for 2018
- NTNUs styre skal behandle saken 25. oktober

Konsekvenser for utvalgets arbeid:

- Styret vil ha en orientering om faglig lokalisering 25.10.
- Må vi ta sikte på et utkast til delrapport 1 innen da?
- Fokus på prinsipper; verken styret eller KD trenger konkrete forslag om lokalisering av enheter i høst

Campusutvikling

- Campusutviklingsprosjektet dreier seg om hele NTNU, i alle tre byer
- Delprosjekt Faglig lokalisering gjelder NTNU Trondheim
- Vedtak om samling av campus og utflytting fra Dragvoll var prosjektutløsende, men
 - Faglig lokalisering begrenser seg ikke kun til innplassering av Dragvoll-miljøene; tenk helhetlig
 - I prinsippet kan utvalget foreslå ny lokalisering for all faglig virksomhet i et samlet campus
 - I praksis må utvalget søke optimale lokaliseringalternativer ut fra faglige hensyn, men også andre hensyn

Geografisk handlingsrom

- Nye campusbygg skal utvikles på Gløshaugen vestskråning/Elgeseter
- Fortetting på Gløshaugenplatået er aktuelt
- VM skal fortsatt være og videreutvikles på Kalvskinnet
- Leide arealer på Kalvskinnet beholdes i avtaleperiodene (15 og 30 år)
- Det kommer et psykiatribygg på Øya
- Gløshaugen sør/Lerkendal/Valgrinda er arealreserver

Begrensende faktorer

- Økonomi
 - Ca. 120.000 m² skal «gjenkapes» (Dragvoll, kunst, musikk), men vi vet ennå ikke hvilke økonomiske rammer vi får til et nytt, samlet campus
 - Vi kan ikke regne med «ekstra» midler til relokalisering av eller nybygg for eksisterende virksomhet (f.eks. tunge lab'er)
- Regulering
 - Arealregulering, antikvariske, tekniske og miljømessige hensyn o.a. kan begrense mulighetene for optimal faglig lokalisering

Muligheter

- Delprosjekt Faglig lokalisering skal gi innspill til Fysisk plan og kan dermed påvirke både plassering og utforming av det nye campus. Her er muligheter!
- Kvalitetsprogrammet ligger til grunn. Faglig lokalisering må basere seg på og utnytte disse prinsippene

SAMLENDE: Campus bidrar til felleskap

URBAN: En urban Campus er attraktiv, åpen og levende

NETTVERK AV KNUTEPUNKT: Campus har profilerte knutepunkt som er tett forbundet med hverandre og byen

EFFEKTIV: Brukskvalitet og arealeffektivitet bidrar til gode arbeidsprosesser

BÆREKRAFTIG: Campus er i front med miljøvennlige løsninger

LEVENDE LABORATORIUM: Campus er stedet for utforsking

Fremtidens campus

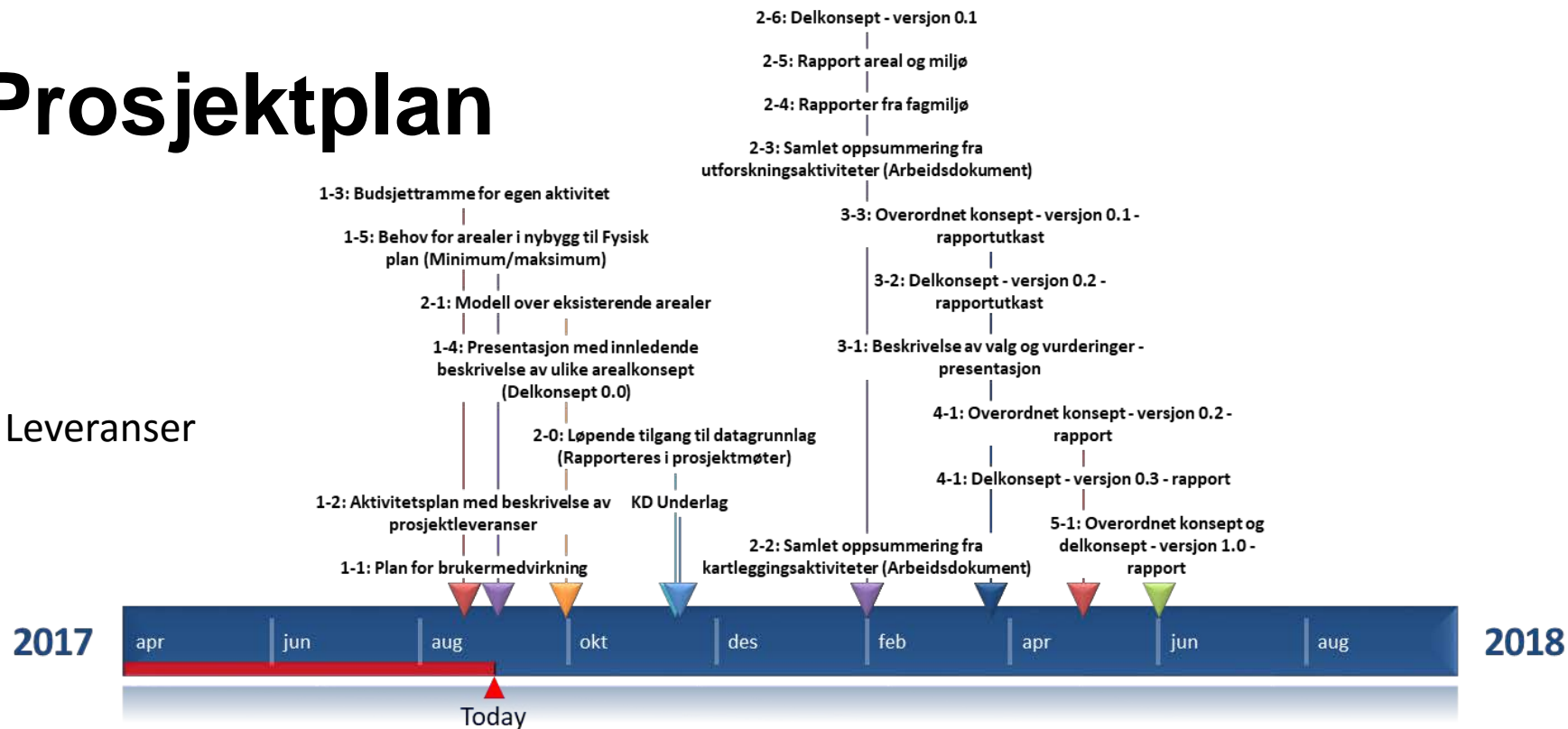
- Vi skal planlegge et funksjonelt campus for fremtidens NTNU, dvs. et 20-30 års perspektiv.
- Forslag til lokalisering i 2018 – innflytting om 5-7 år?
- Utvalget må bl.a. diskutere
 - Hva vil være de faglige behovene på mellomlang og lang sikt? (arealer for læring, forskning, formidling...)
 - Hva slags arbeidsformer vil være mest aktuelle om f.eks. 10 år?
 - Hvordan balanserer vi forutsigbarhet mot endringsbehov? (ekspansjon/kontraksjon, nye faglige konstellasjoner...)

Kartlegging og konseptutvikling

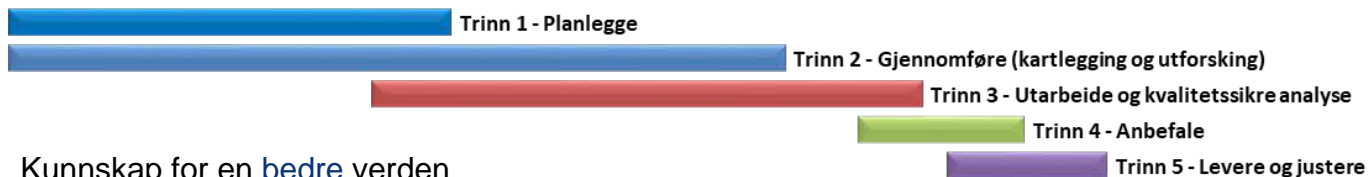
Fokus på faktamateriale som blir tilgjengelig for Faglig lokalisering

Prosjektplan

Leveranser

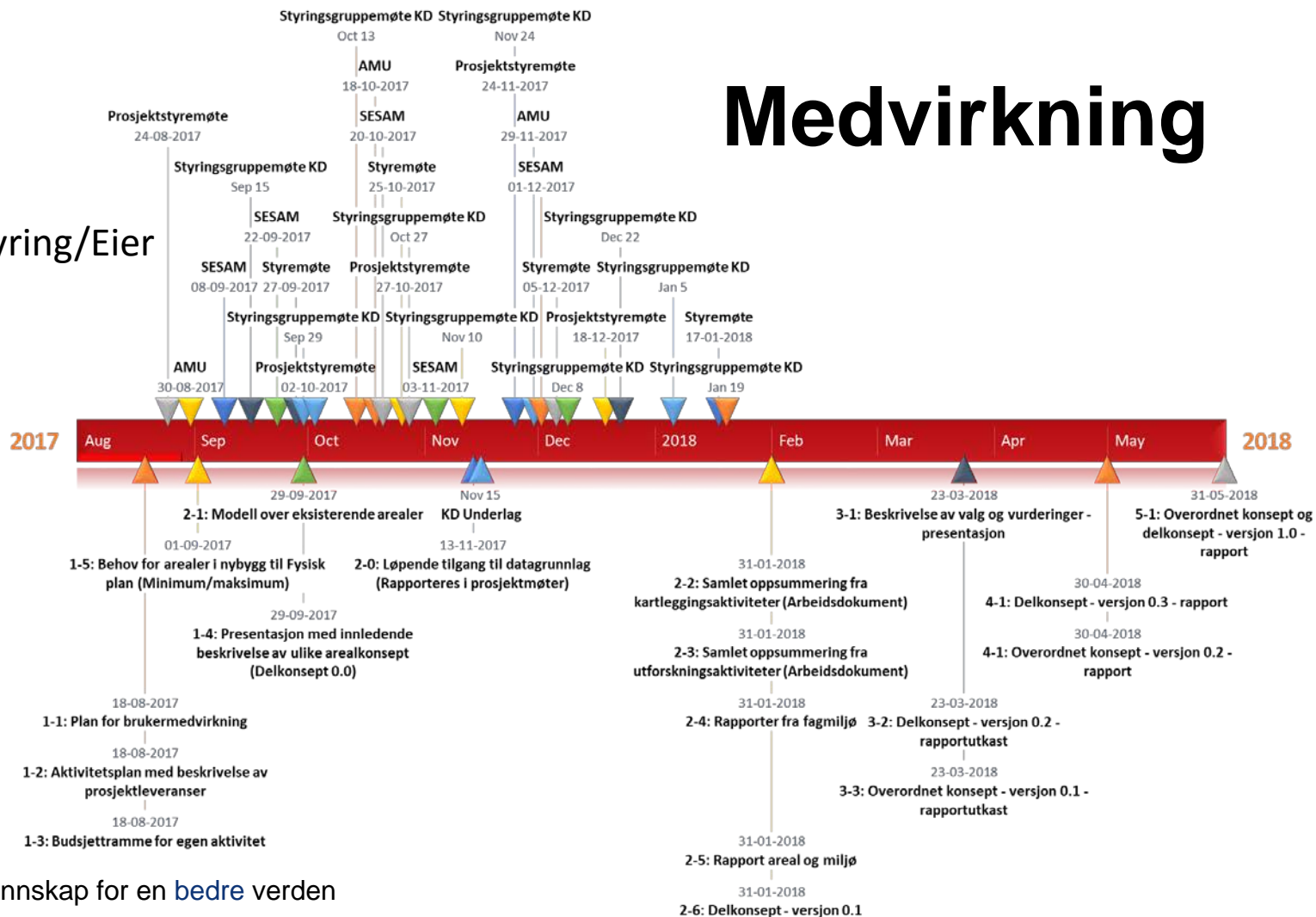


Trinn



Medvirkning

Medvirkning/Styring/Eier



Aktuelle aktiviteter

- Plan for brukerinvolvering
- Kartlegging av eksisterende arealer
- Spørreundersøkelse (Leesman)

Plan for brukerinvolvering

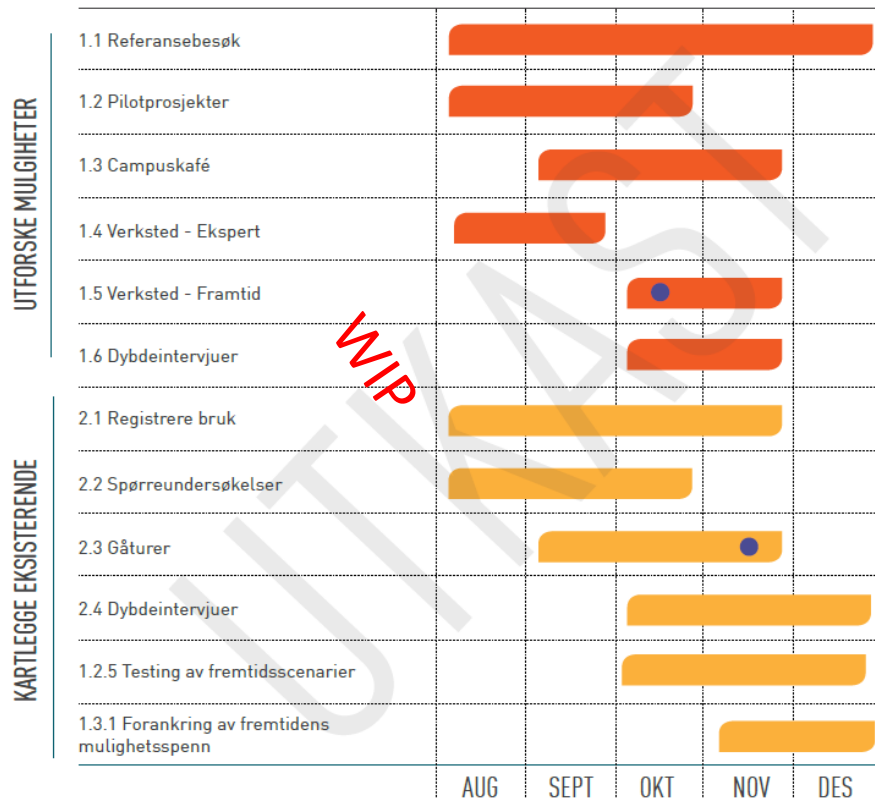
NTNUs campusutvikling 2016 - 2025 fase 2

Version 1



NTNU

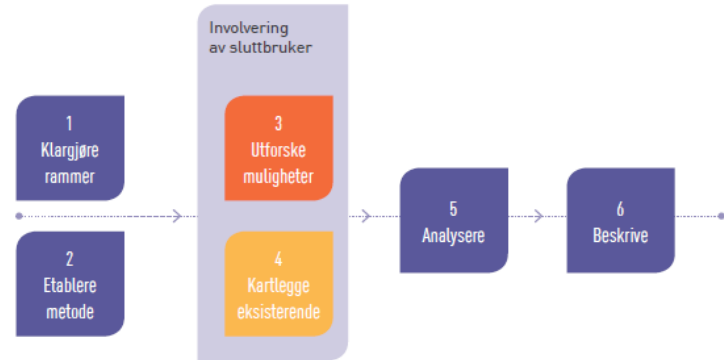
Mye planlagt aktivitet!





Trinn med arbeidspakker

ARBEIDSPAKKER



TRINN



Kartlegging av eksisterende arealer

- Modellering av eksisterende arealer
 - Geografisk plassering
 - Informasjon fra NTNU Eiendom om bygg og leietakere
- Eksempler

Areal- kategorier

KUTEPUNKT

Kantine R241, G90, B36



Bibliotek



Næring



Utstilling



TRAFIKK

Gangsoner R251, G176, B59



ARBEIDSPASS

Kontorarealer R25, G25, B3



R74, G75, B147



LÆRINGSARENA

Studentarealer R211, G140 B182

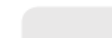


Undervisningsarealer R158, G0, B93

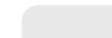


TEKNISKE

Tekniske rom



Lager



Tilfluktsrom,
Sanitærrom



SPECIALFUNKSJONER

Laboratorier R137, G204, B197



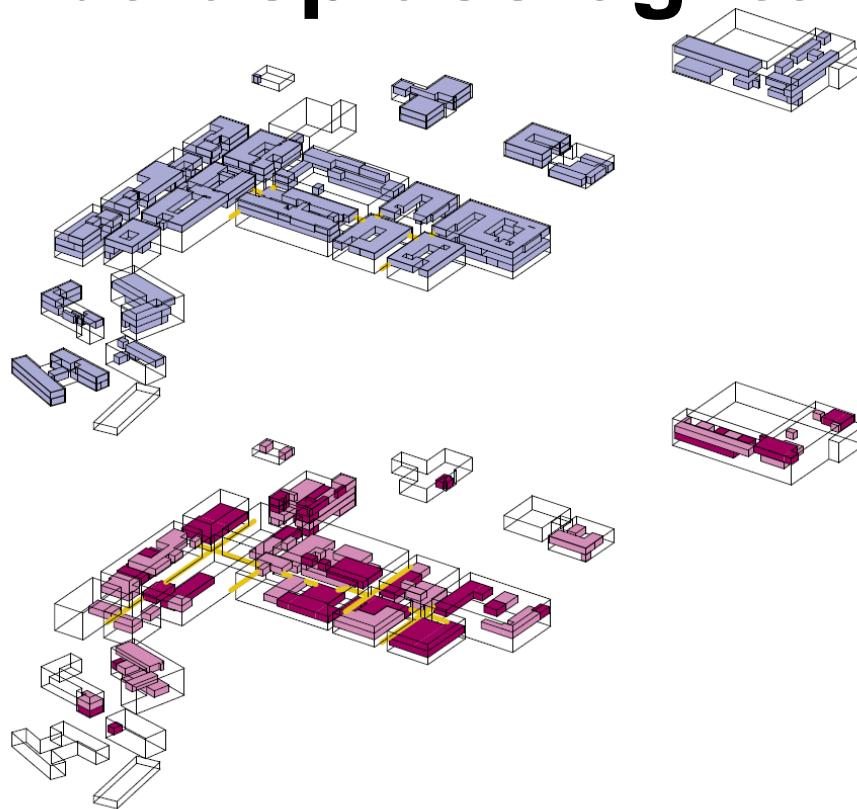
Verksted R140, G162, B174



Sykehusrom

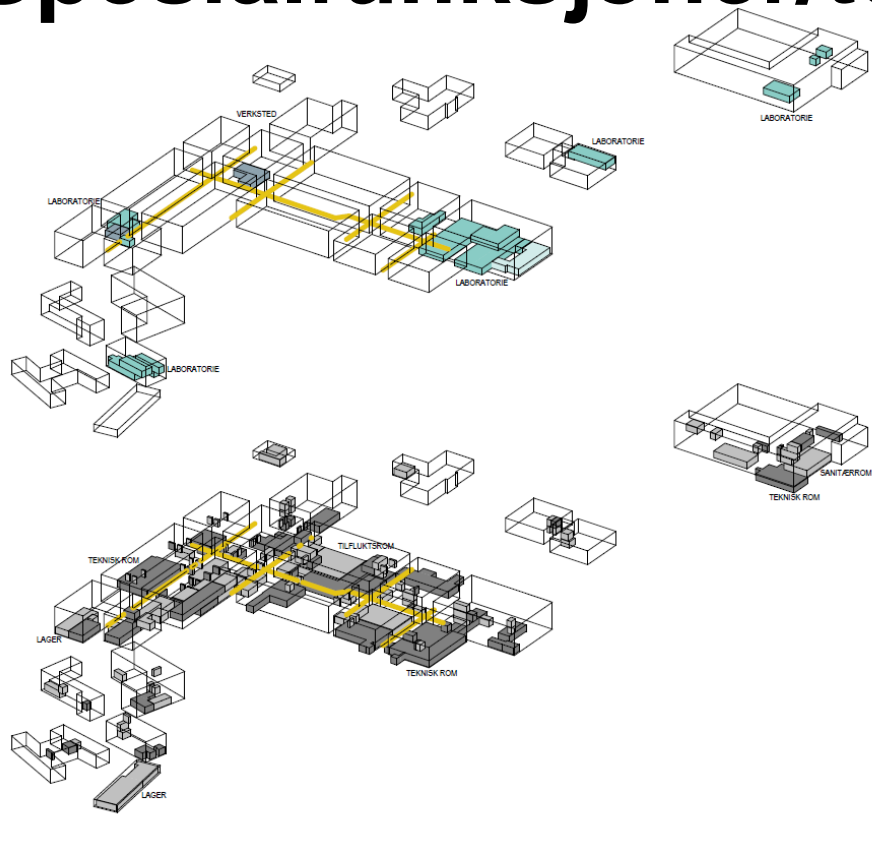


Dragvoll - Arbeidsplass og læring

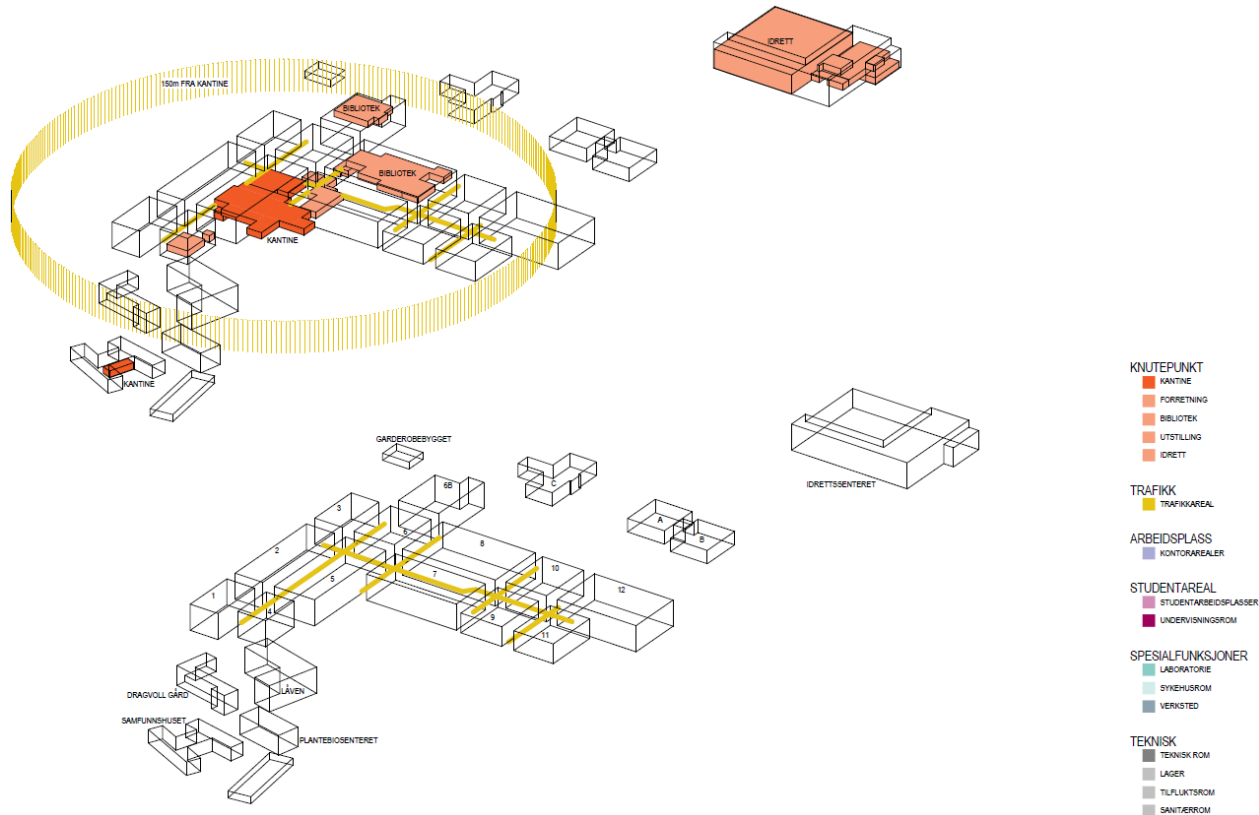


- KNUTEPUNKT**
 - KANTINE
 - FORRETNING
 - BIBLIOTEK
 - UTSTILLING
 - IDRETT
- TRAFIKK**
 - TRAFIKKAREAL
- ARBEIDSPASS**
 - KONTORAREALER
- STUDENTAREAL**
 - STUDENTARBEIDSPASSER
 - UNDERVISNINGSRUM
- SPESIALFUNKSJONER**
 - LABORATORIE
 - SYKEHUSROM
 - VERKSTED
- TEKNISK**
 - TEKNISK ROM
 - LAGER
 - TILFLUKTSROM
 - SANTIERROM

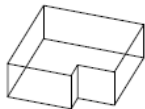
Dragvoll – Spesialfunksjoner/teknisk



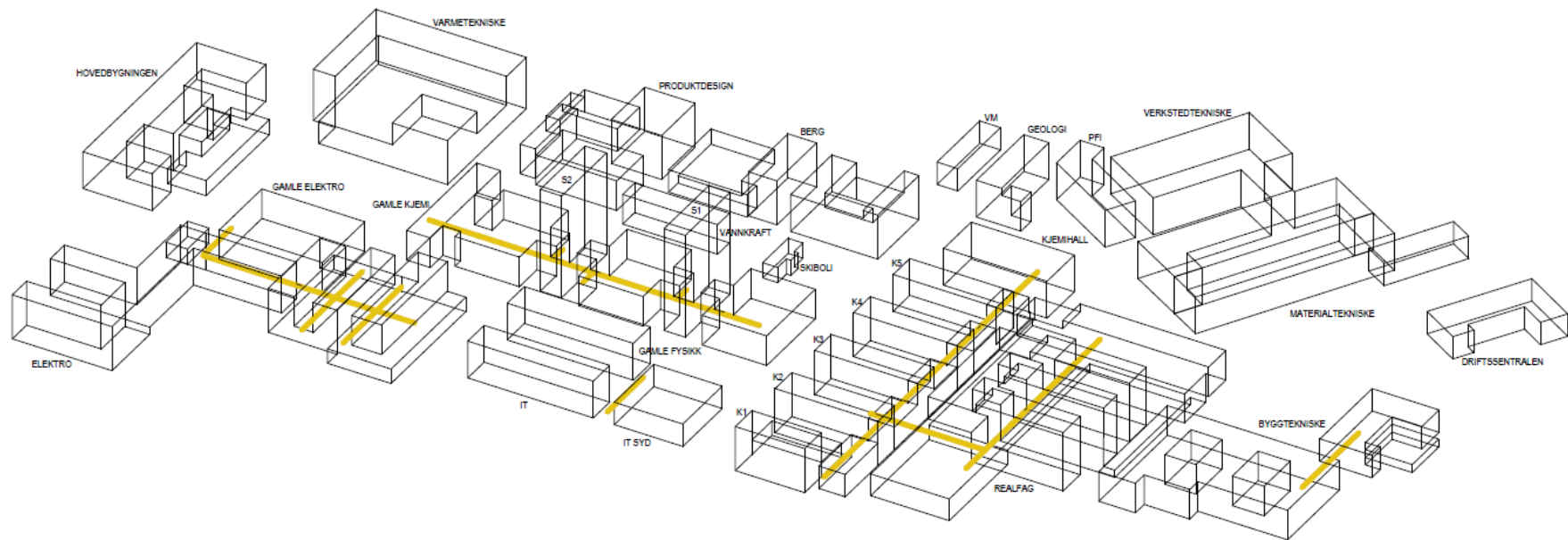
Dragvoll – Knutepunkt, sirkulasjon



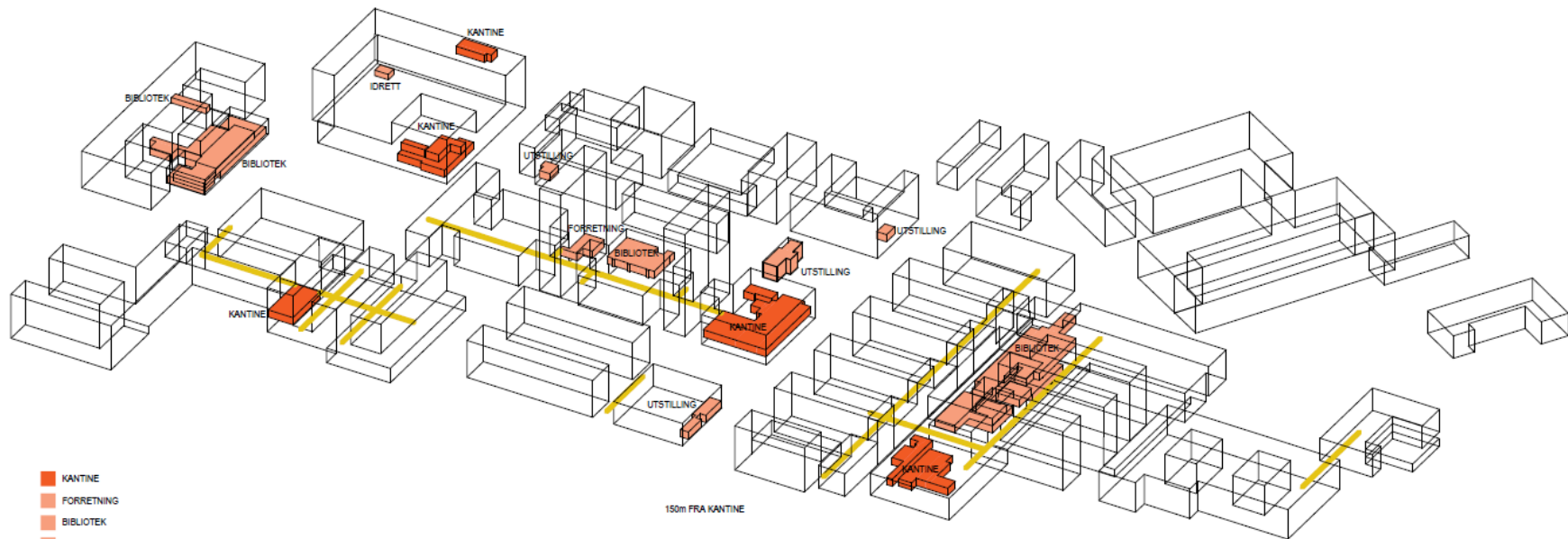
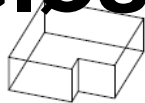
Gløshaugen - Oversikt



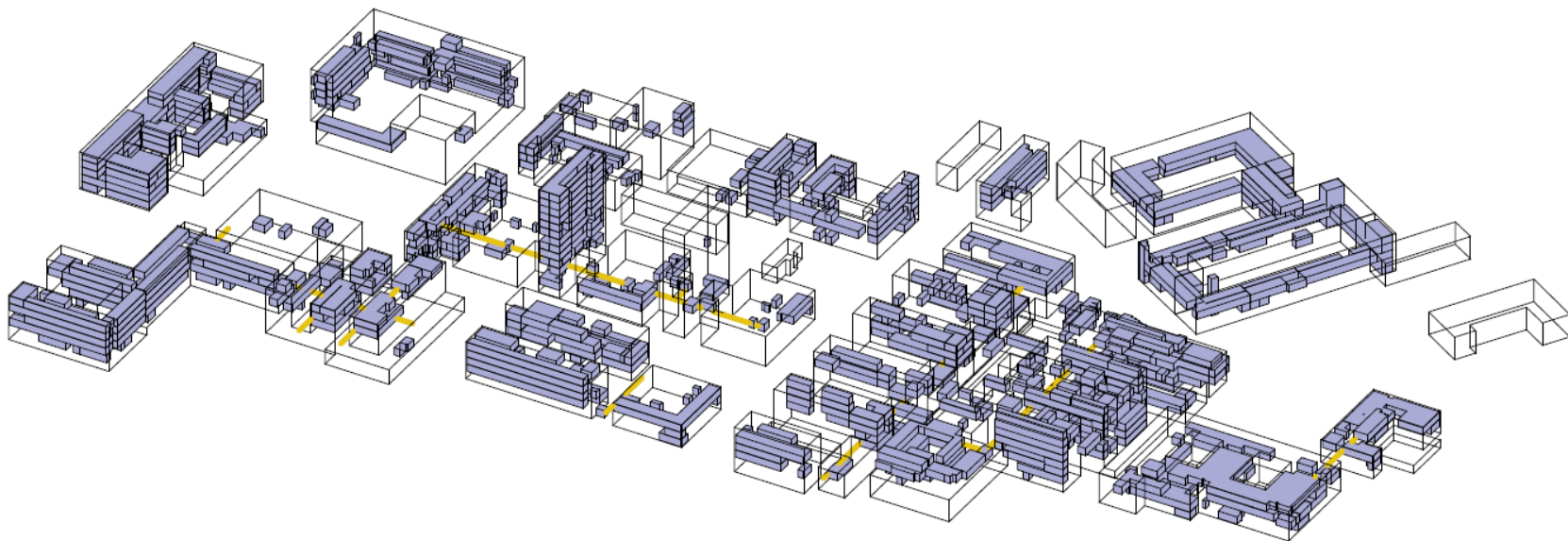
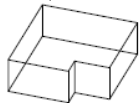
IDRETTSBYGGET



Gløshaugen - Knutepunkt



Gløshaugen - Arbeids plass



KONTORREALER



NTNU

Kunnskap for en bedre verden

Gløshaugen - Læringsarena



Spørreundersøkelse (Leesman)

- Hensikt og gjennomføring
- Eksempler på spørsmål
- Eksempler på rapporter (DMF 2016)

Spørreundersøkelse

- Hva: Spørreundersøkelsen gir svar på hvordan ansatte og studenter opplever at dagens areal støtter det arbeidet og de arbeidsoppgaver som de har. Spørreundersøkelsen er en standardisert undersøkelse om campusareal, og alle svar behandles anonymt.
-
- Hvorfor: Spørreundersøkelsen gir en kvantitativ forståelse av forskjeller og likheter ved hvilke typer areal som oppleves viktige, og hvordan disse tilrettelegger for dagens aktivitet. Undersøkelsen gir mulighet til å sammenligne opplevelsen av ulike bygg, og å sammenligne svar fra ulike institutter og fakultet. Undersøkelsen være en av flere grunnlag som brukes for å velge sted for videre kvalitative undersøkelser.
-
- Hvem: Alle ansatte og studenter
-

Hensikt og gjennomføring

Hensikt

- Kvantitativ forståelse av hvordan fysisk utforming støtter arbeidet
- Likheter og ulikheter mellom enheter og bygg
- Internasjonal sammenlikning

Gjennomføring

- Alle ansatte og (et representativt utvalg (??) studenter
- Siste halvdel av september
- Anonym
- Åpen i ca 10 dager
- Norsk og engelsk



In your typical working week, approximately what proportion of your time do you spend working at the following locations?

Drag the sliders to total 100%.

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Building 1	<input type="range"/>										
Your university's buildings other than Building 1	<input type="range"/>										
Working while travelling between locations	<input type="range"/>										
Home	<input type="range"/>										
Elsewhere	<input type="range"/>										

Your answers must total 100% to continue to the next question. 0%

Back

0%



100%

Next

[Continue later](#)

Working from home, what type of work setting do you use most often?

A dedicated work room or office

A dedicated work area (but not a separate room)

A non-work specific home location (such as a dining table)

Other

Back

0%



100%

Next

[Continue later](#)



Thinking about how you use your **your university environment**, which of the following most closely describes your work mobility?



I perform most/all of my activities at a single work setting and rarely use other locations within the environment

I perform the majority of my activities at a single work setting but also use other locations within the environment

I perform some of my activities at a single work setting but often use other locations within the environment

I use multiple work settings and rarely base myself at a single location within the environment

Back

0%



100%

Next

[Continue later](#)



When working in **your university environment**, which work setting do you use most often for ***knowledge work*** (non-teaching, e.g. research, admin)?

Please select one option or "not applicable" at the bottom of the list.

Please click [here](#) for definitions of work settings.

A private office assigned solely to you

A quiet room / private office (available for flexible use)

A workstation, assigned solely to you, in a shared office (enclosed room or space)

A workstation, assigned solely to you, in an open plan office area

A flexible/non-allocated workstation

A shared team table

A meeting room

An informal break-out zone / social study area

A quiet study area

A library/Learning Resource Centre

A specialist practical / technical setting related to your subject (e.g. lab setting)

A clinical environment

Thinking about the work that you do, which of the following activities are important?

From the list below, select only the activities that are important to you in the course of your work / study. Then when the scale appears, rate how well **your university environment** currently supports the activities you selected.



not supported at all	very under supported	under supported	supported	well supported	very well supported
-3	-2	-1	+1	+2	+3

Individual focused work, desk based

Individual focused work away from your desk

Individual routine tasks

Individual creative, practical, technical or clinical work

Reading

Thinking / creative thinking

Spreading out paper or materials

Private conversations

Confidential discussions

Telephone conversations

Collaborating on focused work

Collaborating on creative, practical, technical or clinical work

Informal social interaction

Relaxing / taking a break

Learning from others



How much do you agree or disagree with the following statements about your **your university environment**?

	disagree strongly	disagree	disagree slightly	neutral	agree slightly	agree	agree strongly
	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
It promotes a sense of learning amongst staff and students	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
It contributes to a sense of community	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
It creates an enjoyable environment in which to work and study	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
It enables me to work or study productively	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
It enables us to work productively	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
It enables collaboration amongst staff and students	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
It's a place I'm proud to welcome students and visitors to	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
It encourages me to attend and use the facilities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Back](#)

0%



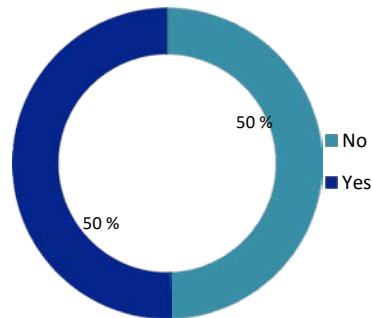
100%

[Next](#)
[Continue later](#)

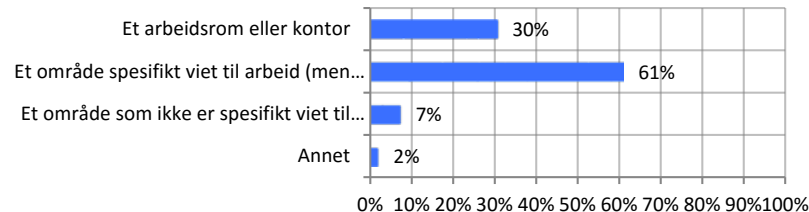
Arbeidssted

Project Summary Home Work Settings

Do you occasionally work from home?



Når du jobber hjemmefra, hvor utfører du oftest arbeidet ditt?

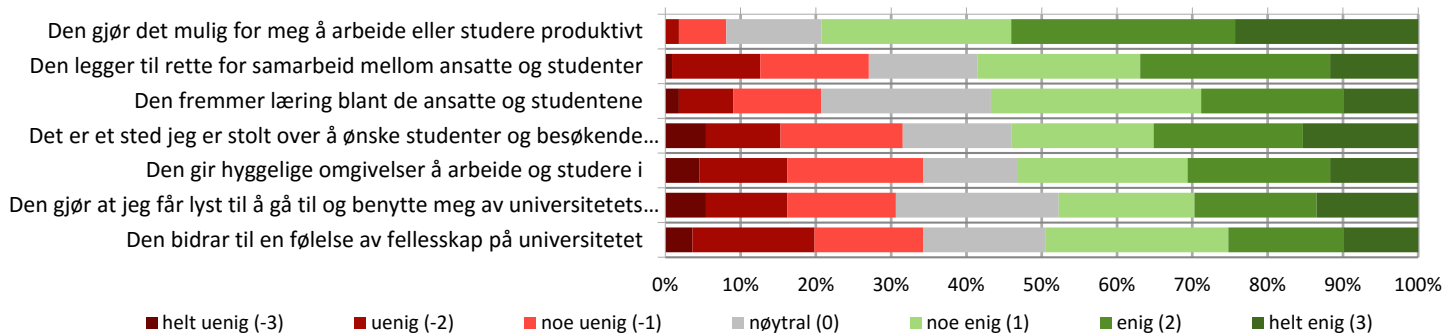


Respondents NTNU	Leesman Campus Benchmark - %
17	41%
34	38%
4	20%
1	2%

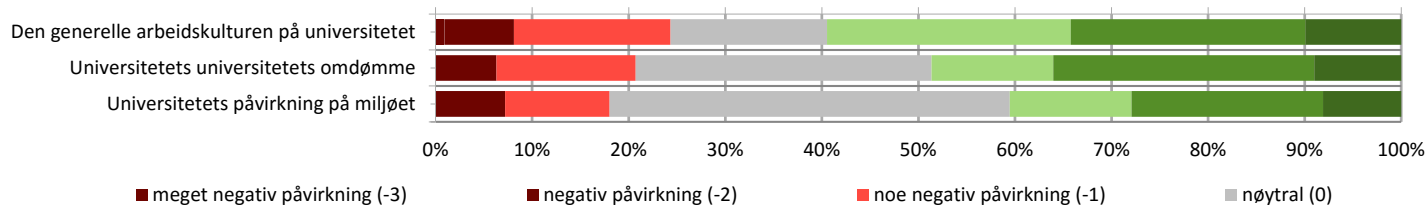
*Lmi not applicable

Arbeidsplassutforming

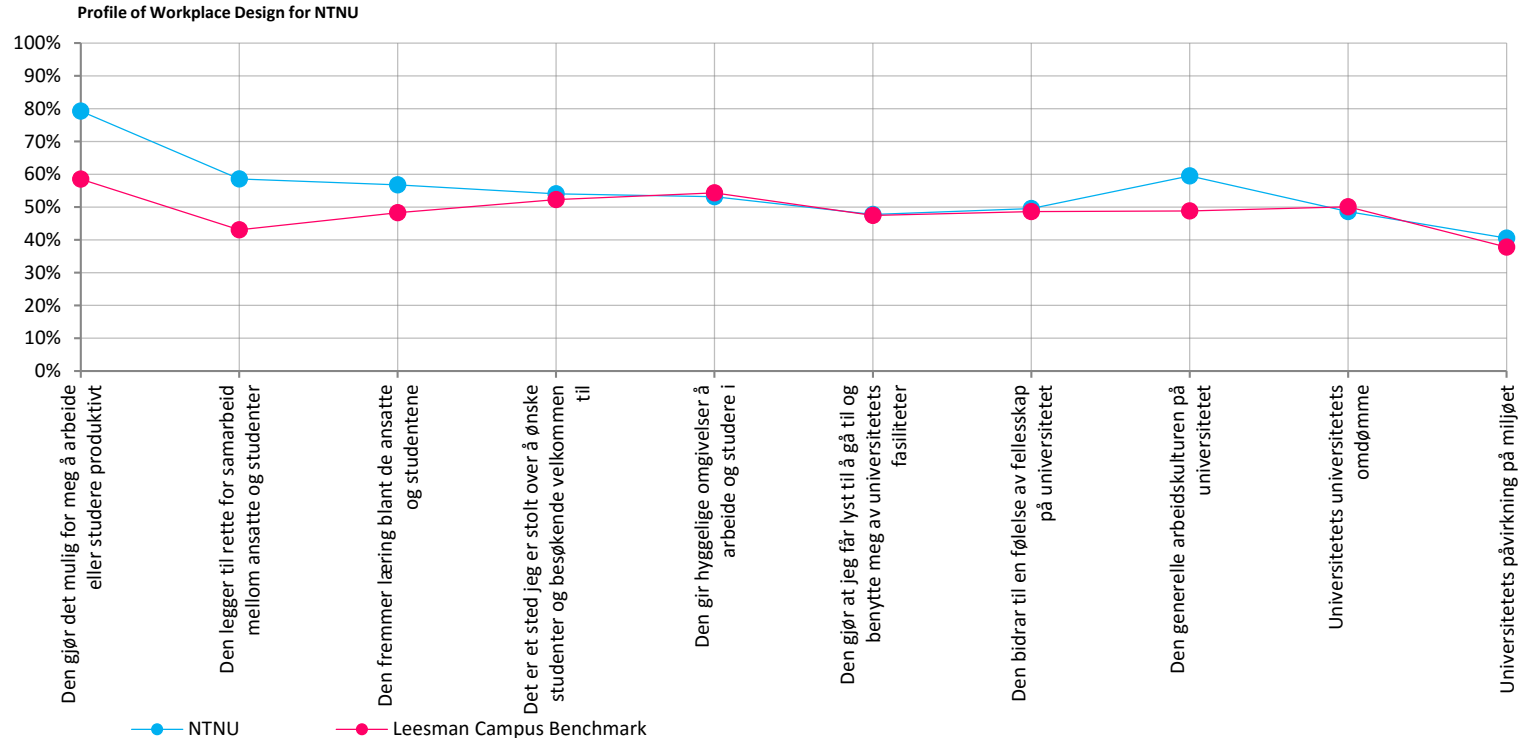
Design of Office: I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende påstander om utformningen av universitetsmiljøet?



Workspace Design: Hvordan påvirker utformningen av universitetsmiljøet følgende.

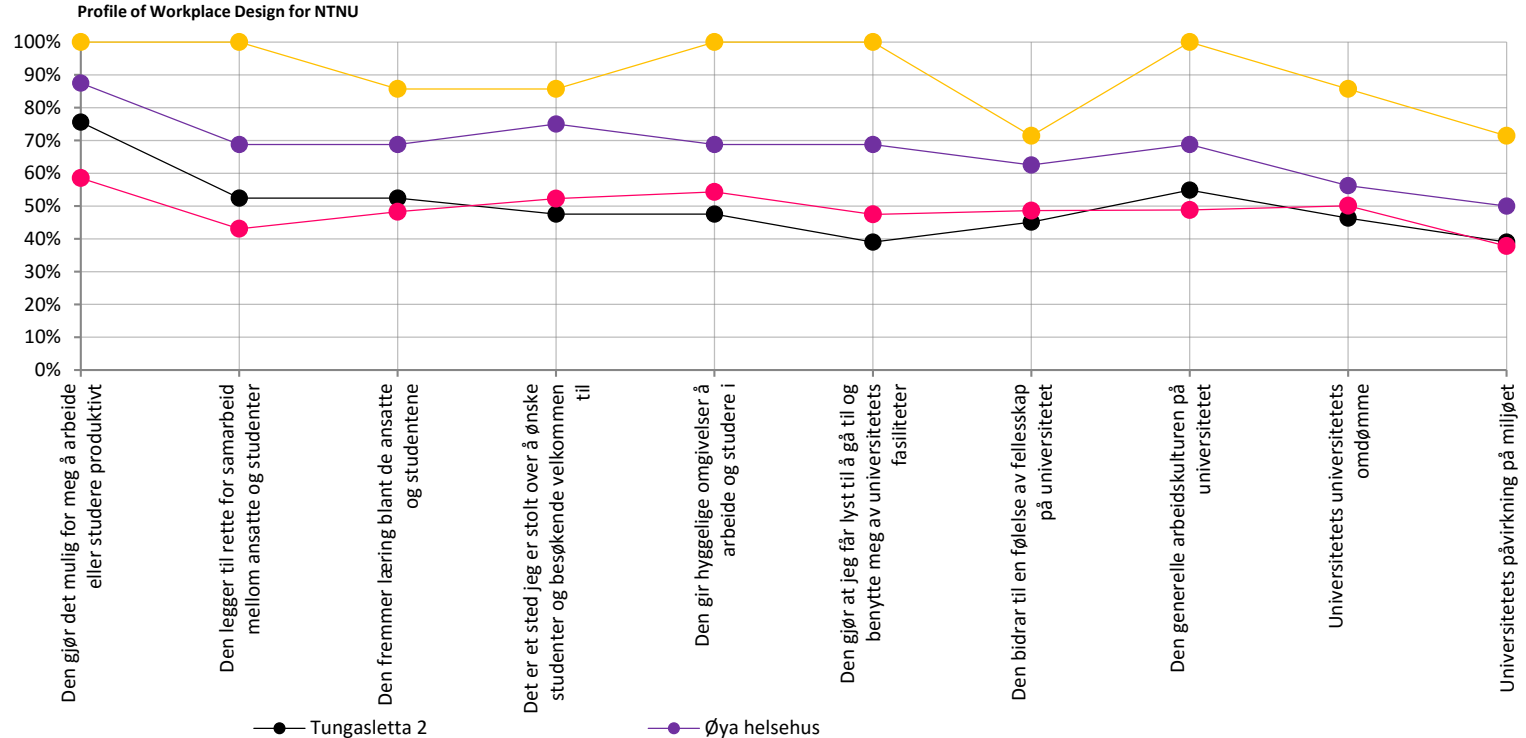


Internasjonal benchmark



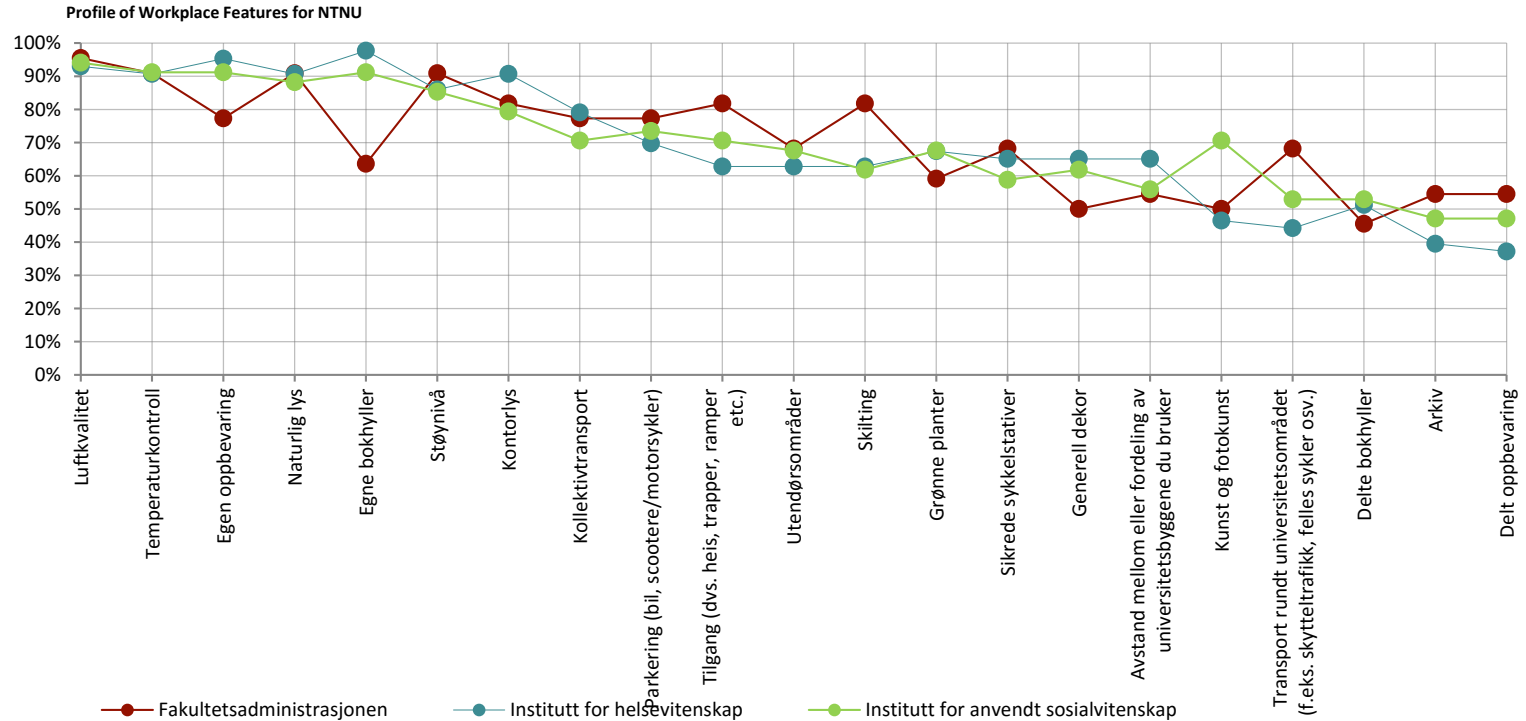
Detailed Analysis
Workplace Design_ Satisfaction
NTNU Location comparison

Sammenlikning av bygg



Detailed Analysis
Workplace Features _Importance
Faculty comparison

Sammenlikning av enheter



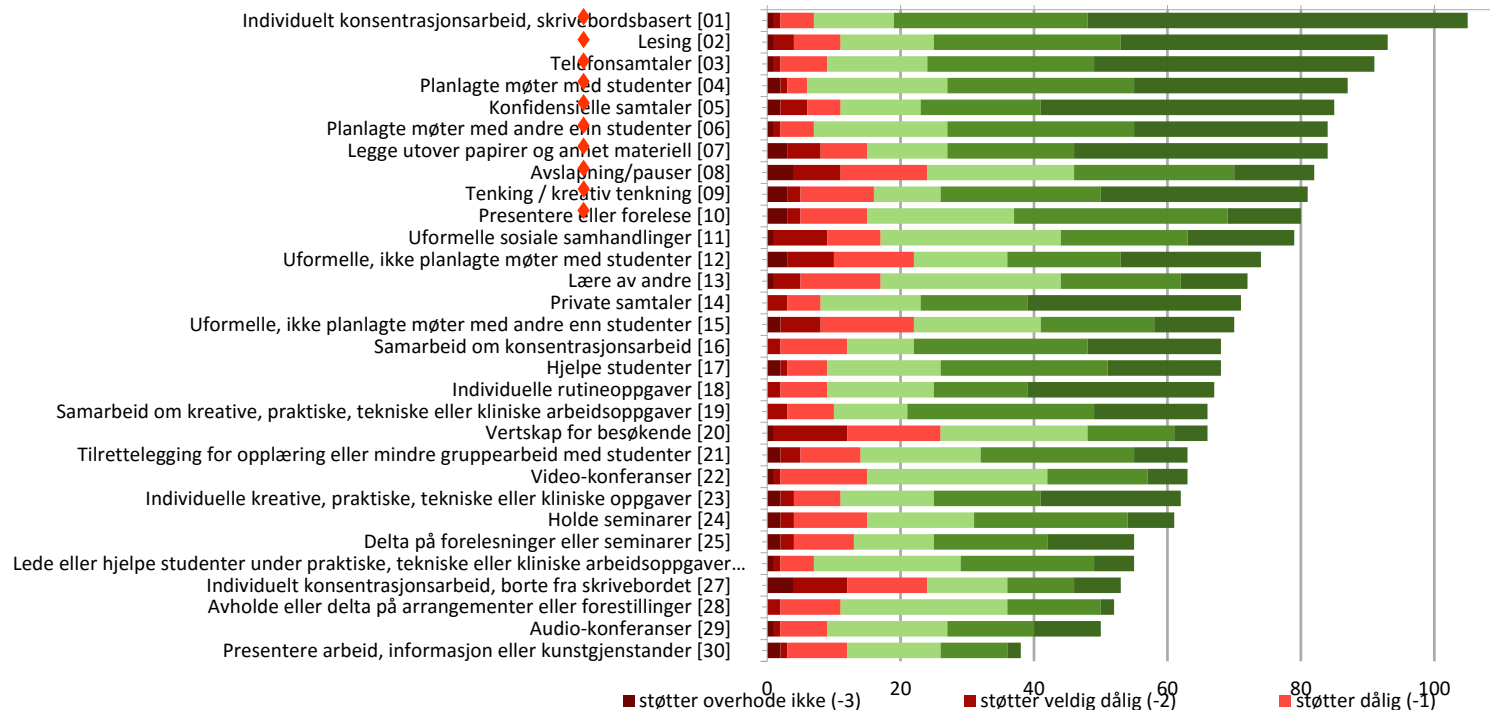
Detailed Analysis Workplace Activities _ NTNU

Aktiviteter

Workplace Activities by Importance:

"I listen under ber vi deg krysse av for hver av aktivitetene du mener er viktige for arbeidet ditt / studiene dine hos NTNU .
Når skalaen vises, angi hvor godt universitetsmiljøet ditt støtter disse viktige aktivitetene."

◆ Top 10 most important workplace activities (# selected as important)



Detailed Analysis Workplace Service features_ NTNU

Tjenester

Workplace Service features by Importance:

"I listen under ber vi deg krysse av for hver av servicefunksjonene du mener er viktige for et effektivt universitetsmiljø.

Når skalaen vises, angi hvor fornøyd du er med disse viktige fasilitetene i ditt universitetsmiljø hos NTNU , eller velg alternativet "tilbys ikke".

♦ Top 10 most important Workplace Service features (# selected as important)

