



Handelshøyskolen

**Veileder for
Masteroppgave
NTNU Handelshøyskolen**

Innholdsliste

FORMELLE KRAV TIL MASTEROPPGAVEN	3
KRAV TIL PROSJEKTSKISSE.....	4
VEILEDNING TIL SKRIVING AV MASTEROPPGAVEN.....	5
KRITERIER FOR BEDØMMELSE AV MASTEROPPGAVER.....	10

Vedlegg 1
Foreløpig Prosjektskisse

Vedlegg 2
Prosjektskisse

Formelle krav til masteroppgaven

Masteroppgaven skal være studentenes svenneprøve. Oppgaven skal tilfredsstillende krav til relevans og forventes å framskaffe ny kunnskap som er rettet mot bestemte mål eller anvendelser.

Hovedregel er at eksamen i obligatoriske emner, samt nødvendige eksamener i hovedprofil og metode, må være bestått innen oppmeldingsfristen 1. februar. Studenter kan søke om dispensasjon fra dette dersom de mangler inntil 7,5 studiepoeng.

Forventet læringsutbytte

Studenten

- Har dyp innsikt i problemstillingen som reises i masteroppgaven.
- Har innsikt i teori som er relevant for problemstillingen.
- Har innsikt i forskningsmetode som er nødvendig for å analysere sin konkrete problemstilling.
- Kan formulere et problem, søke etter og gjennomgå relevant litteratur, velge analysemetode, evt. utforme en empirisk undersøkelse og presentere empiri, foreta analyser og trekke konklusjoner.
- Kan planlegge og gjennomføre et større utredningsarbeid innenfor gitte tids- og ressursrammer.
- Kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt under veiledning i tråd med gjeldende forskningsetiske normer.

Emnets temaer

Studenten formulerer selv problemstilling for masteroppgaven.

Arbeidsformer og læringsaktiviteter

Masteroppgaven skal være et selvstendig arbeid under veiledning. Tildeling av veileder skjer i løpet av oktober i 3. semester. Masteroppgaven skrives alene eller sammen med en medstudent (altså maksimalt to studenter).

Obligatoriske arbeidskrav

1. Utkast til projektskisse skal leveres inn senest den **1. oktober** via læringsplattformen til hovedprofilansvarlig. Filen som lastes opp skal inneholde etternavn (ene) til kandidaten (e).
2. Endelig projektskisse skal innleveres senest den **30. november** i 3. semester – også via læringsplattformen. Utenlandsopphold fritar ikke fra dette kravet.
3. I månedsskiftet januar/februar i 4. semester vil det arrangeres et obligatorisk veiledningsseminar. Tidspunkt og program kunngjøres like over nyttår.
4. Det kan bestemmes ytterligere veiledningsseminar som er å anse som obligatoriske for studentene. Dette gjøres kjent via læringsplattformen ved semesterstart.
5. Innleveringsfrist for masteroppgaven oppgis i **emnebeskrivelsen**. Studenter som ikke leverer innen tidsfristen må levere i mai påfølgende år.

Karakterskala

A – F

Sensurordning

Sensuren foretas av en komité på to personer, hvorav minst én er ekstern.

Ny/utsatt innlevering

Dersom det oppstår særskilte årsaker (for eksempel sykdom) kan studenter søke om utsettelse til 31. august samme år. Dokumentasjon må vedlegges søknaden.

Krav til prosjektskisse - for godkjenning av opplegg for masteroppgaven ved NTNU Handelshøyskolen

For å lette arbeidet med og gjennomføringen av masteroppgaven skal det utarbeides en prosjektskisse som skal godkjennes av hovedprofilansvarlig (programleder for MLT/MPA) før arbeidet med masteroppgaven startes. Prosjektskissen skal leveres på læringsplattformen (se vedlagte skjema).

Arbeidet med prosjektskissen gjøres i to delfaser. I begynnelsen av 3. semester skal man levere et forslag på tema for masteroppgaven, se skjema i vedlegg 1. Innlevering skjer innen 1. oktober via læringsplattformen. Siktemålet er å få en tilbakemelding på om det tema man ønsker å skrive om, er relevant og håndterbart med tanke på gjennomføring og veiledning.

Første innlevering vil så danne grunnlag for det som nedenfor beskrives som prosjektskissen, og som skal være levert innen 30. november i 3. semester. Denne skal bestå av ca to sider og skal skrives med 1.5 linjeavstand, standard marg (2.5 cm) og 12 punkts skrift. Referanser skal oppgis og skrives i Harvard standard.

Prosjektskissen skal inneholde følgende punkter:

1. Bakgrunn og tema samt empirisk felt
2. Teoretiske innfallsvinkler
3. Forskningsdesign
4. Samarbeid / faglig nettverk
5. Referanser (Harvard standard)

Bakgrunn, tema og empirisk felt

Innledningsvis bør man redegjøre for hvorfor man har tenkt å skrive om det valgte tema.

Hvorfor er dette interessant for å gjøre ytterligere studier?

Introduksjonen skal inneholde en *problemstilling*. Denne skal formuleres som et spørsmål som du ønsker å finne svar på. Du skal også si noe om *hvorfor* det er aktuelt å studere dette området akkurat nå (*bakgrunn*). Det skal også sies noe om *hensikten (formålet)* med studien, dvs. hva studien skal bidra med. Alle bør ha en foreløpig tittel på masteroppgaven.

Det empiriske felt bør presenteres så tidlig som mulig slik at veilederen får anledning til å sette seg inn i den konteksten som studentene skal arbeide med. Dette er spesielt viktig i caseundersøkelser, men gjelder aller studier hvor studentene skal hente inn selvstendig empiri.

Teoretiske innfallsvinkler

Så langt det er mulig ved utarbeidelsen av en prosjektskisse, bør den også inneholde en viss oversikt over *relevant* litteratur som forankrer forskningsspørsmålene. Det er bare den litteraturen som er aktuell for de forskningsspørsmålene som stilles og den teoretiske tilnærmingen en vil bruke, som skal tas med. Det kan nevnes at dette arbeidet bør gjøres før en skriver noe om metode. Uten at en har gått gjennom litteraturen og formulert forskningsspørsmålene som ledes ut av den, er det vanskelig å finne en relevant metode.

Forskningsdesign

Hovedhensikten med metoden er å beskrive og noen ganger forsvare hvorfor en vil gå fram på en spesiell måte. Det vil være nyttig å gjøre noen metodologiske refleksjoner der en forsøker å se sammenhenger mellom teoretiske perspektiver og metodiske valg.

Samarbeid og faglig nettverk

Lag en oversikt over de personer du eventuelt vil samarbeide med i gjennomføringen av prosjektet. Lag også en oversikt over fagpersoner som du kan trekke på i arbeidet med masteroppgaven.

Referanser

Det er svært mange måter å sette opp en referanseliste på, men vi velger å bruke Harvard-standard da den er vanlig og godt dokumentert. Gå på biblioteket og finn eksempel på standarden, og ta kopi av de sidene du trenger for å lage en referanseliste etter denne malen

Veiledning til skriving av masteroppgaven

Tema

Det er studentenes ansvar å velge tema for masteroppgaven. NTNU Handelshøyskolen vil tildele veileder. Normalt vil faglig veileder være ansatt ved NTNU Handelshøyskolen.

Innlevering

Oppgaven skal leveres innen fristen som er angitt i studiehåndboken. Oppgaven leveres elektronisk (Se Innsida: Digital eksamen). Informasjon om dette vil foreligge på <https://innsida.ntnu.no/oppgaveskriving>. Forside til oppgaven vil finnes på samme sted.

Premisser for masteroppgaven

Før man begynner arbeidet med masteroppgaven er det viktig å tenke igjennom de mål vi har med en slik oppgave. Se derfor igjennom punktet «Kriterier for bedømmelse av masteroppgaver» på slutten av denne veiledningen.

Planlegging av masteroppgaven

Studentene får tildelt veileder i løpet av 3. semester og anmodes om raskt å etablere kontakt for å planlegge den endelige prosjektskissen som skal leveres inn i slutten av november.

Kontakt med næringslivet/bedrift/offentlig virksomhet skjer gjennom personlig henvendelse, eller gjennom vitenskapelige ansatte ved NTNU. Ta tidlig kontakt med fagmiljøet eller veileder for å diskutere valg av empirisk felt.

Gjennomføring

Det er viktig både for student og veileder at man *etablerer et godt samarbeid* under gjennomføringen av oppgaven. Det kan for eksempel skje ved at en har regelmessige møter hvor studenten fremlegger og diskuterer arbeidet etter hvert som dette utvikler seg. Det er en god regel at studenten skal ha skrevet noe som utgangspunkt for samtale/diskusjon med veileder. Det er forøvrig en fordel å starte skrivingen av oppgaven så tidlig som mulig. Lag en foreløpig innholdsfortegnelse for oppgaven. Etter hvert som oppgaven skrider frem «fylles» de forskjellige kapitler og delkapitler med stoff. I starten vil teksten ofte være mangelfull og til dels i stikkordsform. Men skriv ned alle ideer og tanker du kommer på underveis. Ellers kan gode ideer fort glemmes. Under arbeidet med en masteroppgave kan man til tider komme inn i frustrerende perioder der alt ser håpløst ut og ingen fremdrift er å spore. Det er da en fordel å kunne ta frem delkapitler som er så å si ferdige.

Ved å fokusere på det endelige sluttprodukt, rapporten, vil du kunne spare verdifull tid og sikre en god kommunikasjon mellom deg og veileder.

Det er også viktig at du planlegger arbeidet ditt tidsmessig, og holder rede på hvor du står. En masteroppgave skal være en trening i å løse en oppgave innenfor en gitt tidsramme. Veiledning er noe du bør benytte jevnt utover studieåret. Det er ikke slik at du kan regne med å benytte all tilgjengelig tid i en kort tidsperiode.

Form

Masteroppgaver kan ha svært forskjellig form. I de fleste oppgaver inngår en empirisk del, der kandidaten gjennomfører sin egen datainnsamling eller bruker tilgjengelige datakilder som er samlet inn av andre. Masteroppgaven kan også ha en mer teoretisk retning, der formålet er å gi oversikt over faglige bidrag for en viktig problemstilling, sammenfatte synspunkter og empiriske funn, og gi en syntese av status ved forskningsfronten, eventuelt trekke opp sentrale spørsmål for framtidig forskning.

På grunn av at masteroppgavene er så forskjellige er det vanskelig å sette opp en felles mal for gjennomføring og rapportering. NTNU Handelshøyskolen ønsker ikke å detaljregulere hvordan en masteroppgave skal gjennomføres og dokumenteres. Det gis rom for individuell tilpasning – for eksempel kan en oppgave på artikkelform avtales med veileder og hovedprofilansvarlig (programansvarlig).

På et relativt overordnet nivå vil imidlertid mange masteroppgaver ha en rimelig lik struktur:

- Først gis en innledning som redegjør for bakgrunn og formål for oppgaven
Problemstillingen presiseres og deretter presenteres det empiriske felt
- Så følger en oversikt over relevant teori
- Forskningsmetoder som er anvendt i oppgaven presiseres.
- Så følger en empirisk del hvor studiens resultat presenteres og analyseres
- Til sist følger en avslutning hvor resultater settes inn i et større perspektiv og om nødvendig sammenfattes.

Oppgaveteksten vil i mange tilfeller gi en føring på hvordan innholdet bør organiseres. Hvis en opererer med flere problemstillinger kan det være hensiktsmessig å fullføre en problemstilling med teori, resultater, diskusjon før en starter på neste.

Under forutsetning av at det ikke er gitt føringer i oppgaveteksten vil masteroppgaven typisk ha følgende innhold:

- Tittel
- Sammendrag
- Innholdsfortegnelse
- Forord
- Innledning og problemstilling samt presentasjon av empirisk felt
- Relevant teori
- Forskningsmetode
- Empiri, resultater og diskusjon
- Konklusjon
- Referanser
- Vedlegg

Generelt kan vi si at en masteroppgave skal inneholde et klart definert budskap, være godt strukturert, lett å finne frem i og å lese. Argumenter for og imot en gitt påstand skal være logisk presentert. Presentasjonene skal kunne leses med letthet av en medstudent uten at denne skal behøve å benytte seg av ekstra informasjonsmateriale for å forstå budskapet. Det er en myte at innviklede presentasjoner av kompliserte problemstillinger skårer høyt på den akademiske karakterskala.

Sammendrag

Sammendraget skal være på én A4 side og i korthet presentere problemstillingen og skissere teorianvendelse, metodebruk og hovedresultater. Det bør legges ned en del arbeid i å skrive et godt sammendrag – dette skal gjøre leseren interessert i å lese masteroppgaven mer detaljert. Sammendraget blir best om det er noe mer enn et referat. Det skal også være et sammendrag på engelsk.

Forord

Dersom man ønsker å takke institusjoner og/eller personer som har vært til stor hjelp under arbeidet med masteroppgaven, kan dette gjøres i et forord. I forordet kan du bruke jeg-formen. Vanligvis unngås denne formen i selve rapporten. Navnet på veilederen skal angis og formuleringen «*Innholdet i denne oppgaven står for forfatteren(e)s regning*» skal alltid angis eksplisitt.

Referanser

Det er viktig å få klart frem hva som er ditt bidrag og hva som er hentet fra kilder. Dersom du gjengir tekst fra for eksempel en artikkel skal leseren gjøres oppmerksom på dette. Formuleringer som: «...dette avsnittet er i stor grad hentet fra ...», «... dette avsnittet er inspirert av ...» kan brukes for å kunne gi en mest mulig riktig beskrivelse av de faktiske forhold. Dersom man siterer setninger må kilden gis. I mange oppgaver inngår det bruk av mange symboler og forkortelser. For å lette lesbarheten av rapporten kan det inngå en liste over alle symboler og forkortelser som er brukt i oppgaven.

Referanser er en liste over hver bok/artikkel/manual/osv som det er referert til i rapporten og settes til slutt i et eget kapittel. Det fins mange maler for oppsett på referanser. På masterstudiet ved NTNU Handelshøyskolen, skal Harvard standarden brukes.

Tabeller og Figurer

Tabeller og Figurer bør plasseres i teksten der de naturlig hører hjemme. Alternativet er å ha noen av dem i Vedlegg. Det er et krav til både tabeller (med tabell-tekst) og figurer (med figur-tekst) at disse skal kunne leses og gi entydig informasjon uten at leseren må innhente opplysninger fra et annet sted i oppgaven.

Vedlegg

Vedlegg beskriver detaljerte avgrensede deler av rapporten som kan være nyttig å ha med, men som svekker lesbarheten og som ikke er nødvendig for å forstå sammenhengen.

Eksempler på dette kan være

- Spørreskjema eller intervjuguide
- Brev
- Utdrag av dokumenter, ev. kart
- Prosedyrer
- Utdrag av lover, regler
- Evt. annen supplerende informasjon (som eksempelvis statistiske tester)

Avslutning

Før innlevering av masteroppgaven er det viktig å utføre følgende kontrollrutiner:

- korrekturlesing
- sjekk at sidetall og henvisninger stemmer
- sjekk at alle referanser, tabeller og figurer er tatt med
- sjekk at de er korrekt gjengitt og henvist til
- sjekk nøye at forside, sammendrag, forord og innholdsfortegnelse ikke inneholder feil eller uklårheter.

Retningslinjer for masteroppgaveinnlevering

- Venstre/høyremarg: 2,5 cm
- Linjeavstand: 1,5
- Skrifttype: Times New Roman
- Skriftstørrelse og omfang: 12 (i løpende tekst). Omfanget av masteroppgaven skal normalt være på ca. 60 - 80 sider for individuelle innleveringer, og ca. 70 - 90 sider hvis den skrives av 2 studenter.
- Sidenummerering skal starte på første tekstsider. Det vil si at forside, forord og innholdsfortegnelse ikke skal ha sidenummerering. Eventuelle vedlegg eller appendiks skal følge etter referanselisten.
- Oppgaven skal ha tittel, forord, innholdsliste, referanseliste, sidenummerering og kapittelnummerering.

- Avsnitt kan angis systematisk enten ved å benytte linjeskift med innrykk av teksten på første linje i avsnittet eller ved å bruke et ekstra linjeskift. Første linje i første avsnitt etter en overskrift rykkes ikke inn (uansett valg av avsnittsmarkering), men begynner til venstre.
- Overskriftsstrukturen i oppgaven bør synliggjøres. Kapitteloverskrifter markeres med større typer (og/eller fet skrift) enn underkapitler. I tillegg kan strukturen synliggjøres ytterligere ved å benytte tallinndeling på overskriftene. Overskrifter angis fra venstre marg (dvs. venstrejustert). Det skal ikke være punktum etter overskriften.
- Forord: I forordet skal navn på faglig veileder føres opp, og i forordet skal også følgende formulering stå: "Innholdet i denne oppgaven står for forfatteren(e)s regning". Eventuelle eksterne samarbeidspartnere nevnes her med omtale av samarbeidets art og omfang.
- Sammendrag: Oppgaven skal ha sammendrag/abstract på norsk og engelsk. Dette skal være på 1 A4-side. Sammendragene plasseres etter forordet.
- Innholdsoversikt: Oppgaven skal ha en innholdsfortegnelse. Eventuelle vedlegg nummereres og føres opp i innholdsoversikten. En oversikt over tabeller med nummer og tittel skal plasseres etter innholdsoversikten. Tilsvarende gjelder for oversikt over figurer etc.
- Tabeller og figurer bør plasseres i teksten der de naturlig hører hjemme. Alternativt kan noen av dem plasseres som vedlegg. Hvert vedlegg nummereres og føres opp i innholdsoversikten. Vedlegg som har flere sider, skal sidenummereres.
- Litteraturliste: Oppgaven skal ha litteraturliste. Litteraturlista skal følge en godkjent standard (Harvard-stilen).
- Innlevering: Du skal levere masteroppgaven elektronisk.
- Tittel på masteroppgaven skal registreres på studentweb (både norsk og engelsk tittel) Dette må gjøres før innleveringsfristen for masteroppgaven, da studentweb stenger for registrering etter dette. Tittelen på masteroppgaven fremkommer på vitnemålet sammen med karakteren.
- Sensur: Sensuren vil foreligge i henhold til Forskrift om studier ved NTNU § 5 – 11. Sensurfristen er 3 måneder.
- I forbindelse med den digitale publiseringen i NTNUs institusjonelle arkiv må studentene fylle ut et samtykkeskjema slik at det opprettes en egen forfatteravtale mellom NTNU og de aktuelle studentene. Samtykkeskjemaet leveres elektronisk sammen med oppgaven. Se skjema i vedlegg 4.
- Avtale om konfidensialitet: Dersom du skriver oppgave for en bedrift som ønsker konfidensialitet, registrerer du dette elektronisk ved innlevering av oppgaven.

- Disposisjonsrett: NTNU forbeholder seg retten til uten vederlag å benytte hele eller deler av besvarelsene i undervisningen. Besvarelsene vil også kunne bli benyttet i utdannings- og forskningsarbeid som er igangsatt av NTNUs stab. Studentene har utover dette full disposisjonsrett. Dette betyr at de har opphavs- og utnyttelsesretten til den innleverte besvarelse.

Kriterier for bedømmelse av masteroppgaver

I tillegg til vanskelighetsgrad, originalitet og kreativitet vektlegges følgende kvaliteter til grunn ved bedømming av oppgaven:

Formål og problemformulering

Det legges vekt på at studenten med utgangspunkt i et angitt problemområde er i stand til å formulere en avgrenset problemstilling og sette denne inn i et større perspektiv. Det er viktig:

- å beskrive det aktuelle problemområdet, dvs. angi alle relevante faktorer som er nødvendig for at problemstillingen skal kunne settes inn i et større perspektiv
- å presisere formålet med undersøkelsen, dvs. angi hvilken innsikt og erkjennelse som skal utvikles
- å angi en presis problemformulering som er direkte knyttet til formålet
- å sette problemformuleringen i en teoretisk sammenheng
- å drøfte det empiriske felt som må oppsøkes for å kunne analysere problemformuleringen

Teoriforståelse og teorianvendelse

Det legges vekt på at studenten kan demonstrere teoretisk overblikk, innsikt i de valgte teorier og er i stand til å benytte disse i analyse av den konkrete problemstilling. Det er viktig:

- å demonstrere overblikk over relevante teorier knyttet til problemstilling og empirisk felt
- å demonstrere innsikt i den valgte teori, dens forutsetninger og anvendelsesmuligheter
- å fastholde en eller flere teoretiske innfallsvinkler
- å anvende valgte teorier i analyse av empiriske materiale
- å bidra til teorikritikk og teoriutvikling

Metode og analysestrategi

Det legges vekt på at studenten er i stand til å reflektere over metodiske problemstillinger og fastlegge en konkret metode for å besvare de angitte problemer. Det er viktig:

- å skille mellom alternative metodiske fremgangsmåter
- å drøfte valg av forskningsdesign
- å drøfte og begrunne det konkrete metodevalget
- å drøfte operasjonalisering av aktuelle variabler
- å drøfte validitetsmessige og reliabilitetsmessige problemstillinger knyttet til det valgte forskningsdesign
- å forholde seg kritisk til egen analyse og metode

Empirisk analyse

Det legges vekt på at studenten kan skape overblikk og systematisere et empirisk materiale med henblikk på å analysere den valgte problemstilling. Det er viktig:

- å definere og avgrense det empiriske felt
- å holde fokus på problemstilling, valgt empirisk felt og valgt metode
- å benytte de valgte teorier til analyse av det empiriske materiale
- å presentere stoffet i en velstrukturert og analytisk stringent form
- å forholde seg reflektert til data- og kildegrunnlag
- å reflektere over sammenhengen mellom datakvalitet, metode og analysenes utsagnskraft

Sammenhenger, konklusjon og perspektiv

Det legges vekt på at studenten kan demonstrere bevissthet om sammenhengene mellom problemformulering, analyse og konklusjon. Det er viktig:

- å kunne strukturere fremstillingen i en innholdsmessig klar disposisjon
- at masteroppgavens disposisjon er beskrevet og begrunnet
- at spørsmålene som er reist i problemstillingen besvares og diskuteres i en samlet konklusjon
- å diskutere analysens utsagnskraft i forhold til problemstillingen
- å reflektere over resultatenes betydning for strategi, organisasjons- og/eller ledelsesmessige forhold

Følgende vurderingsnorm for karakterfastsettelsen av masteroppgaven kan angis:

1: Faglige kriterier

- Presisering av problemstilling
- Begrunnelse og diskusjon av teoretisk forankring
- Begrunnelse og diskusjon av metode
- Teoretisk og empirisk behandling av problemstilling
- Evne til abstraksjon

2: Formelle kriterier

- Strukturert fremstilling
- God skriftlig presentasjon
- Systematiske referanser og litteraturliste

3: Selvstendighetskriterier

- Evne til selvstendig bearbeiding av problem, teori og metode
- Originalitet i forbindelse med valg av problem, teori og metode

Karakterskala

Karakter/ Betegnelse	Beskrivelse
A Fremragende	<p>Generelt: En fremragende prestasjon som klart utmerker seg på et nasjonalt nivå</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har svært god innsikt i fagområdets vitenskapelige teori og metode og viser kunnskap på et svært høyt nivå. Målene med oppgaven er klart definerte og lette å forstå • Kan velge mellom og bruke relevante metoder for forskning og faglig utviklingsarbeid og behersker de metodene som er anvendt på en overbevisende måte • Arbeidet fremstår som nyskapende og er arbeidsmessig meget omfattende • Kan på en fremragende måte analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer • Har på en fremragende måte gjennomført et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer • Viser svært gode evner til kritisk refleksjon, og kan skille tydelig mellom eget og andres bidrag • Formidler et omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer svært godt. Oppgavens form, struktur og språk er på et svært høyt nivå
B Meget god	<p>Generelt: En meget god prestasjon som klart skiller seg ut</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har meget god innsikt i fagområdets vitenskapelige teori og metode og viser kunnskap på et meget høyt nivå. Målene med oppgaven er klart definerte og lette å forstå • Kan velge mellom og bruke relevante metoder for forskning og faglig utviklingsarbeid og behersker de metodene som er anvendt på en meget god måte • Arbeidet fremstår som nyskapende og er arbeidsmessig omfattende • Kan på en meget god måte analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer • Har på en meget god måte gjennomført et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer • Viser meget gode evner til kritisk refleksjon, og kan skille tydelig mellom eget og andres bidrag • Formidler et omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer meget godt. Oppgavens form, struktur og språk er på et meget høyt nivå
C God	<p>Generelt: En generelt god prestasjon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har god innsikt i fagområdets vitenskapelige teori og metode og viser kunnskap på et godt nivå. Målene med oppgaven er i hovedsak godt definerte • Har valgt relevante og riktige metoder for forskning og faglig utviklingsarbeid og behersker de metodene som er anvendt på en god måte • Arbeidet fremstår som godt og oppgaven er arbeidsmessig av normalt omfang • Kan på en god måte analysere ulike informasjonskilder og kan på en selvstendig og kompetent måte anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer • Har gjennomført et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer • Viser evner til kritisk refleksjon, og kan skille godt mellom eget og andres bidrag

	<ul style="list-style-type: none"> Behersker fagområdets uttrykksformer godt. Oppgavens form, struktur og språk er på et godt nivå
D Nokså god	<p>Generelt: En klart akseptabel prestasjon</p> <ul style="list-style-type: none"> Har nokså god innsikt i fagområdets vitenskapelige teori og metode og viser kunnskap på et akseptabelt nivå. Målene med oppgaven er uklart definerte Har valgt relevante og riktige metoder for forskning og faglig utviklingsarbeid og behersker de metodene som er anvendt på en akseptabel måte Oppgaven virker arbeidsmessig noe beskjeden Kan til en viss grad analysere ulike informasjonskilder selvstendig, men er avhengig av relativt tett oppfølging for å strukturere og formulere faglige resonnementer Har gjennomført et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning, men med tydelig potensiale for forbedring. Arbeidet er i tråd med gjeldende forskningsetiske normer Viser evner til kritisk refleksjon, men har vansker med å skille godt mellom eget og andres bidrag Behersker fagområdets uttrykksformer på en akseptabelmåte. Oppgavens form, struktur og språk er på et akseptabelt nivå
E Tilstrekkelig	<p>Generelt: En prestasjon som er akseptabel ved at den tilfredsstill minimumskravene</p> <ul style="list-style-type: none"> Har tilstrekkelig innsikt i fagområdets vitenskapelige teori og metode. Målene med oppgaven er beskrevet, men virker uklare Har valgt relevante og riktige metoder for forskning og faglig utviklingsarbeid og behersker de metodene som er anvendt på en måte som tilfredsstill minimumskravene Oppgaven virker arbeidsmessig relativt beskjeden og fragmentarisk Kan til en viss grad analysere ulike informasjonskilder selvstendig, men er avhengig av relativt tett oppfølging for å formulere faglige resonnementer Har vært klart avhengig av veiledning for å gjennomføre et avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt. Arbeidet er i tråd med gjeldende forskningsetiske normer Viser tilstrekkelig evne til kritisk refleksjon, men har ikke på noen god måte utnyttet forskningsmiljøets kompetanse Kan stort sett bruke fagområdets uttrykksformer, men oppgavens form, struktur og språk har merkbare mangler
F Ikke bestått	<p>Generelt: En prestasjon som ikke tilfredsstill minimumskravene</p> <ul style="list-style-type: none"> Har ikke tilstrekkelig innsikt i fagområdets vitenskapelige teori og metode. Målene med oppgaven er uklart beskrevet, eller er ikke beskrevet Har manglende kompetanse innen fagområdets metoder, og mangler tekniske ferdigheter på de metoder som anvendes Oppgaven er arbeidsmessig beskjeden og fragmentarisk Kandidaten bruker ikke informasjonskilder som finnes, og har ikke forstått eller villet anvende råd og veiledning Viser ikke tilstrekkelig evne til kritisk refleksjon, og har ikke på noen god måte utnyttet forskningsmiljøets kompetanse Fremstillingen viser vesentlige mangler med hensyn på form, struktur og språk

Foreløpig prosjektskisse - Masteroppgave

Program: Master i

<i>Hovedprofil (Gjelder siv.øk.)</i>	
<i>Prosjektskisse – tittel</i>	
<i>Student(er)</i>	
<i>Forslag på veileder</i>	

TEMA/PROBLEMSTILLING:

FORELØPIG SKISSE TIL DISPOSISJON:

Vedlegg 2:

Prosjektskisse - Masteroppgave

Program: Master i

<i>Hovedprofil (Gjelder siv.øk.)</i>	
<i>Prosjektskisse – tittel</i>	
<i>Student(er)</i>	
<i>Veileder</i>	

Det bekreftes at vedlagte prosjektskisse er innlevert innen fristen 30.november og forelagt og godkjent av veileder.