

## Høringsinnspill til faglig organisering - oppsummering

I høringsrunden har NTNU mottatt høringsinnspill fra linjeorganisasjonen og arbeidsgrupper. Sammen med innspill fra studentorganisasjoner, fagforeninger, interessegrupper og andre eksterne parter adderer tallet seg opp til om lag 100 innspill.

De interne høringsinstansene bruker i stor grad kriteriene for valg av modeller som kom ut av fjorårets høringsrunde: Faglig identitet, Faglig synergi, Ledelse, medvirkning og medbestemmelse og Strategisk evne og økonomisk handlingsrom. Høringsuttalelsene gir en solid basis for den videre beslutningsprosessen med fakultets- og instituttstruktur. Mange eksterne instanser har bidratt med høringsbidrag.

### 1. Hovedbildet: Modell 2/2a ('bred' modell)

Høringsuttalelsene viser en relativt klar tendens til å preferere modellforslag med mer enn 5 fakulteter, modell 2/2a ('bred' modell) eller en variant av denne. Dette støttes av 6 av dagens 7 fakulteter ved (gamle) NTNU og av Vitenskapsmuseet. Ved NTNU i Ålesund støtter 3 avdelinger bred modell av de 4 som tar stilling. Ved NTNU i Gjøvik støttes bred modell av 1 av de 3 avdelingene. Ved tidligere HiST støtter 2 av fakultetene bred modell, de 2 andre ønsker smal modell. Av de 7 faglige arbeidsgruppene har 6 tatt stilling til høringsforslagene. Alle 6 støtter en bred fakultetsmodell. Av 9 innspill fra arbeidstakerorganisasjonene tar 6 stilling til modellspørsmålet og disses støtter bred modell. Studentorganisasjonene ønsker i hovedsak bred modell det samme gjør i all hovedsak de eksterne høringsinstansene.

### 2. Modell 1/1a ('smal' modell)

Den smale modellen med 4-5 fakulteter støttes av 1 fakultet ved NTNU, 2 fakulteter ved tidligere HiST, 2 avdelinger ved NTNU Gjøvik og 1 avdeling ved NTNU Ålesund.

### 3. Ulike syn og modellforslag

Flere av høringsinstansene spiller inn justeringer i form av fakultetstilhørighet for institutter/fagmiljø og i form av modellendringer. I forslaget fra arbeidsgruppen er enheter ved de tidligere høyskolene i all hovedsak flyttet over i fakultetsmodeller uten en nærmere vurdering av understrukturens faginndeling.

Høringsinstansene har ulike forslag, blant annet disse:

#### a) **Grensesnittet helse-/sosialfag og samfunnsvitenskap**

Høringsinstanser mener:

- Det medisinske fakultet, Fakultet for helse- og sosialvitenskap (tidl. HiST) ønsker at bioingeniørfag blir en del av et helse/medisinsk fakultet. Institutt for bioingeniørfag (tidl. HiST), ved instituttleder, ønsker fortsatt å være en del av teknologimiljøet. Avdeling for biologiske fag i Ålesund (som tilbyr bioingeniørutdanning) og NT-fakultetet mener at et fakultet for naturvitenskap er riktig tilknytning for bioingeniørfag.
- Det medisinske fakultet og Fakultet for helse- og sosialvitenskap ønsker begge at psykologi blir en del av et helse/medisinsk fakultet. SVT-fakultetet mener psykologi hører inn i et fakultet med fagområdene utdanningsvitenskap, psykologi og sosialfag. For Psykologisk institutt er det viktigste å ivareta et samlet fagmiljø, laboratorier og egne klinikker, men framholder M2 som den prefererte modellen.
- Fakultet for helse- og sosialvitenskap og Avdeling for Helse, omsorg og sykepleie (tidl. HiG) vil ha sosialfagene inn i et helse/medisinsk fakultet. Arbeidsgruppen Helse- og sosialfag, Det medisinske fakultet og Avdeling for helsefag (tidl. HiÅ) ønsker på sin side ikke at sosialfagene skal inngå i et stort

helse/medisinsk fakultet. SVT-fakultetet mener at sosialfagene bør inngå i et fakultet med fagområdene utdanningsvitenskap, psykologi og sosialfag.

b) **Samfunnsvitenskap/økonomi/ledelse**

Høringsinstanser mener:

- Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse foreslår et todelt alternativ med basis i en bred modell:
  - *Et fakultet med fagområdene samfunnsvitenskap, økonomi og ledelse.* Omfatter fagmiljøene innen økonomi og ledelse i Gjøvik, Ålesund, Handelshøyskolen i Trondheim, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse, Institutt for samfunnsøkonomi, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, Sosialantropologisk institutt og Geografisk institutt.
  - *Et fakultet med fagområdene utdanningsvitenskap, psykologi og sosialfag.* Omfatter sosialfagene ved Fakultet for helse og sosialvitenskap, lærerutdanningen ved Fakultet for lærer- og tolkeutdanning (tidl. HiST), Norsk senter for barneforskning, Institutt for pedagogikk og livslang læring, Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap, Program for lærerutdanning og Psykologisk institutt.
- Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse støtter modell 2a med et fakultet for økonomi/ledelse. Dersom styret ikke beslutter denne modellen, ønsker instituttet sin tilknytning til et teknologifakultet.
- Institutt for sosiologi og statsvitenskap prefererer modell 2. Dersom styret beslutter modell 2a, ønsker instituttet seg inn i et økonomi/ledelsesfakultet.
- De øvrige 8 instituttene ved SVT-fakultetet som har levert høringsbidrag går inn for et modell 2-alternativ, med unntak av Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap, som er delt i sine preferanser.
- Mange eksterne høringsuttalelser, blant annet næringsforeningene i Trondheimsregionen og Ålesund, Regionrådet i Gjøvik, Trondheim kommune ønsker at det etableres et eget fakultet for økonomi og ledelse.

c) **Utdanningsvitenskap**

Høringsinstanser mener:

- Fakultet for lærer- og tolkeutdanning støtter et eget fakultet for utdanningsvitenskap/psykologi. Dersom denne modellen ikke besluttes, ønsker fakultetet subsidiært modell 1.
- Flere høringsinstanser, blant annet HF, Program for lærerutdanning og Pedagogisk institutt, ønsker ikke et spisset fakultet for utdanningsvitenskap/psykologi.
- Arbeidsgruppen Læring og utdanningsvitenskap foretrekker bred modell, men medlemmene i arbeidsgruppen prioriterer ulike alternativer av M2 avhengig av eget ståsted.

d) **Oppdeling av avdelinger ved tidligere HiST, HiG og HiÅ**

Høringsinstanser mener:

- IVT-fakultetet, Fakultet for teknologi (tidl. HiST), Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse (tidl. HiG), Avdeling for Ingeniør og realfag (tidl. HiÅ) og Avdeling for maritim teknologi og operasjoner (tidl. HiÅ) ønsker at avdelingene ved de tidligere høyskolene som utgjør tyngdepunktet i ingeniør bachelorutdanning ikke splittes opp i dannelsen av nye fakulteter.
- NT- og IME-fakultetet og Avdeling for informatikk og medieteknikk (tidl. HiG) mener at avdelinger fra de tidligere høyskolene må kunne splittes opp i individuelle institutter, og disse instituttene bør tilknyttes de fakulteter der de har størst faglig tilhørighet.

e) **Arkitektur, design og kunstfag**

Høringsinstanser mener:

- *Arkitektur, billedkunst og design*: Fakultet for arkitektur og billedkunst foreslår en utvidelse av fakultetet for arkitektur og billedkunst med fagmiljø for produktdesign (NTNU), design (tidl. HiG) og tradisjonelle håndverksteknikker (tidl. HiST). Arbeidsgruppe Kunstfag har samme synspunkt. Dersom modell 2a blir beslutningen og AB-fakultetet videreføres, ønsker Institutt for produktdesign en nærmere vurdering om fakultetstilknytning. Det humanistiske fakultet, Institutt for kunst- og medievitenskap og Institutt for musikk uttaler at dersom AB-fakultetet splittes, ser disse positivt på å integrere billedkunst i HF.

Tabell fra Utredning om ny fakultetsstruktur ved NTNU (04.11.2015, s. 23)

*M1: Smal fakultetsstruktur*

<b>Modell M1</b>	<b>Modell M1a</b>
1. Helsefag, sosialfag, sykepleie, medisin 2. Naturvitenskap, matematikk, informatikk, elektroteknikk 3. Ingeniørvitenskap, arkitektur 4. Humaniora, kunst, samfunnsvitenskap, utdanningsvitenskap, økonomi, psykologi, ledelse	1. Helsefag, sosialfag, sykepleie, medisin 2. Naturvitenskap, matematikk, informatikk, elektroteknikk 3. Ingeniørvitenskap, arkitektur 4. Samfunnsvitenskap, utdanningsvitenskap, økonomi, psykologi, ledelse 5. Humaniora, kunst

*M2: Bred fakultetsstruktur*

<b>Modell M2</b>	<b>Modell M2a</b>
1. Helsefag, medisin, sykepleie 2. Naturvitenskap 3. Matematikk, informatikk, elektroteknikk 4. Ingeniørvitenskap, arkitektur 5. Humaniora og kunst 6. Samfunnsvitenskap, sosialfag, økonomi og ledelse 7. Psykologi, utdanningsvitenskap	1. Helsefag, medisin, sykepleie 2. Naturvitenskap 3. Matematikk, informatikk, elektroteknikk 4. Ingeniørvitenskap 5. Humaniora 6. Samfunnsvitenskap, psykologi, sosialfag, utdanningsvitenskap 7. Økonomi og ledelse 8. Arkitektur, billedkunst