



Fra konsepter til modeller

Oppsummering av innspill og veien videre

Innspillsrunden



- Vi har gjennomgått 45 interne innspill om konsepter:
 - Alle NTNUs 7 fakulteter og Vitenskapsmuseet
 - Alle høgskolene, samt fakultetene ved HiST
 - Flere institutter ved NTNU og HiST
 - Fagforeningene ved alle institusjoner
 - Studentorganisasjonene
 - Faglige arbeidsgrupper
- Et klart flertall ønsker en modell basert på K2 eller K3 eller en hybrid av disse
- Et mindretall ønsker en modell basert på K1, evt. modifisert
- Samtlige forkaster (eller omtaler ikke) K4

Kortnavn	K1	K2	K3	K4
AB Fak	Red	Red	Green	Red
DMF Fak	Green	Yellow	Yellow	Red
ISB, DMF	Green	Red	Green	Red
RKBU	Green	Green	Yellow	Yellow
HF	Red	Green	Green	Red
IME Fak	Red	Green	Green	Red
ITEM, IME	Red	Yellow	Green	Red
IMF, IME	Red	Green	Red	Red
IET, IME	Green	Green	Red	Red
ITK, IME	Red	Green	Green	Red
IDI, IME	Red	Green	Green	Red
Stud IME	Red	Green	Green	Red
IVT Fak	Green	Green	Red	Red
NT Fak	Red	Green	Green	Red
Stud NT	Yellow	Green	Green	Red
SVT Fak	Red	Green	Green	Red
PLU, SVT	Green	Green	Yellow	Red
PSY, SVT	Yellow	Red	Green	Red
ISØ, SVT	Red	Green	Green	Red
ISS, SVT	Red	Green	Green	Red
PED, SVT	Red	Green	Green	Red
IØT, SVT	Red	Red	Green	Red
Stud IØT	Red	Green	Green	Red
VM	Red	Green	Red	Red
FUS	Green	Green	Red	Yellow
HiG	Yellow	Red	Green	Red
HIST	Green	Red	Green	Red
FHS	Red	Red	Green	Red
FLT	Yellow	Green	Green	Red
FT	Yellow	Yellow	Yellow	Red
Handel	Red	Green	Green	Red
FT IIE	Red	Green	Green	Red
FT Bioing	Yellow	Yellow	Yellow	Red
Stud HiST	Yellow	Green	Yellow	Red
HiÅ	Green	Red	Green	Red
Disiplin	Red	Green	Green	Red
IKT	Red	Yellow	Green	Red
Kunst	Yellow	Yellow	Yellow	Red
Tek	Green	Green	Green	Red
ØkTek	Red	Red	Green	Red
Utdanning	Yellow	Yellow	Green	Red
Helse	Green	Red	Green	Red
HiG Fagf	Green	Green	Green	Red
HiÅ Fagf	Green	Green	Red	Red
FF HIST	Green	Green	Green	Red
Tekna	Yellow	Green	Green	Red
LO HIST	Red	Green	Green	Red
ST	Red	Green	Green	Red

Organisasjon	Enhet	K1	K2	K3	K4
NTNU AB	AB-fakultetet	Red	Red	Green	Red
NTNU DMF	DMF, fakultetet	Green	Yellow	Yellow	Red
NTNU HF	HF-fakultetet	Red	Green	Green	Red
NTNU IME	IME-fakultetet	Red	Green	Green	Red
NTNU IVT	IVT-fakultetet	Green	Green	Red	Red
NTNU NT	NT-fakultetet	Red	Green	Green	Red
NTNU SVT	SVT-fakultetet	Red	Green	Green	Red
NTNU VM	Vitenskapsmuseet	Red	Green	Green	Red
HiG	Høgskolen	Yellow	Red	Green	Red
HiST	Høgskolen	Green	Red	Green	Red
HiÅ	Høgskolen	Green	Red	Green	Red



Institusjonenes innspill



- NTNUs fakulteter, VM, HiST, HiG og HiÅ:
 - 4 av 11 ønsker videre utredning av K1
 - 6 av 11 ønsker videre utredning av K2
 - 9 av 11 ønsker videre utredning av K3
 - Ingen ønsker videre utredning av K4
- Flere foreslår hybridmodeller og/eller varianter i spennet mellom K1 og K4
- Mange tar forbehold om organisering av nivå 1 og nivå 3 (og 4); ulike oppfatninger om enheter på nivå 3

Fra konsepter til modeller



- Gruppens mandat er å foreslå (minst) to alternative fakultetsstrukturer
- Det er begrenset tid (6 uker) til utredning og innstilling
- Vi foreslår å utrede to alternative hovedmodeller, evt. med varianter, innenfor spennet mellom K1 og K3
- Vi foreslår å konsekvensutrede innplassering av eksisterende grunnenheter/fagmiljøer (nivå 3) i de to modellene

Skole, senter institutt



Arbeidsgruppene

- Begrepene er lite utdypet - vanskelig å svare
- Flere av gruppene ser at forslaget vil kunne gi fleksibilitet (teknologi, IKT, kunst)
- Men - viktig med avklaring av ansettelses, ansvars- og myndighetsforhold m/m ulike enheter på nivå 3
- Én gruppe er tydelig på at institutt-enheter er den eneste tydelige grunnenhet på nivå tre og at bruk av «skole» slik det er definert i innspillsnotatet, ikke fremstår som hensiktsmessig som grunnenhet på nivå tre. (helse- og sosialfag)
- Sier samtidig at «senter» må kunne etableres både som enheter på nivå tre og nivå fire der dette er hensiktsmessig.
- Mange gode grunner for å velge et prinsipp om at organiseringen av enheter på nivå tre (institutter) ikke skal være campusovergripende

Høyskolene

- HiST

HiST finner det formålstjenlig å kun benytte institutt og senter på nivå tre. Målsetningen om sterke synergier kan best oppnås gjennom samling i institutt og senter og gir også en tydeligere og lettere forståelig struktur ovenfor omverdenen.

- HiÅ

Gjerne institutt & senter på nivå 3 (senter også evt på nivå 4), hvor navnet sier noe om henholdsvis utdannings- versus forskningstygde. Når det gjelder «Skoler» som samler fagområder fra flere institusjoner, bør en vurdere å legge de på nivå 2, på linje med fakultetene – ref Business School

- HiG

Hva gjelder «sentra» eller «skoler» bør nevnes at disse ikke utelukkende må forholde seg til nivå 3. Det kan for eksempel være behov for å danne nivå 4- eller kanskje også nivå 2-enheter med disse benevnelser. Organisasjonstenkningen er på dette punktet litt for rigid, selv om det er utvilsomt behov for opprydning, og selv om de aller fleste av slike enheter bør være nivå 3- enheter. «Sentra» kan gjerne brukes til å samordne forskning på tvers av institutter og/eller fakulteter. «Skoler» kan gjerne brukes til å samordne tilsvarende utdanninger på tvers av institutter og/eller fakulteter.

NTNU - fakultetene

- Flere sier at grunnenheten på nivå 3 bør være institutt
- Diskusjon rundt skole.
 - IVT, IME og SVT er positive til /mener det bør utredes hvordan skolebegrepet evt. kan brukes i organisasjonen
 - NT og AB er negative
 - DMF er negative til å knytte skole til nivå tre. Om begrepet skal brukes bør det ligge på nivå to og innbefatte all vitenskapelig aktivitet knyttet til et fagområde som et fakultet.
 - HF kommenterer det ikke
 - VM er skeptiske

Organisasjonene

- Institutt-enheten er den eneste tydelige grunnenhet på nivå 3. Bruk av "skole" slik det er definert i innspillsnotatet fremstår ikke som hensiktsmessig som grunnenhet på nivå 3. "senter" må kunne etableres der dette er hensiktsmessig (HiG, HiÅ)
- Vil påpeke at det må legges til rette for forskning, undervisning og innovasjon på alle nivåer slik at også like arbeidsvilkår sikres (HiST Forskerforbundet)
- Vi vil advare mot den skisserte løsningen med oppdeling mellom institutter og skoler.Vi ønsker derfor at nivå 3 betegnes som institutter, og at betegnelsen «skoler» (som klinger dårlig i norsk sammenheng) ikke kommer til anvendelse. Vi har ingen innvendinger mot at eksisterende senter fortsetter sin virksomhet. (HiST LO)
- De tre "byggeklossene" på nivå 3 gir rom for tydelig, forutsigbar og gjenkjennelig organisering, forutsatt at det sikres tverrgående samarbeid også her. (HiST Akademikerne) ¹⁰

Studentorganisasjonene

- Kommenterer ikke dette så mye
- Studenttinget ved NTNU sier:
«Prinsippet om at studieprogram skal eies av fakultet og undervisning og forskning driftet av instituttene skal være grunnmuren i den nye strukturen.»