

Det viktigste er ikke å være stor, det viktigste er å oppnå flertall.

Trine Skei Grande,
Venstre-leder og stortingsrepresentant



■ KVITTER FRA TWITTER



Hans Martin Vikdal:

Det er bedre å snuble i riktig retning, enn å gå med faste skritt feil vei.

Bispemøtet: Norge må ta større ansvar

Oslo (NTB): Både regjeringen og kommunene må ta større ansvar for å ta imot mennesker som søker beskyttelse, mener Bispemøtet i Den norske kirke.

– Alle kan gjøre noe. Ved å støtte lokale tiltak, i samarbeid med myndighetene, ved oppfinnsomt å stille opp i nabolag og menigheter og foreninger, og invitere flyktninger inn. Slik kan vi bidra til at mennesker fatter mot for neste dag, heter det i en uttalelse fra Bispemøtet i Den norske kirke.

Bispemøtet mener Norge aktivt må delta i arbeidet med å få til en håndtering av situasjonen i Europa.

– Nå blir hele Europa testet på styrken i våre verdier om alle menneskers verdighet og rettigheter. Det er en prøve på våre humanistiske verdier, mener Bispemøtet, som anerkjenner arbeidet Kirkens Nødhjelp gjør i Syria, i nabolandene og i Europa.

Sopp er satt i spill



Kommentar

EINAR SKARE

Daglig leder studenthusene i SOPP

MAN REPARERER eller forandrer det som er ødelagt eller ubrukelig - ikke det som fungerer. Forandring kun for forandringens skyld er sjelden en god løsning.

STUDENTSAMSKIPNADEN i Oppland (SOPP) og dens framtid i er i spill på grunn av fusjonen mellom NTNU og HiG. I potten ligger Soppes verdier på over en milliard, usikkerhet rundt kvalitet og omfang for videre studentvelferd, medbestemmelse og rammevilkår for studenter på Gjøvik og Lillehammer og mellom 70 og 80 lokale arbeidsplasser. Allerede 16. september er SOPP innkalt til departementet for samtaler, og prosessen skal, om min informasjon stemmer, sluttføres om veldig kort tid.

UNDERTEGNEDE ER ansatt i SOPP men skriver her som privatperson. Som mellomleder og varamedlem til styret har jeg både informasjon og stort engasjement, også for arbeidsplass og kollegaer, men mitt engasjement i denne saken handler mest av alt om konsekvensene dette kan ha for studentvelferden på Gjøvik og Lillehammer.

VI VAR mange som gledet oss over NTNU - løsningen for HiG. Det gir et godt faglig fundament videre og er garantisten for det tilflytt av kompetanse og kunnskap institusjonen trenger i sin videre, forhåpentligvis, vekst som vi alle syns er bra og gledelig for Gjøvik og for regionen.

FUSJONEN MELLOM utdanningsinstitusjonene virker som å være godt i gang, selv om det antakeligvis er en krevende prosess. Konsekvensene for oss i SOPP - og ikke minst for stu-

dentvelferden (bolig, kantiner, helsetjenester, studenthus, bokhandel, barnehager, møteplasser m.m.) virker imidlertid ikke å være tilstrekkelig utredet. Allerede 16. september har kunnskapsdepartementet innkalt til første drøftingsmøtet som avgjør vår framtid. En endelig avgjørelse kan komme få dager etter dette, eller er allerede tatt, etter et løp som etter min mening kom for sent i gang og skal fullføres for fort.

HVA DETTE i klartekst kan bety for oss i Oppland kom på bordet for ikke lenge siden. Student-samskipnadsloven sier nemlig at en utdanningsinstitusjon skal betjenes av en samskipnad, med mindre det er særlige hensyn som gjør det formålstjenlig med annen løsning. I denne saken virker politikere og embetsverk å ha fokusert kun på den første delen av teksten og slik det ser ut nå er mitt inntrykk at de har øynene stivt rettet mot en sammenslåing, selv om det finnes mange gode argumenter for at nettopp denne gangen er det svært «formålstjenlig» å tenke annerledes.

PROSESSEN SÅ langt kan tyde på at det er en villet løsning at studentvelferden på Gjøvik overtas av SiT (Studentsamskipnaden i Trondheim), enten gjennom en fusjon eller overtakelse av Sopp. En av konsekvensene av dette blir at Gjøvikstudentene fort kan få svært liten innflytelse i et velferdsstyre eller andre organer med sete i Trondheim etter sammenslåingen. Avstanden til der beslutninger tas vil kunne påvirke SOPPs tjenestetilbud i vår region.

FOR STUDENTENE på Lillehammer som vil bli stående «alene» vil et nær halvert SOPP kunne bety svekkede økonomiske muskler og på sikt muligens dårligere studentvelferd. Dette burde vi hatt tid til å se nærmere på, HiL er en høyskole i vekst og med godt renommé, der SOPP er en av flere bidragsytere. Dette er mulige konsekvenser antakeligvis ingen ønsker seg.

I SIT er flere tjenester vi har i vårt «sortiment» outsourcet el-



ARKIVBILDE

ler ikke en del av tilbudet de gir til studentene. Selvsagt har de på flere områder et like bra eller kanskje bedre tilbud enn oss, men jeg tror nettopp nærheten til studentene, de vi er til for, er helt essensiell i denne sammenhengen. Ikke bare til «førstelinja» men til der avgjørelser som boligbygging - eller om vi fortsatt skal ha bokhandel, psykologtilbud eller studenthus - tas.

TIDEN SOM er satt av til å behandle en sak av så vesentlig betydning for studentene i Oppland har gjort dette til, for meg, en litt merkelig prosess. Så vidt meg bekjent er det avholdt tre møter på ledelsesnivå mellom de berørte samskipnadene, selv om SOPP har ivret for en grundig gjennomgang, og alternativer som at NTNU for eksempel kjøper tjenester av studentsamskipnaden i Oppland er ikke utredet, noe som ville sikret kontinuitet, at vi beholder kompetanse og ikke

minst sikrer 70 arbeidsplasser på Gjøvik og Lillehammer.

TIL SLUTT: Sopp er en bunnsolid studentsamskipnad, lokalt oppbygd og sitter på verdier, hovedsakelig eiendom, på over en milliard kroner, i tillegg til all kompetansen som er opparbeidet. Vi har 1500 boliger og genererer gode overskudd som pløyes tilbake til studentvelferden. Og vi sysselsetter som før sagt mellom 70 og 80 mennesker lokalt. Vi har meget høy brukerfornøydhets, solid boligdekning, 23 prosent, mot Trondheim 16 prosent, som jo kan tenkes ville påvirke et nytt fusjonert styre med base i Trondheim om hvor det skal investeres og bygges i flere år framover. SOPP har blant landets billigste kantinepriser, og SiT har blant de høyeste i pris-sammenlikning foretatt i fjor.

TETT VED unisone høringsuttalelser viser at både Gjøvik og Lillehammer - studentene og

deres organisasjoner ønsker at SOPP fortsatt skal være leverandør av velferdstjenestene deres - og SOPPs styre har bedt om mer tid til å utrede flere alternativer. For de andre berørte høyskolene var resultatet, og deres forhold til «sin» samskipnad, annerledes, noe som kan skyldes at brukertilfredsheten lå på et annet nivå enn vår.

SOPP SOM organisasjon er smidig og kjent for å «kaste seg rundt», og jeg tror får, om noen, er negative til endring, men tiden vi her har hatt for å sikre et godt nok beslutningsgrunnlag og dermed ta gode, framtidrettede avgjørelser, har vært altfor dårlig. Man reparerer det som er ødelagt eller som ikke fungerer, det er ikke nødvendigvis god politikk eller en klok løsning å skru på eller fikle med noe som fungerer så godt som Studentsamskipnaden i Oppland. La oss i hvert fall få tiden som skal til for å finne det ut.