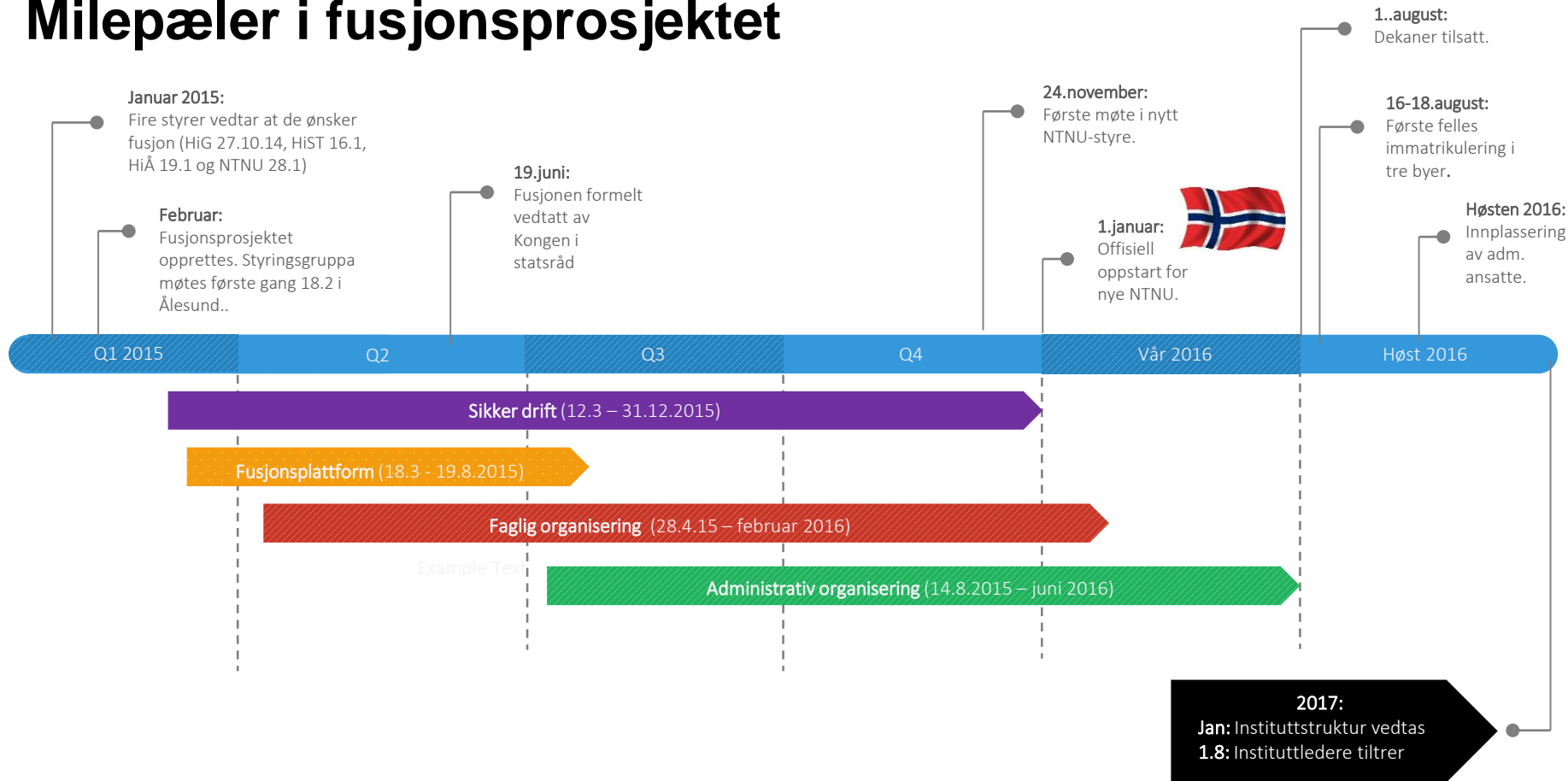


# **Administrativ organisering- innspill til diskusjon**

Første notat 1.10.2; Prinsipper, målbilde og krav

# Milepæler i fusjonsprosjektet



# Gruppe administrativ organisering

Grappa skal foreslå den framtidige administrative organiseringen ved NTNU fra 1.januar 2017.

[Les mer om hva gruppe for administrativ organisering skal gjøre.](#)

## Medlemmer:

- Dekan **Anne Kristine Børresen**, NTNU (leder)
- Høgskoledirektør **Roar Tobro**, HiÅ
- Høgskoledirektør **Inge Øystein Moen**, HiG
- Avdelingsdirektør **Gunnar Bendheim**, HiST
- Prodekan **Hans Marius Eikseth**, HiST
- Adm. koordinator **Liv Alfhild Unhjem**, NTNU
- Adm. leder **Hege Ertzaas Fosslund**, NTNU
- Ansatterrepr. **Gry Alterskjær**, Forskerforbundet NTNU
- Ansatterrepr. **Gunnhild N. Furnes**, Forskerforbundet HiÅ
- Ansatterrepr. **Iver Johnsen**, NTL NTNU
- Ansatterrepr. **Kjerstin Tobiassen**, Akademikerne HiST
- Student **Ole-Jakob Oosterhof**, HiG
- Student **Marte Øien**, HiST



# Milepæler i arbeidet med administrativ organisering

## 1. oktober 2015: Om prinsipper for administrativ organisering

- Innspillsrunde i oktober om alternativer
- Bidrag til arbeidet med faglig organisering

## 1. november 2015: Alternativer for faglig organisering

- Inkludert: vurdering av administrativ organisering
- Høringsrunde

## 1. februar 2016: Forslag til administrativ organisering – hovedmodeller

- Innspillsrunder januar
- Styret: Administrative konsekvenser av alternativer for faglig organisering
- Styret: Prinsipper/modeller for administrativ organisering

## Juni: Forslag til administrativ organisering for nye NTNU

- Styret: detaljert forslag om administrativ organisering
- Grunnlag for bemanningsplaner
- Forslag til implementeringsplan

## Høsten 2016: Innplasseringer av ansatte med nye arbeidsoppgaver

## Prosess- slik har vi jobbet

- 4 møter, 3 arbeidsmøter
- Innhentet erfaringer fra andre fusjonerte (Norge/Norden)
- Lytteposter

# Notatets innhold

0. Gruppe for administrativ organisering: Innspill til diskusjon
1. Innledning
2. Fusjonsplattformen
3. Administrative oppgaver og tjenester
4. Dagens administrasjon ved våre fire administrasjoner
5. Trender og krav
6. Fremtidsbilder av en god administrasjon
7. Hvilke krav bør vektlegges ved administrativ organisering?
8. Prinsipper og dilemmaer
9. Administrative konsekvenser av faglig organisering

# Fremtidsbilder av en god administrasjon

- Hva forventer...:
  - ..studentene?
    - Eks; NTNU har en førstelinje der studentene finner svar på om lag 90 % av alle spørsmål digitalt.
  - ..fagmiljøene og vitenskapelige ansatte?
    - Eks; NTNUs forskningsadministrasjon arbeider helhetlig og legger til rette for at NTNUs forskere kan fokusere på sine primæroppgaver og minimalt på rene administrative gjøremål.
  - ..statlige organer og samarbeidspartnere?
    - Eks; NTNU har forhåndsdefinerte standardrapporter som genereres automatisk ved innlastning av årets resultater, og som tilfredsstillter myndighetenes krav om rapportering. Arbeidsomfanget av rapporteringsarbeidet er vesentlig redusert ved NTNU siste 10 år.
  - ..de administrativt ansatte av NTNU som arbeidsgiver og organisasjon?
    - Eks; Det administrative arbeidet preges av god og tydelig ledelse, strategisk tenking og gode muligheter for kompetanseheving, faglig utvikling og karriereløp.
  - ..man for utdanningene?
    - Eks; Utdanningsløpet er strukturert og organisert etter digitaliserte støttetjenester.
  - ..ledere?
    - Eks; NTNU har innført et system for raskt å sette sammen tverrfaglige team med kompetansen oppgaven krever, uavhengig av nivå og sted.

# Hvilke krav bør vektlegges ved administrativ organisering?

- Kvalitet og fagnærhet
- Strategisk evne
- Effektivisering
- Teknologi og digitalisering
- Fleksibilitet



# Sentrale spørsmål ved organisering av administrasjonen

- Hvordan kan administrasjonen best organiseres for å realisere institusjonens mål?
- Hva forventes av en god administrasjon - Hvilke fremtidsbilder bør legges til grunn?
- Hvordan skal NTNU avveie forholdet mellom sentralisering og autonomi?
- Hvilke funksjoner og oppgaver bør løses sentralt, ved fakultet eller ved institutt?
- I hvilken grad skal prinsippet om standardisering gjelde og hvilket rom skal det være for lokale tilpasninger?
- Hvordan oppnå en tett integrasjon med den faglige virksomheten og samtidig ivareta forvaltningsoppgavene og dekke andre brukeres behov?
- Hvilke funksjoner må være brukernære og utføres ved fakultet eller institutt?
- Hvilke funksjoner og oppgaver kan med fordel legges til det sentrale institusjonsnivået?
- På hvilke områder ligger det positive muligheter ved å digitalisere og ta i bruk moderne teknologi?
- Hva slags ledelse er nødvendig for å realisere målet om en effektiv organisasjon?
- Hvordan kan en legge til rette for brukervennlighet uten at det krever «skreddersøm»?
- Hvor er balansepunktet mellom fleksibilitet og omstillingsevne og forutsigbarhet, stabilitet og ivaretagelse av forvaltningsbehov?

# Dilemmaer ved organisering av administrasjonen

- Standardisering vs fleksibilitet
- Sentralisering vs brukernærhet
- Enhetlig ledelse vs fagadministrativ ledelse
- Linje vs matrise
- Generalister vs spesialister
- Menneske – maskin i en kunnskapsorganisasjon
- IT: Fellesløsninger vs lokale systemer

# Medvirkningskanaler

- Høringsrunde
- Workshop
- Innspillsrunder i div eksisterende møter og forum
- Åpent webskjema
- Endringskafe

# Konsekvenser for de to modellene

- Fakultetenes autonomi?
- Oppgavefordeling mellom nivåene?
- Administrative enheter på alle nivå?
- Størrelse og kompetanse på administrasjon på nivåene?
- Tilsvarende for Gjøvik og Ålesund?
- Samlet ressursbehov for universitetets administrasjon?