



MEDSTUDENTVURDERING

- OM Å MOTTA, GI OG BRUKE TILBAKEMELDINGER

Anna Steen-Utheim, Camilla
Thømt, Julius Stang
LearningLab, Handelshøyskolen BI

BAKGRUNN OG KONTEKST

Bakgrunn

- Studiebarometeret viser for femte år på rad at BIs studenter vil ha mer og hyppigere tilbakemeldinger
- Forskning viser at medstudentvurdering (peer feedback) er viktig for læring (f.ex: Broadbent et al. 2019; Dochy et al. 1999; Liu and Carless 2006)

Kontekst

- Medstudentvurdering som pedagogisk verktøy for økt aktivitet og engasjement i store klasser
- Tilbakemeldingsverktøy som gjør studenter proaktive og selv-regulerte i sin egen læringsprosess (Nicol & MacFarlane-Dick 2006)

TO MÅL

1. Å bygge en **vurderingskultur** – å begynne en læringsprosess

2. Å gi studentene **verktøy** for å kunne komme i gang med prosessen



Å BYGGE EN VURDERINGSKULTUR

Feedback literate students (Carless & Boud 2018)

- Forståelse, kapasiteter og kompetanse som trengs for å kunne gjøre bruk av tilbakemeldinger for å støtte sitt eget arbeid
- Fire sentrale dimensjoner: å sette pris på tilbakemeldinger, å kunne vurdere, håndtere følelser og å kunne gjøre noe med tilbakemeldingene

UTFORDRING

Hvordan **bygge** forståelse og bevisstgjøre 500 masterstudenter om betydningen av å gi, motta og bruke tilbakemeldinger?

Hvordan **lære** studentene å gi, motta og bruke tilbakemeldinger på en konstruktiv måte?

Identifiserte følgende behov:

1. VERKTØY for selv-refleksjon
2. CASE som var autentisk og relevant
3. VERKTØY for konstruktive tilbakemeldinger



PEDAGOGISK DESIGN

4-500 nye masterstudenter

2x4 gjennomføringer

Introduksjonsuken



VERKTØY FOR REFLEKSJON OG BEVISSTGJØRING



FEEDBACK ØVELSE 1

FEEDBACK TOOLKIT (RACE, 2007)

Individuelt, så gruppediskusjon

Ulike typer feedback

Kinds of feedback	I like this a lot	I like this sometimes	I don't like this	I've never had this
1.Feedback from fellow students in the context of peer assessment				
2.Feedback from fellow students informally				
3.Feedback I gain by myself by comparing my work with fellow students work before submission of an assignment				
4.Feedback I gain by self-assessing my work against the assessment criteria prior to submitting my work				

FEEDBACK ØVELSE 2

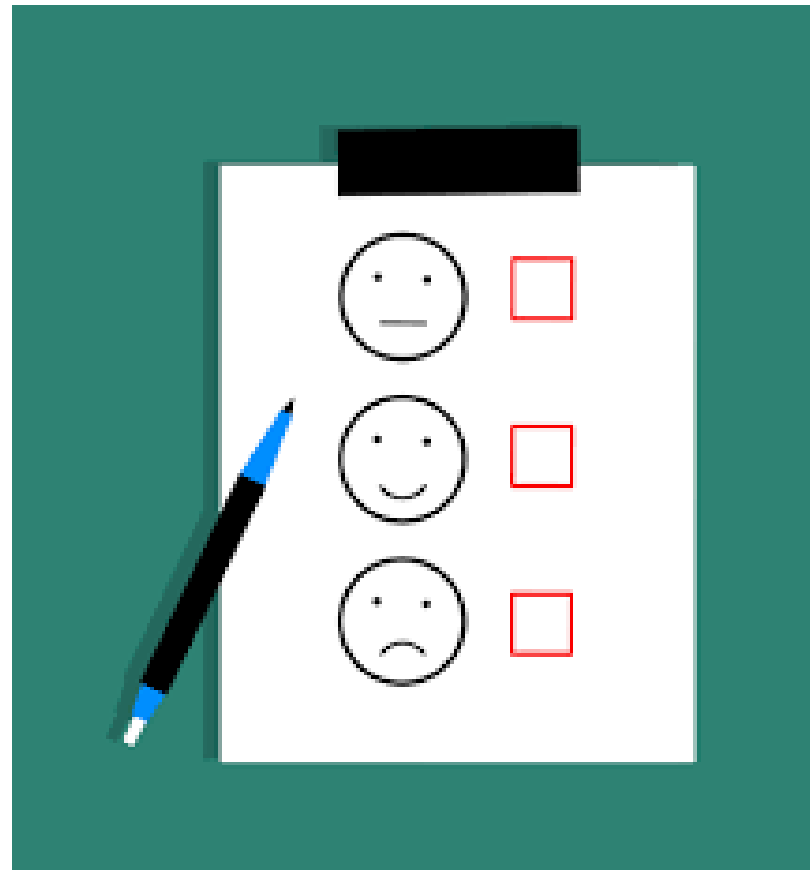
FEEDBACK TOOLKIT (RACE, 2007)

Individuelt

Reaksjoner på feedback

Your reactions to feedback	Very like me	Quite like me	Not like me
1. When I receive a compliment, I tend to laugh and react in an embarrassed way			
2. When I receive a compliment, I tend to shrug it off and say 'it's not really special'			
3. When I receive a compliment, I thank the person who gives it to me, and try to take it on board			
4. When something I have done is criticized, I go on the defensive			

AUTENTISK OG RELEVANT CASEOPPGAVE OG ET VERKTØY FOR KONSTRUKTIVE TILBAKEMELDINGER



FEEDBACK ØVELSE 3

BASERT PÅ HATTIE & TIMPERLEY (2007)

Gruppeoppgave – Hvordan gi tilbakemelding til en som ikke bidrar i gruppearbeidet?

TAG modellen:

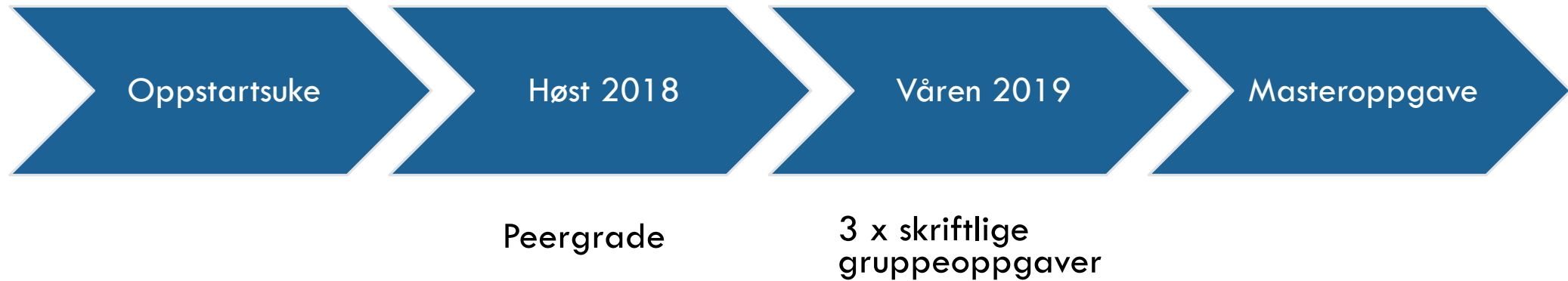
T: Tell something good

A: Ask a question

G: Give a suggestion

EN STUDENTS PERSPEKTIV – EN REISE

Hvordan jeg opplever oppbyggingen av en vurderingskultur



Tenk som en student – tenk studieløp og tenk kontekst!

TAKK FOR OSS!

Anna Steen-Utheim – Anna.steen-utheim@bi.no

@SteenUtheim

Camilla Thømt – Camilla.thomt@bi.no

Alexander Julius Stang – Alexander.j.stang@bi.no

LITTERATUR

Broadbent, J., Panadero, E., & Boud, D. (2018). Implementing summative assessment with a formative flavour: a case study in a large class. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(2), 307-322.

Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325.

Dochy, F. J. R. C., Segers, M., & Sluijsmans, D. (1999). The use of self-, peer and co-assessment in higher education: A review. *Studies in Higher education*, 24(3), 331-350.

Liu, N. F., & Carless, D. (2006). Peer feedback: the learning element of peer assessment. *Teaching in Higher education*, 11(3), 279-290.

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in higher education*, 31(2), 199-218.

Price, M., Rust, C., O'Donovan, B., Handley, K., & Bryant, R. (2012). *Assessment literacy: The foundation for improving student learning*. Oxford Centre for Staff and Learning Development, Oxford Brookes University.