



HANDELSHØYSKOLEN

Medstudentvurdering i storskala
Olaug Gardener & Haley Threlkeld

Medstudentvurdering i storskala

- **Implementering av medstudentvurdering ved Handelshøyskolen BI**
 - Som del av et arbeidskrav i et stort obligatorisk førsteårskurs
- **Erfaringsdeling etter utvikling og koordinering av det pedagogiske opplegget**



Spørsmål til dere

- **Hvor mange har erfaring med medstudentvurdering?**
- **Interessert i (hva skal vi vektlegge?):**
 - Peergrade som verktøy
 - Det pedagogiske opplegget
 - Innovasjonsprosessen

Utfordring: Hvordan tilby formativ vurdering i storskala



HIS3410 – Bedriften /EXC3410 ‘The Firm’

4200 førsteårsstudenter

17 klasser

8 faglige

4 campuser + på nett

2 språk



Campus Oslo

2116 studenter
i 8 klasser

+

159 studenter
in 1 klasse (engelsk)

Campus Bergen

776 studenter
i 3 klasser

Campus Trondheim

620 studenter
i 3 klasser

Campus Stavanger

246 studenter
i 1 klasse

Nettstudier

382 studenter
i 1 klasse

What is peer grading?



Students hand in
their work



They give
anonymous feedback



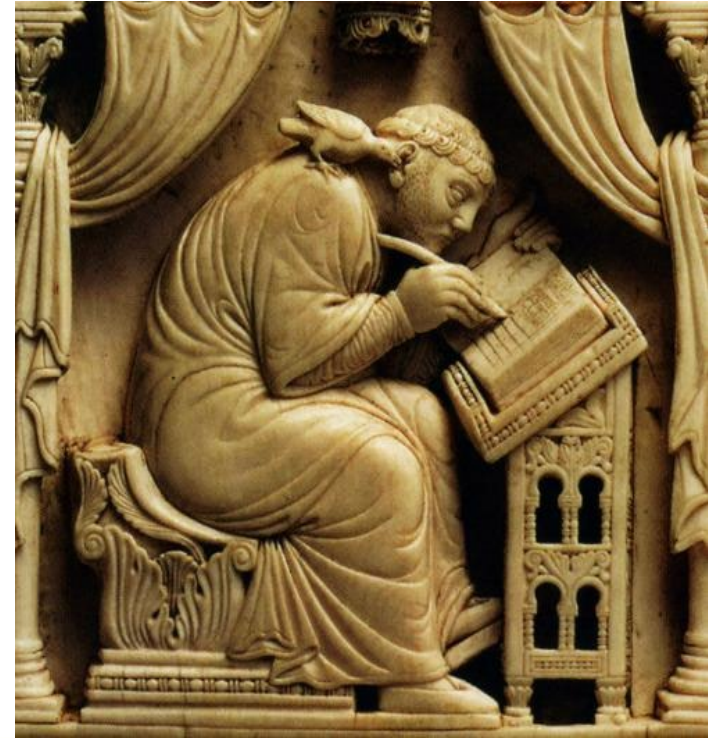
They give feedback on
the feedback



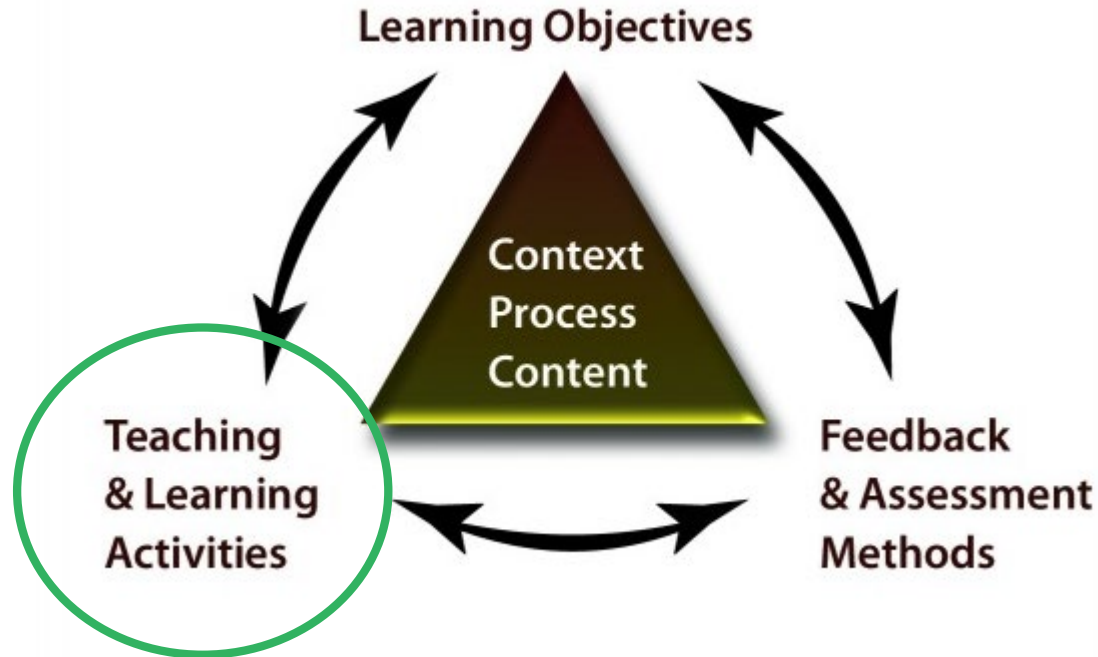
The teacher gets an
overview

Piloteringskurs: Dobbel rolle

- **Fag**
 - Innføring i bedriftens rolle i økonomien
- **Dannelse**
 - Læring i høyere utdanning



Medstudentvurdering som formativ vurdering



Pedagogisk planlegging – alle spørsmålene!

- Hvordan kan vi implementere en samstemt aktivitet som øke studentenes læring basert på læringsmålene i kurset?
- Hva ER læringsmålene i kurset?
- Hvordan kan vi støtte studentene i å GI tilbakemelding?
- Hvordan støtter vi studentene i å FÅ tilbakemelding?
- Hva er viktig å fortelle i forkant? Hva kan vi 'holde tilbake'?



Pedagogisk planlegging

Kommunikasjon

Inkludere studentene – hvorfor er dette viktig?

Hvordan gi og ta i bruk tilbakemelding

Hva er verdien

Pedagogisk planlegging

Samstemt obligatorisk tilbakemelding aktivitet

Gjennomtenkt kriteria for formativ vurdering

Backup Plan

Bruk av læringssassistenter for å gi tilbakemelding

Oppfølging

Involvere studentene: Hvordan gikk det?

Vurderings avklaring

Refleksjon over verdien og bruk av kriteria av tilbakemelding for eksamen

T

Tell something good

A

Ask a question

G

Give a suggestion



0:12 / 1:53



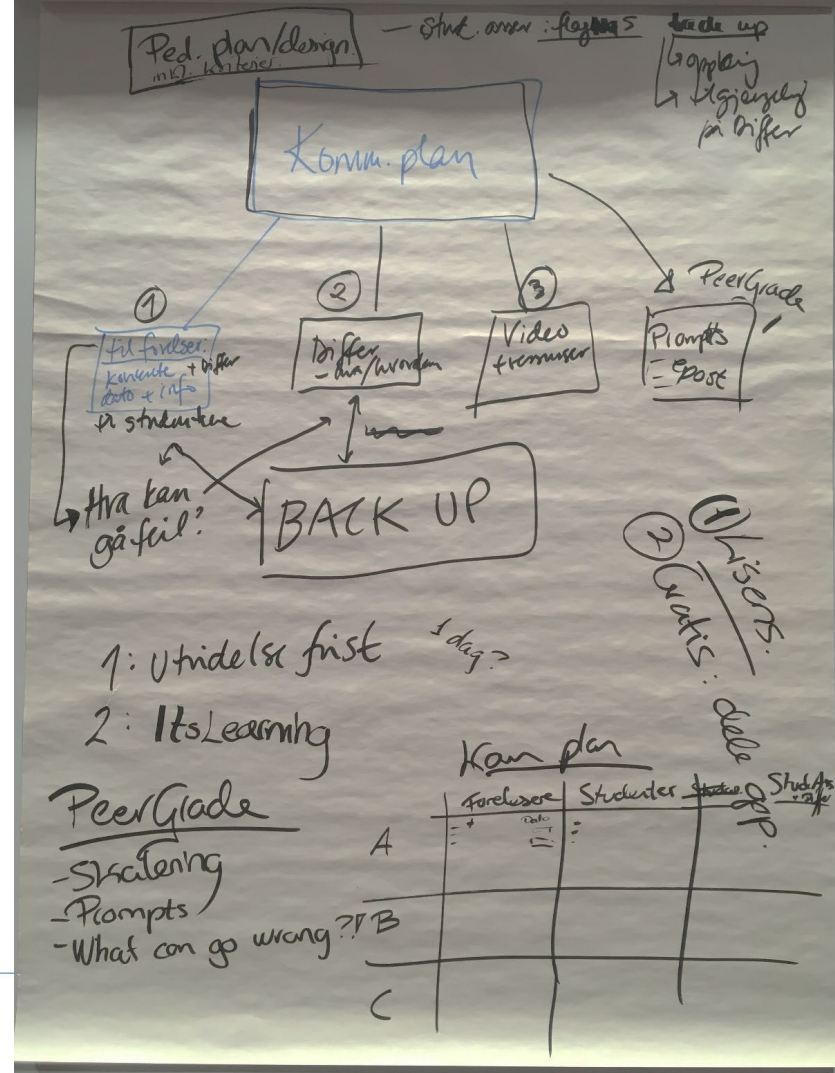
Kriterier for vurdering

- Bestemt av faglige i kurset
- Gjør TAG-modellen relevant
- Inkludere som obligatorisk fritekst del i PeerGrade
- Studentene fikk før utlevering av oppgaven

S1 Arbeidskrav
Explanation Svar på følgende påstander på en skala fra "I stor grad" til "I liten grad".
Q1 : Scale I hvilken grad har besvarelsen en innledning hvor oppgaven blir avgrenset/tolket/presisert?
Response <input type="radio"/> I stor grad <input type="radio"/> I noen grad <input type="radio"/> I liten grad
Q2 : Scale I hvilken grad er begreper definert i samsvar med pensum?
Response <input type="radio"/> I stor grad <input type="radio"/> I noen grad <input type="radio"/> I liten grad
Q3 : Scale I hvilken grad brukes sentrale begreper fra det aktuelle pensuminnholdet?

Risikovurdering

- Store konsekvenser ved små feil
- LearningLab som koordinator
- Evaluering av risiko
- Kommunikasjonsplaner
 - Studenter
 - Faglige
 - Administrative

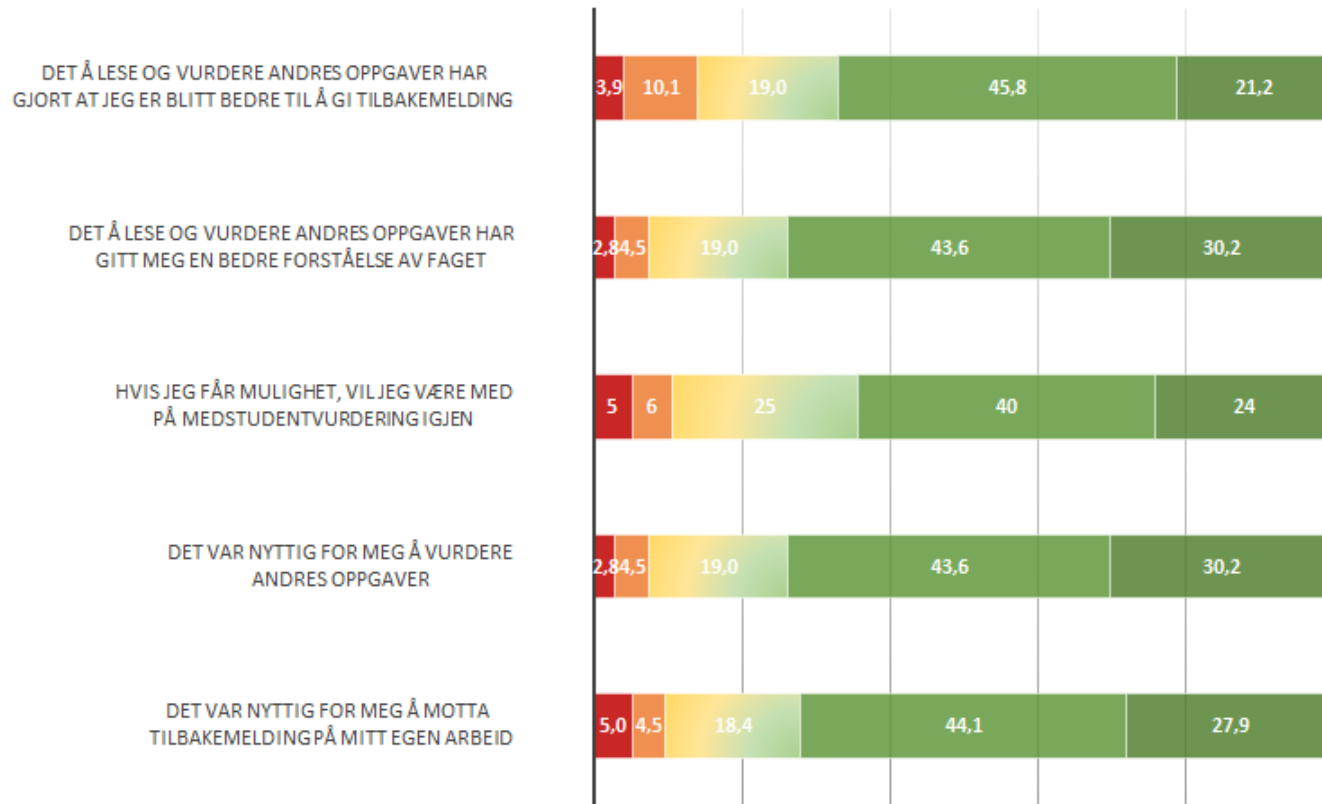


Resultater

- Ikke *helt* knirkefritt, men arbeidskravet ble gjennomført som planlagt
- Prosentandel godkjent innenfor normalen
- Studentene mottok individuell og 'konstruktiv' tilbakemelding
- Tilbakemelding fra studentene og var svært positive



Students syn på medstudentvurdering



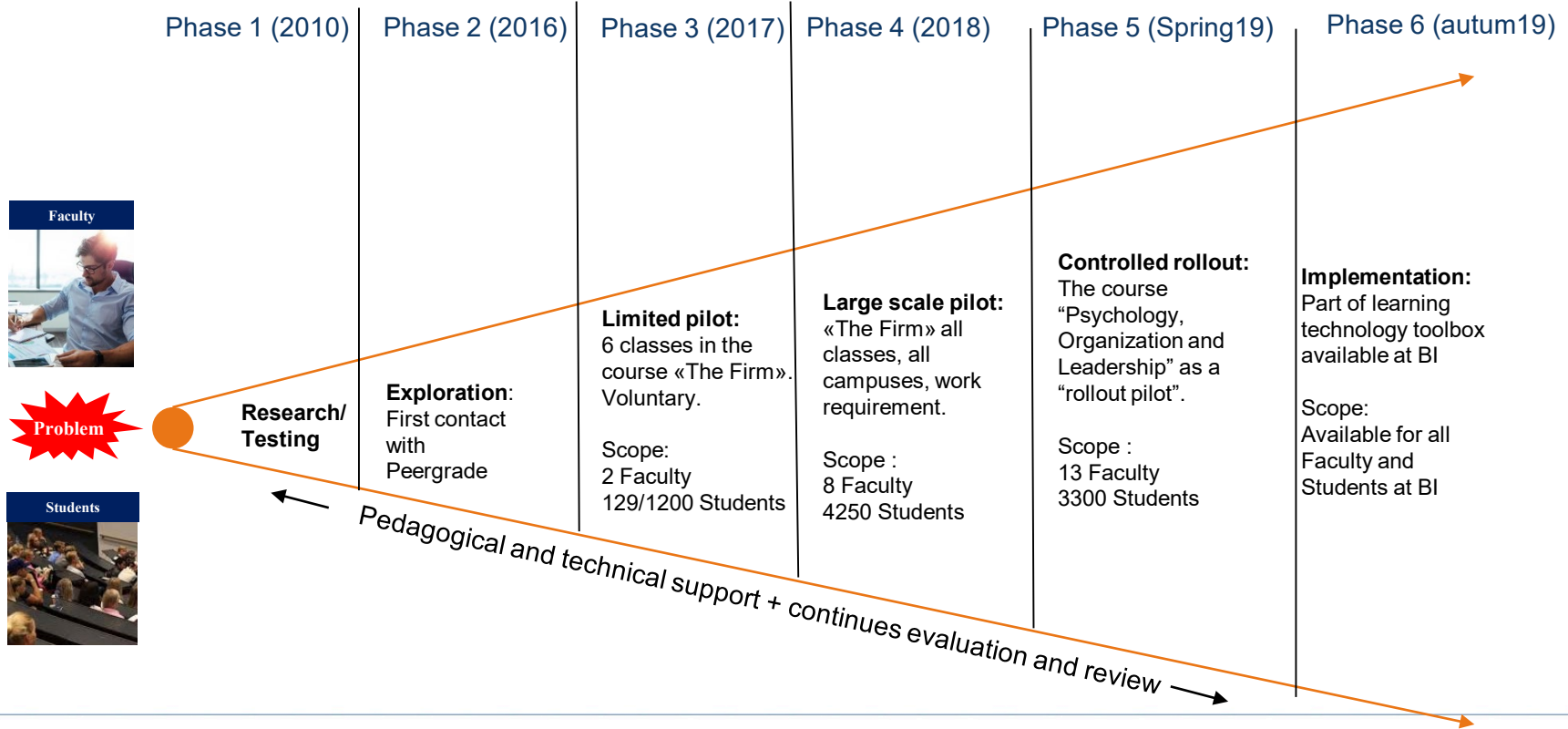
Faglige

Verdien studentene har ved å lese andres oppgaver

“As faculty we can talk and talk about what a good assignment looks like, but when the students read each others’ papers they see examples for themselves”

Kursteam medlem

Prosessen



Veien videre

- **Anbefaling om en kontrollert utrulling**
- **Interessert i å lære om korrelasjoner mellom aktivitetsdata og karakterer**
- **Forskningsprosjekt med SLATE**



Hva har vi lært?

- **Studentenes forståelse av sin egen rolle**
 - mentor eller politi
- **Viktig med faglig involvering med kommunikasjon**
- **Verdien av innsikten (data) i studentenes aktivitet**

