

Kvalitetens anatomi og grammatikk i høyere utdanning.

Kommer vi lenger med kriterier?

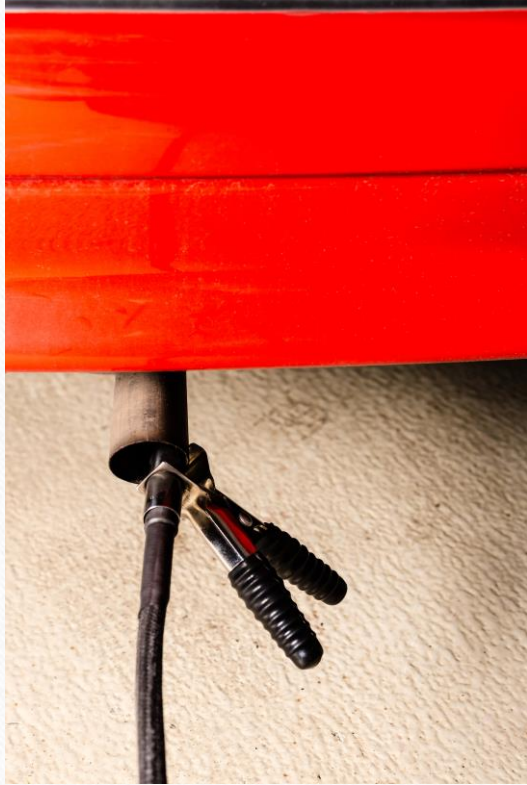
Yngve Troye Nordkvelle, HiL

Framlegg NTNU 9.5.16



Kvalitetens mange ansikter

- Kvalitet som egenskap
- Kvalitet som ontologi
- Kvalitet som epistemologi
- Kvalitet som politisk fenomen
- Kvalitet som retorikk
- Kvalitet som styringsteknologi



Den internasjonale kvalitetsfabrikken?

- ENQA
- EADTU
 - Benchmarks
- Kvalitetsindikatorer
 - Kvalitetskriterier FUN
- EFQUEL
 - Sjekkliste
- OECD
 - Lønnsforskjeller, offentlige utgifter, arbeidsledighet, sykelønn, legg ned små enheter, test mer, konkurrer mer, innfør prestasjonslønn

Quality is relative to the user of the term and the circumstances in which it is involved. It means different things to different people, indeed the same person may adopt different conceptualizations at different moments. This raises the question of “whose quality”?
(Harvey & Green, 1993, s. 10).

Ulike forståelser kvalitet i norsk fleksibel høyere utdanning

- teknologi og læring på og utenfor campus

T. Fossland, K. R. Ramberg og E. Gjerdrum

Kunsten å ile langsomt

Et problemorientert og organisert pedagogisk arbeid
med IKT i norsk høyere utdanning



Redaktører: Yngve Nordkvelle

Medforfattere:

Jon Christensen
Arvid Øilo
Knut Erik Rasmussen
Wendy Ege Rasmussen
Monica B. Nerland
Grete Netteland
Elisabeth Hovdhaugen

Norgesuniversitetet

Norgesuniversitetets skriftserie nr. 2011/2

Norgesuniversitetet

Norgesuniversitetets skriftserie nr. 1/2013

IKT og læring i høyere utdanning

Kvalitativ undersøkelse om hvordan IKT påvirker læring
i høyere utdanning

Cathrine Tømte
Dorothy S. Olsen

Rapport 32/2013

Kvalitet i fleksibel høyere utdanning - nordiske perspektiver

Yngve Nordkvelle, Trine Fossland
og Grete Netteland (red.)

Quality in Norwegian Higher Education: A review of research on aspects affecting student learning

Damşa, Crina ; de Lange, Thomas ; Elken, Mari ; Esterhazy, Rachelle ; Fossland, Trine ; Frølich, Noline ; Hovdhaugen, Elisabeth ; Maassen, Peter ; Nerland, Monika B. ; Nordkvelle, Yngve T. ; Stensaker, Bjørn ; Tømte, Cathrine ; Vabø, Agnete ; Wiers-Jensen, Jannecke ; Aamodt, Per Olaf

Stensakers tre teser

- Kvalitet er sterkt knyttet til makt og styring
- Kvalitet for politikere og akademikere er ulike ting
- Akkrediteringsdiskursen er ikke nok

Dahler-Larsens tre teser

- Det finnes ingen objektiv kvalitet
- Man kan ikke vente med å måle kvaliteten i håp om at man blir enig om hva man skal måle
- Ingen kvalitetsoppfattelser er stabile, konsensuelle eller herredømmefrie. Kvalitetsbegrepet vokser fram gjennom konfrontasjoner med praktiske erfaringer

Mellom essens og pragmatikk

- Det finnes ingen fasit for hvordan man oppnår høy kvalitet
- Det finnes utallige sett av kriterier for hvordan man kan beregne eller organisere seg til «kvalitet»
- Å gjøre rede for hva man oppfatter som kvalitet og hvordan man tror den kan oppnås



A word cloud of Norwegian educational terms. The words are arranged in a roughly horizontal, cloud-like shape. The largest words are 'kompetanse', 'tilgjengelighet', 'opplæring', 'relevans', 'læringsutbytte', and 'studentaktivitet'. Other prominent words include 'struktur', 'infrastruktur', 'strategi', 'engasjement', 'læringsmiljø', 'opplæring', and 'relevans'. Smaller words include 'pedagogisk', 'teknologi', 'didaktisk', 'undervisning', 'kunnskap', 'brukergrensesnitt', 'tilrettelegging', 'kvalitet', 'nett', 'egenaktivitet', 'forankring', 'tilpasset', 'ferdigheter', 'variasjon', 'verktøy', 'bruk', 'tilgang', 'læringsstrategi', 'egenart', 'ildsjeler', 'lederstøtte', 'superbrukere', 'mangfold', 'fleksibilitet', 'IKT', and 'Kunnskap'.

struktur pedagogisk teknologi
infrastruktur undervisning didaktisk kunnskap
tilgjengelighet brukergrensesnitt tilrettelegging strategi
kompetanse læringsmiljø
læringsutbytte IKT nett
opplæring egenaktivitet
studentaktivitet Kunnskap forankring tilpasset
relevans ferdigheter variasjon verktøy bruk
engasjement læringsstrategi egenart ildsjeler
tilgang superbrukere mangfold lederstøtte

Kvalitetskultur og kvalitetsarbeid

- Viktig å forstå «kvalitet» som noe mer enn det man kan fange med «statiske» måleinstrumenter
- Kvalitet er resultat av «å bry seg om» – en hendelse som oppstår i samarbeid
- Kvalitet er relasjonell og refleksiv
- Innebærer å gjøre strekene som går mellom punktene tydeligere
- Å framheve kvalitet i profesjonsetisk lys
- Å koble innsatser for kvalitet fra mikro- til makro nivå

Kvalitet – bottom/Top Up/down

- Makronivåets bidrag til kvalitet
 - Sammenhengende politikk
 - God finansiering, insentiver og støttende strukturer
- Mesonivåets bidrag til kvalitet
 - Institusjoners strategi for utdanningsledelse og teknologiledelse
 - Koordineringsevne og gjennomføring av opplæring og infrastruktur
- Mikronivået
 - Kreativt og forskningsbasert studiefagdidaktisk utviklingsarbeid
 - Profesjonell og etisk fundert produksjon og utvikling av læringsmiljø

Virker kriterier?

With rapid growth in online learning comes the challenges related to course quality and student success. The QM programme is attractive to online education providers because it indicates a way to improve the quality of online education. This study examined whether the QM intervention has an impact on course quality in terms of attrition, achievement, and attitudes. The research study found no significant difference in retention rates, students' overall GPA, and students' perceptions between QM recognised courses and the two comparison groups. However, students in QM recognised courses did tend to earn a lower grade, which might indicate that QM recognised courses have higher evaluation standards.

Makro: Finansiering, Infrastruktur, Rammer

- Utarbeide overordnede strategier og ambisjoner for hvordan institusjoner i sektoren skal utvikle egne strategier for å ta i bruk og integrere digital teknologi i undervisningen.
- Lage strategier og planer for hvordan sektoren bedre kan samordne og bruke sine ressurser på området
- Konkretisere krav og forventninger til lærestedenes bruk av digital teknologi i utdanningen
- Sørg for godt samarbeid og samordning mellom de ulike aktørene i sektoren (NOKUT, UNINETT; Norgesuniversitetet, Senter for IKT i utdanning) og mellom disse aktørene og UH-institusjonene, og i den takt disse endrer seg og relasjonene seg i mellom..
- Legge til rette for en nasjonal infrastruktur og undervisningsteknologiske fellesløsninger som fremmer bruk av digitale undervisnings- og vurderingsformer
- Styrke forskning på bruk av digital teknologi og undervisningskvalitet i høyere utdanning og sørg for at sektoren har midler til å drive adekvat forsknings- og utviklingsvirksomhet rettet mot bruk av digital teknologi i utdanningen.
- Kreve at institusjonenes kvalitets- og belønningssystemer fremmer en bruk av digital teknologi som legger til rette for læring
- Sørg for at digital kompetanseheving inngår i veiledende retningslinjer for basisopplæring i universitets- og høskolepedagogikk
- Støtte arbeidet med åpen tilgang til kvalitetssikrede digitale undervisningsressurser som kan brukes på tvers av sektoren
- Sørg for at relevant lovverk videreutvikles slik at det tilpasses nye digitale undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Nokuts veiledninger til Studietilsynsforskriften av 2013 for institusjoner som vil søke akkreditering av studietilbud, konkretiserer kravene til bruk av digital teknologi. Kravene er de samme for selvakkrediterende institusjoner. (Noteapparatet nedenfor referer disse kravene og knytter dem til de enkelte kriteriene.)
- Eksempler på hvordan eksisterende lovverk kan begrense bruk av nye digitale undervisnings-, lærings- og vurderingsformer: Bruk av eksamens- og vurderingsformer der studenter er med på å bestemme medstudenters slutt karakter slik vi finner for eksempel i MOOCs, kan være i strid med Universitets- og høskoleloven (uh-loven). Det vises til lovens § 3-9,1 som omtaler oppnevning av sensor. Det er ingen bestemmelser om kompetansekrav til sensorer i uh-loven, men den lange praksisen om kompetansekrav gjør det er problematisk å bruke studenter til sensurarbeid. Personvernbestemmelser i lovverket kan være til hinder for å utnytte de mulighetene som ligger i MOOCs til å samle inn og analysere data. Opphavsrettsbestemmelser begrenser mulighetene for deling av digitale læringsressurser.

Pirsig igjen...

- kvalitet eksisterer ikke i et uavhengig forhold verken til subjektet eller objektet, men finnes *i det innbyrdes forhold mellom disse to*. Det er det punktet hvor subjektet og objektet møtes. (Robert Pirsig 1994)