

UNIVERSITETET I BERGEN

«Godt forberedt» til studentaktiv undervisning på exphil

Rune J. Falch og Vibeke A. Tellmann, UiB

UNIVERSITETET I BERGEN



Spørsmål

- Hvordan kan digitale hjelpemidler fremme studentaktivitet?
- Hvordan kan digitalisering legge til rette for studentaktive læringsformer?



Seminarmodellen

Undervisning

- Forelesning som forberedelse til seminar
- Seminargruppe ledet av fagperson
- Individuell veiledning på seminaroppgaven

Vurdering

- Seminaroppgave [dybdekunnskap]



«Godt forberedt»

Utfordring:

- Hvordan bidra til at studentene stiller godt forberedt til studentaktiv undervisning i seminarene?

Svar:

- Digitale læringspakkemoduler i MittUiB/Canvas [breddekunnskap]



Formålet med “Godt forberedt”

At studentene jobber med pensum:

- Lese (teori)
- Anvende (argumentere og reflektere) på dags- og fagaktuelle problemstillinger (praksis)



The screenshot shows a news article from NRK. The title is "Ny forskning: Leseferdighetene svekkes av å lese på skjerm". The sub-headline reads: "Stadig flere barn og unge bruker digitale medier i skolearbeidet. Noen av konsekvensene er svekkede leseferdigheter og dårligere evne til dybdeforståelse, viser ny forskning." Below the text is a photograph of two young boys sitting at a desk, looking at a laptop. To the right of the photo is a small profile picture of the author, Tove San Terese, and a blue button that says "Artikkelen bør bli godkjent". At the bottom right of the article is the logo for Universitas Bergensis, which features an owl and the text "UNIVERSITAS BERGENSIS".



Innhold i “Godt forberedt”

▼ Modul 3: Deskriptiv argumentasjon


 Oversikt: Deskriptiv argumentasjon


 2. Innføringsvideo (Gro Rørstadbotten): Deskriptiv argumentasjon

 1. Leseoppgave: Kapittel 2

 3. Quiz: Deskriptiv argumentasjon
4. nov. 2022 | 20 poeng | Oppnå et minimumsresultat på 14.0

 4. Eksempelvideo (Pål Antonsen): Argumentasjonsdiagram 1

 **5. Øvelsesoppgave (bakgrunn): Skjermbruk i skolen**

 6. Øvelsesoppgave (innlevering): Deskriptiv argumentasjon
9. sep. 2022 | 20 poeng



Eksempel på quiz i argumentasjon

- Hvilken av setningene nedenfor uttrykker et *normativt* standpunkt?

“Lesing på skjerm fører til svekking av leseferdighetene.”

“Lesing på skjerm bør begrenses.”



Eksempel på quiz i argumentasjon

Skillet deskriptiv/normativ

Hvilken av setningene nedenfor uttrykker et *normativt* standpunkt?

- “Lesing på skjerm fører til svekking av leseferdighetene.”
- “Lesing på skjerm bør begrenses.”



Argumentasjon, forts.

Hvorfor uttrykker setningen “Lesing på skjerm fører til svekking av leseferdighetene” et *deskriptivt* standpunkt?

- Fordi ordet “svekking” er verdimelessig ladet.
- Fordi setningen uttrykker en sann eller falsk påstand.
- Fordi forskning aldri er normativ.



Argumentasjon, forts.

Hvorfor uttrykker setningen “Lesing på skjerm fører til svekking av leseferdighetene” et *deskriptivt* standpunkt?

- Fordi ordet “svekking” er verdimeessig ladet.
- Fordi setningen uttrykker en påstand som er sann eller falsk.
- Fordi forskning aldri er normativ.



S1: Lesing på skjerm bør begrenses.

A1S1: Lesing på skjerm fører til svekking av leseferdighetene.

???

- Leseferdigheter er kritisk viktig.
- Litteratur på papir er lite miljøvennlig.
- Digitalisering har både positive og negative sider.



S1: Lesing på skjerm bør begrenses.

A1S1: Lesing på skjerm fører til svekking av leseferdighetene.

???

- Leseferdigheter er kritisk viktig.
- Litteratur på papir er lite miljøvennlig.
- Digitalisering har både positive og negative sider.



Godt forberedt til diskusjon

- Individuell fritekstopp-gave
- Anvende teori på aktuelt case
- 300-500 ord
- Godkjent for forsøket

Øvelsesoppgave (innlevering): Forståelse og sannhet

Publisert

Forståelse og sannhet

På forrige side i modulen har du lest om sangen "Born in the U.S.A." og du har hørt intervjuet med Harry G. Frankfurt.

- Gi en fortolkning av sangen "Born in the U.S.A." med utgangspunkt i Gadamer's teori og begreper som fordom, forståelseshorisont og horisontsammensmeltning, virkningshistorie, historisitet og sannhet (du kan vektlegge noen av begrepene og må ikke trekke inn alle). Trekk i den sammenhengen også inn hvordan sangen har vært forstått og brukt slik det kommer frem på forrige side i modulen.
- Drøft om det budskapet Donald Trump forsøkte å formidle ved å bruke sangen "Born in the U.S.A." i valgkampen mot senator Ted Cruz, å skape usikkerhet rundt statsborgerskapet hans, er et eksempel på bullshit slik Harry G. Frankfurt legger det frem. Forklar i den sammenhengen forskjellene mellom sannferdighet, løgn, bullshit og sannaktighet



Godt forberedt på samarbeid

- Hverandredeling av oppgavesvar
- ✓ **F** (**Fortell** om et poeng du synes var bra i medstudentens svar)
- ✓ **I** (del en **Ide** om et poeng du har tenkt på som medstudenten din ikke har med i sitt svar)
- ✓ **S** (still et **Spørsmål** til medstudentens svar, for eksempel «Hva mener du med...?», «Hva betyr..?» ol.)



Øvelsesoppgave: Bullshit



RASER: Det ser ut til å gå mot valgpeter for demokratene i senator-valget i Georgia. Donald Trump beskylder mediene for «falske news».
Video: AP

- Eksplosjoner av «bullshit»

Ingen politikk uten bullshit

Andre Løyning

17.11.2008 12:48 | Oppdatert 18.11.2008 09:44

Bullshit oversatt til norsk blir noe sånn som pisspreik. I boken "Om bullshit" (2006) skriver den amerikanske filosofen Harry G. Frankfurt dette:

"Både den som lyver og den som snakker å sant, mener å vite hva som er sant. Mens den som farer med bullshit rett og slett ikke bryr seg om hva som er sant." Frankfurt mener at likegyldigheten ovenfor sannheten utgjør en større samfunnstrussel enn løgnen.

Øvelsesoppgave, forts.

Lystløgneren ChatGPT

ChatGPT er trent opp som en lystløgner, den dikter opp ting som kunne ha stemt.



Det eneste språkmodeller som ChatGPT kan, er å produsere tekst som virker sannsynlig. Og de har full oversikt over klisjéene vi pleier å falle for, skriver kronikforfatteren.

FOTO: EIVIND SENNESET / EIVIND SENNESET

ChatGPT er en mester i pisspreik. Problemet er at den preiker på en så saklig og selvsikker måte at det er veldig lett å gå på.

Denne uken leser vi om bibliotekarer som blir bedt om å [finne fram til bøker som ikke finnes](#), fordi ChatGPT hadde anbefalt dem til studenter. Forrige uke gikk historien om Bings nye chatbot rundene: den [fortalte en journalist at den var forelsket i ham](#).

Ja, ChatGPT er en lystløgner. Det er slik den er designet.

Språkmodeller som ChatGPT er ikke direkte programmert til å forelske seg i journalister, men de er i hvert fall ikke programmert til å være rasjonelle, logiske eller faktabaserte. Det eneste de kan er å produsere tekst som virker sannsynlig. Og de har full oversikt over klisjéene vi pleier å falle for.

Dagens AI hallusinerer. Vi må lære å gjenkjenne pisspreiket.

Diskusjon og hverandredeling

- Filosofen Harry G. Frankfurt kaller en person som prater bullshit for *“bullshit artist”*, som kan defineres som *“person som ytrer seg uten å være opptatt av sannhetsverdien til det som sies”*.
- Drøft med sidepersonen om ChatGPT og andre samtaleroboter er pisspreikere eller «bullshit artists» sånn som Frankfurt definerer det.
- Hvordan bør vi forholde oss til fenomenet i vår undervisning?



Hva synes studentene?

Positivt:

- «Læringspakkene/modulene var til stor hjelp når jeg skulle forberede meg selv til seminar.» (Fritekstsvaer)
- 40% syntes læringspakkene i høy grad forberedte dem til seminaret, 44% i noen grad

Negativt:

- «Modulene var gode, men arbeidsmengden for mye!» (Fritekstsvaer)
- 39% brukte 2-3 timer, 27% brukte 1-2 timer og 27% brukte mer enn 3 timer



Hva synes underviserne?

Fordel:

- God forberedelse til seminarene også for underviser

Utfordring:

- Stor arbeidsmengde for seminarlederen å lese gjennom og godkjenne øvelsesoppgavene



Et fremragende undervisningsmiljø

- «Status som Fremragende underviser eller Fremragende undervisningsmiljø (FUND) tildeles undervisere eller undervisningsmiljø som har utmerket seg ved særlig systematisk, langsiktig og målrettet arbeid for utdanningskvalitet og ***ved bidrag til utvikling av en samarbeidsorientert undervisningskultur.***»



**Exphil –
et
felleskapsdannende
fag ved UiB**





uib.no