



NTNU – Trondheim
Norwegian University of
Science and Technology

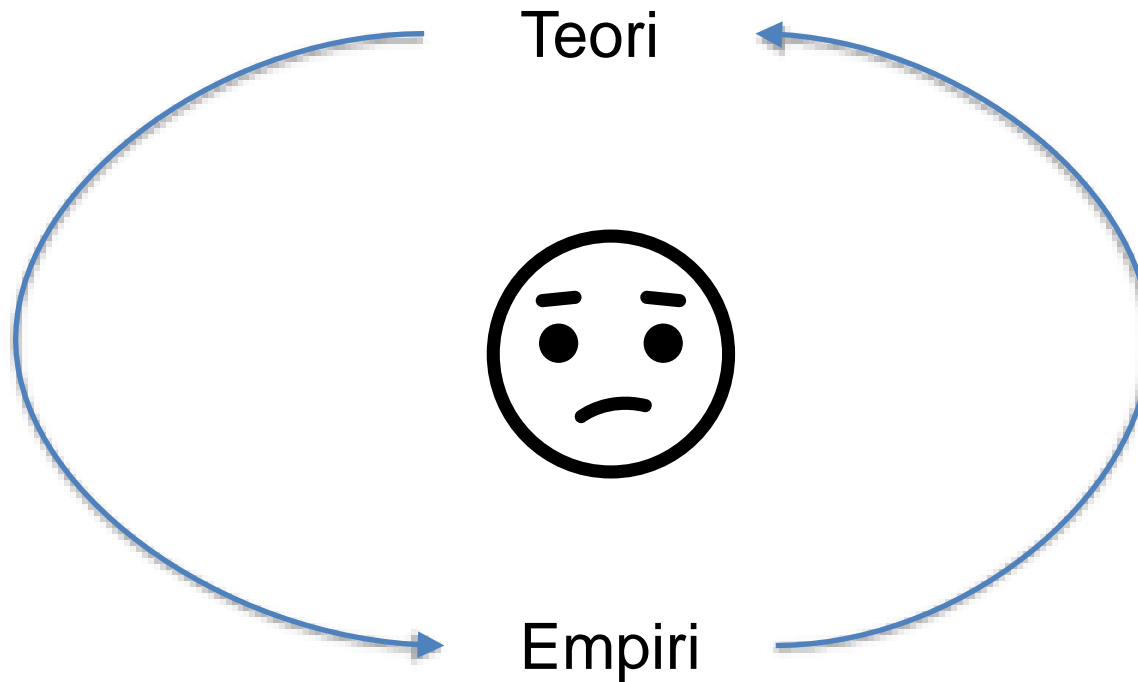
Hvordan stimulere studentenes forståelse av forholdet mellom teori og empiri?

Læringsfestivalen 2023

8.-9. mai 2023

Melanie Magin (Institutt for sosiologi og statsvitenskap)

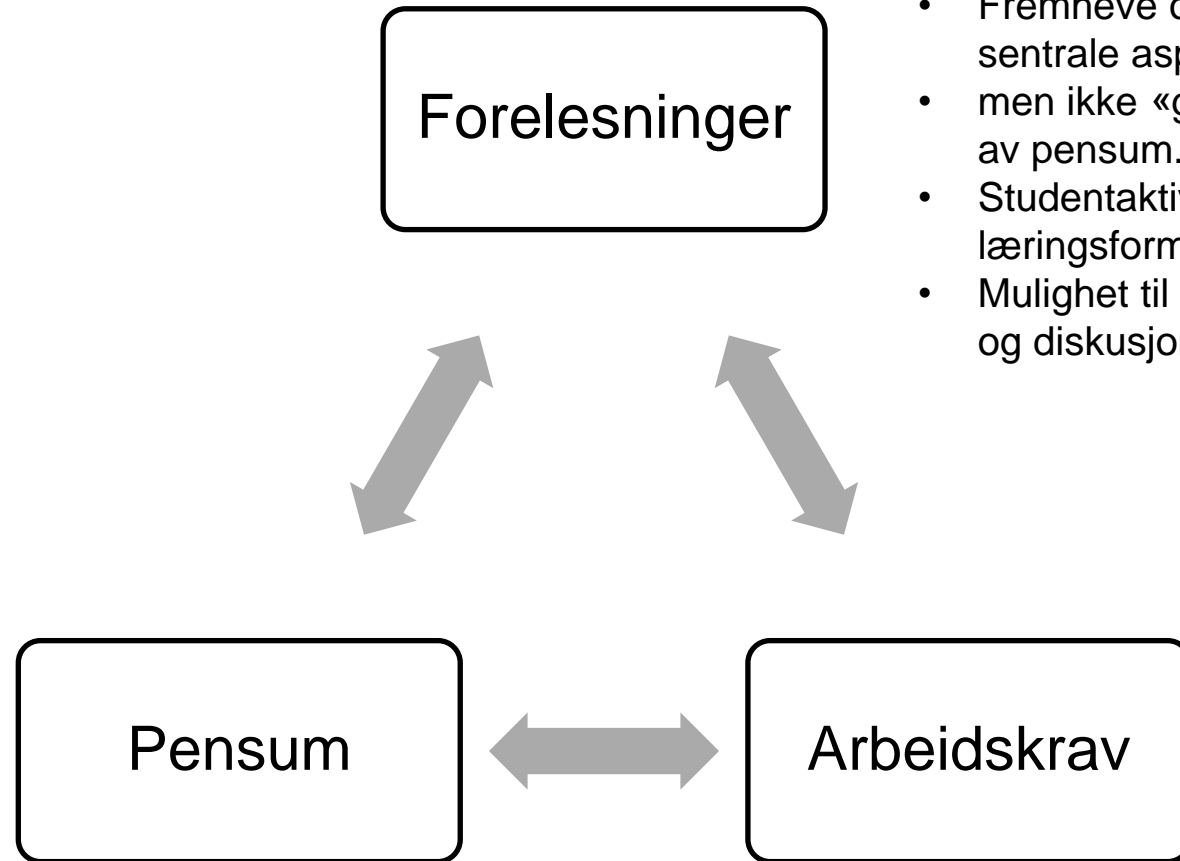
Utgangspunkt



Case: Medie- og kommunikasjonsteori (SOS3051)

→ Teoriemne til MKI-masterstudenter, 1. semester, 15-20 studenter

Elementer



- Fremheve og diskutere sentrale aspekter,
- men ikke «gjenfortelling» av pensum.
- Studentaktive læringsformer
- Mulighet til spørsmål og diskusjon

- 2 tekster per forelesning (1 teoretisk, 1 empirisk)
- Leses i forkant av forelesningen
- Dypere innsikt gjennom selvstudium

- 2 refleksjonsnotater
- Medstudentrespons

Studentaktive læringsformer – eksempel

Del 1 (individuell, ca. 5 minutter – «news wire editor»):

Du er journalist og får seks meldinger. Du kan skrive artikler om to av dem. Hvilke velger du ut?

Del 2 (gruppearbeid, maks. 15 minutter – «redaksjonskonferanse»):

Dere sitter sammen i redaksjon og må bestemme hvilke to artikler skal publiseres. Hva blir deres valg – og hvorfor?



***Du er journalist og får inn seks meldinger.
Du kan skrive artikler om to av dem. Hvilke velger du?***

- 1) Det skjedde et terrorangrep i Pakistan. 500 personer døde.
- 2) Moholt (Trondheim) har hatt en serie på 34 innbrudd den siste uken.
- 3) Det skjedde et terrorangrep i USA. 5 personer døde.
- 4) Den østerrikske presidenten Alexander Van der Bellen tvitrer: Jeg stiller til gjenvalg 2022.
- 5) Justis- og beredskapsminister Emilie Enger Mehl (Sp) sier i en pressekonferanse: kriminalitetsraten i Norge i fjor var den laveste den har vært på 25 år.
- 6) Donald Trump skriver på sitt sosiale medium TRUTH social at han stiller til presidentvalg 2024.

Pensum: to tekster per forelesning

Tekst 1 forklarer teori

- **Krav:** God overblikk over teori
- **Mål:** Studentene skal forstå hva teorien handler om

Tekst 2 bruker selve teorien

- **Krav:** Bruker selve teorien for å undersøke et aktuelt tema, muligens i forhold til Norge/Skandinavia for å bli kjent med forskningen her i landet; bruker forskjellige metoder
- **Mål:** Studentene skal forstå hvordan teori og empiri henger sammen

Arbeidskrav: Refleksjonsnotat

Hver student skriver to **refleksjonsnotater om to forskjellige teorier (1500-2000 ord hver)** og gir tilbakemelding til minst to refleksjonsnotater fra andre studenter (**medstudentrespons**).

Målet med disse obligatoriske aktivitetene er å stimulere studentenes kritiske og selvstendige refleksjon av både teorier og empiriske studier – noe som er viktig og nyttig gjennom hele studiet (og ikke minst i masteroppgaven). Alle studenter får også tilbakemelding på refleksjonsnotatene fra underviseren.

Arbeidskrav: Refleksjonsnotat

Del 1: Fokuser først kun på teorien, ikke den empiriske studien.

- Kort oppsummering av teorien: Hva er nøkkelpunktene med denne teorien?
- Hvorfor har du valgt å skrive om akkurat denne teorien i refleksjonsnotatet ditt?
- Forstår du teorien helt eller er noe som er uklart til deg? Hvis noe er uklart, hva er det?
- Hva synes du er overbevisende med teorien?
- Er det noe du kritiserer/stiller spørsmål ved denne teorien, og i så fall hva er det?

Arbeidskrav: Refleksjonsnotat

Del 2: Nå kommer den empiriske studien inn.

- Hva er studienes problemstilling/forskningsspørsmål/hypoteser?
- Hvilke teorier brukes i den empiriske studien (kun den som din refleksjonsnotat fokuserer på eller flere)? Hvis flere – hvilke?
- Hvor lenge og hvor godt forklares samme teorien(e) i teksten? Synes du forklaringene er enkle å forstå? Hvorfor/hvorfor ikke?
- I hvilke deler av artikkelen/kapitlet finner du referanser til teorien(e)? Det betyr hvor refererer forfatterne til teorien(e) – bare i teoridelen eller også i andre deler av teksten?
- Finnes det en direkt forbindelse mellom teorien(e) og problemstillingen/forskningsspørsmål/hypoteser? Er disse direkte avledet fra teorien? Eller er det en ganske løs sammenheng (teorien er nevnt, men man kan ikke se hvordan de forholder seg til forskningsspørsmål/hypoteser)?
- Hva synes du, hvor godt jobbet forfatteren(e) med teorien(e)? Hva synes du er bra, hva kan forbedres?
- Hva kan du lære av denne artikkelen/kapitlet?

Tilbakemeldinger

Vi likte veldig godt at pensum var delt opp i én teoritext og én empiritext for hvert tema.

Refleksjonsnotater: Var veldig fin øvelse for å «tvinge» oss til å tenke gjennom pensum på en strukturert og analytisk måte.

Kombinasjonen av måten pensum er lagt opp og en liten klasse har gjort det lett å engasjere seg i emnet. Det har vært veldig åpent for å stille spørsmål, som er en fordel.

Vi har nesten aldri lest pensum i forkant av forelesning.

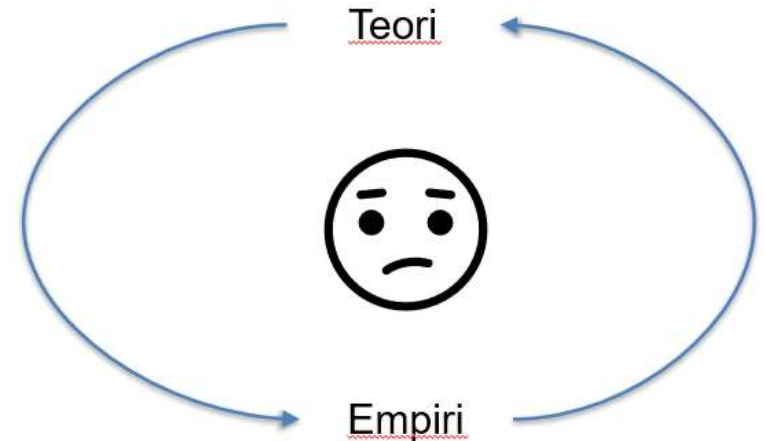
Det har vært en fordel at refleksjonsnotatene ikke har vært for store, for da har vi opplevd dem som en læringsmulighet, ikke som et hinder i studiehverdagen.

Mine «take-home messages»

- **Kombinasjon** av to tekster per forelesning (1 teoretisk, 1 empirisk) fungerte utmerket bra.
- **Refleksjonsnotater** er en god måte til å «tvinge» studentene å lese tekstene intenst og reflektere over dem (og: kan ikke besvares på en god måte med ChatGPT).
- **Medstudentrespons** lærer studentene masse fra (spesielt fra å skrive dem, disse ble bedre over tid).
- **Utfordring:** Ikke alle studenter leser tekstene i forkant.
- **Læringsutbytte:** Eksamen viste en god forståelse av sammenhengen mellom teori og empiri.

Diskusjon

- Egne erfaringer med å formidle forståelsen av forholdet mellom teori og empiri? Tips?



- Undervisere: Synes du opplegget kan fungere i din undervisningen? Hva kan fungere, hva ikke – og hvorfor?
- Studenter: Ville du gjerne delta i dette emnet?

- Hvordan motiverer man studenter til å lese pensum i forkant av forelesningene?