



Magnar Mojaren Gran og Anne Haug

## Arkeologisk utgravning på Vestre Rosten, Trondheim

**NTNU Vitenskapsmuseet  
arkeologisk rapport 2015-17**





NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2015/17

Magnar Mojaren Gran og Anne Haug

**Arkeologisk utgravning Vestre Rosten,  
Trondheim Kommune**

## **NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport**

Dette er en elektronisk serie fra 2014. Serien er ikke periodisk, og antall nummer varierer per år. Rapportserien benyttes ved endelig rapportering fra prosjekter eller utredninger, der det også forutsettes en mer grundig faglig bearbeidelse.

**Tidligere utgivelser:** <http://www.ntnu.no/vitenskapsmuseet/publikasjoner>

### **Referanse**

Gran, Magnar M. og Haug, Anne 2014: NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2015-17. Arkeologisk utgraving Vestre Rosten, Trondheim – Trondheim, april 2015

### **Utgiver**

NTNU Vitenskapsmuseet  
Seksjon for arkeologi og kulturhistorie  
7491 Trondheim  
Telefon: 73 59 21 16/73 59 21 45  
e-post: [post@vm.ntnu.no](mailto:post@vm.ntnu.no)

### **Ansvarlig signatur**

Birgitte Skar (seksjonsleder)

### **Kvalitetssikret av**

Ellen Grav Ellingsen (serieredaktør)

### **Publiseringstype**

Digitalt dokument (pdf)

### **Forsidefoto**

Flyfoto over undersøkelsesområdet, Da57690\_126, Foto: Erling Skjervold/Statens vegvesen

[www.ntnu.no/vitenskapsmuseet](http://www.ntnu.no/vitenskapsmuseet)

ISBN 978-82-8322-040-7  
ISSN 2387-3965



## Sammendrag

Gran, Magnar M. og Haug, Anne 2014: NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2015-17.  
Arkeologisk utgravning Vestre Rosten, Trondheim – Trondheim, april 2015

I oktober 2014 gjennomførte NTNU Vitenskapsmuseet en arkeologisk undersøkelse av et bosetningsområde fra førromersk jernalder på Vestre Rosten på Tiller i Trondheim. Undersøkelsen resulterte i funn av et treskipet langhus, samt kokegroper og spredte stolpehull. Daterte anleggsspor i tilknytning huset viser til en aktivitetsperiode fra 395 f.kr til 170 f.kr, og makrofossilanalyser fra takbærende stolper indikerer at det har vært dyrket korn i området, i samme periode som bosetningen. Undersøkelsens resultater sammenfaller med tidligere bosetningsundersøkelser i Tillerområdet.

Nøkkelord: Arkeologisk utgravning – maskinell flateavdekking – eldre jernalder – bosetningsspor – treskipet langhus - Trondheim – Sør-Trøndelag

Magnar Mojaren Gran og Anne Haug, NTNU Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, NO-7491 Trondheim

## Summary

Gran, Magnar M. og Haug, Anne 2014: NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2015-17.  
Arkeologisk utgravning Vestre Rosten, Trondheim – Trondheim, april 2015

In October 2014, NTNU Vitenskapsmuseet conducted an archaeological excavation of an Iron Age settlement area at Vestre Rosten at Tiller in Trondheim. The excavation resulted in the discovery of a longhouse, as well as cooking pits and scattered postholes. Radiocarbon dates associated with the longhouse indicates a period of activity from 395 BC to 170 BC, and macro fossil analyzes from roof supporting postholes shows indications of grain cultivation in the area, at the same time as the occupation of the settlement. These results coincide with earlier finds from archaeological excavations in the Tiller area.

Key words: Archaeological excavation – mechanical topsoil stripping- settlement area- longhouse - Trondheim – Sør-Trøndelag

Magnar Mojaren Gran and Anne Haug, Museum of Natural History and Archaeology, The Norwegian University of Science and Technology, NO-7491 Trondheim, Norway

## Arkivreferanser

AskeladdenID	130143 og 130144
Journalnummer (ePhorte)	2014/1802
Tilvekstnr	T-26499
Fotonr	Da57690
Aksesjonsnr	2014/347
Fylke	Sør-Trøndelag
Kommune	Trondheim
Gårdsnavn	Vestre Rosten
Gårdsnummer	315/441 og 315/537 m. fl.
Lokalitet	Vestre Rosten
Kulturminnetype	Bosetningsspor, stolpehull, kokegroper, huskonstruksjon
Datering	Førromersk jernalder



# Innhold

Sammendrag.....	3
Summary.....	4
Arkivreferanser.....	5
1. Innledning.....	8
1.1. Områdebeskrivelse.....	9
1.2. Tidligere registreringer og undersøkelser.....	9
2. Bakgrunn for undersøkelsen.....	11
2.1. Tid, deltagere.....	11
2.2. Problemstillinger.....	11
2.3. Metode.....	11
2.4. Dokumentasjon.....	12
3. Undersøkelsen.....	13
3.1. Beskrivelse av utgravde felt.....	14
3.1.1 Felt 1 (ID 130144).....	14
3.1.2 Felt 2 (ID 130143).....	17
4. Funnmateriale og naturvitenskapelige prøver.....	18
4.1. Gjenstandsfunn.....	18
4.2. Dateringer.....	20
4.3. Makrofossilprøver.....	21
5. Resultat.....	23
Vedlegg.....	27

## Figurliste

Figur 1: Oversiktskart over undersøkelsesområdet.....	9
Figur 2: Flyfoto over undersøkelsesområdet og anleggsvirksomheten rundt. ....	10
Figur 3: Oversiktsbilde av undersøkelsesområdet før avdekking, mot nordvest.....	12
Figur 4: Oversiktskart over de ulike anleggssporene. ....	13
Figur 5: Oversiktsbilde over de snittede stolpehullene i husområdet.....	14
Figur 6: Oversikt stolpehullene i huskonstruksjonen.. ....	15
Figur 7: Skår av asbestkeramikk. ....	18
Figur 8: Leireklinig og sjaktmateriale. ....	19
Figur 9: Hus B, Kvenild Søndre (hentet fra Grønnesby 2005: 100).....	23
Figur 10: Tolkning av mulig skillevegger og inngangsparti i huset.. ....	23
Figur 11: Prinsippskisse over grind og stavlinekonstruksjon. ....	24

# 1. Innledning

Rapporten omhandler NTNU/Vitenskapsmuseets arkeologiske utgravning av lokaliteten Vestre Rosten (ID 130143 og ID 130144), på Tiller i Trondheim kommune. Undersøkelsen fant sted i tidsrommet 14.-27. oktober 2014, og omfattet bosetningsspor bestående av stolpehull, kokegroper. Det ble gjort funn av en treskipet huskonstruksjon, med datering til førromersk jernalder.

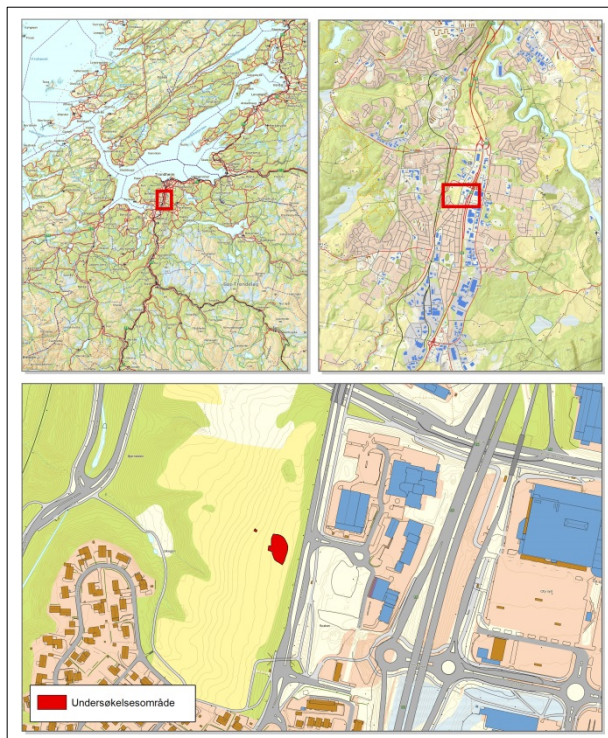
Tiltakshaver for undersøkelsen var Statens Veivesen, på vegne av Trondheim kommune. Bakgrunnen for tiltaket er en detaljregulering for Vestre Rosten, hvor planforslaget har til hensikt å legge til rette for utbygging av nærings- og boligarealer langs Vestre Rosten på Tiller. Planen fremmes som en områdeplan med plankrav knyttet til områder avsatt til bolig. Planforslaget inneholder også en forlengelse av Sentervegen fram til John Aaes veg.

I forbindelse med det planlagte tiltaket, utførte Sør-Trøndelag fylkeskommune en registrering av planområdet, hvor det ble påvist automatisk fredete kulturminner. Da tiltaket kom i konflikt med de automatisk fredede kulturminnene, ble det søkt og gitt dispensasjon for fritak fra kulturminnelovens § 3 og 4, med forbehold om en arkeologisk undersøkelse av de berørte kulturminnene.

## 1.1. Områdebeskrivelse

Undersøkelsesområdet ligger på Tiller i Trondheim kommune, på et stykke dyrket mark vest for City Syd, Fokus Bank og E6. Nærområdet består av fluviale sand og grusavsetninger etter breelver. Avsetningene strekker seg fra Torgård i sør og til Skjetnan i Nord. Utenom breelvavsetningene utgjør marin leire hovedparten av avsetningene. Selve lokaliteten ligger på en godt drenert, nord/sørgående, grus og sandrygg.

Store deler av Heimdal og Tillerområdet besto tidligere av myr og våtmark og ble først drenert på 1960-tallet i forbindelse med etablering av bebyggelse og industriområder. Vest for undersøkelsesområdet faller terrenget ned mot et ravinelandskap med mye leire i grunnen. Undersøkelsesområdet, framstår i dag som en enklave, omgitt av til dels store byggetiltak. Mot sør er landskapet fullstendig bebygget med boliger, veier og infrastruktur.



**Figur 1:** Oversiktskart over undersøkelsesområdet, Ill: Magnar M. Gran, NTNU Vitenskapsmuseet

Åkerstykket hvor lokaliteten befinner seg, blir på folkemunne kalt «Hansenjordet» (pers. med. Cecilie Bergan), og tidligere lå det et gårdsbruk i den nordre enden av dette åkerstykket. Her er det i dag åkerholmer, med rester av grunnmurer hvor gården engang stod.

## 1.2. Tidligere registreringer og undersøkelser

På gnr. 315 har Vitenskapsmuseet ingen opplysninger om funn eller kulturminner i arkivene. I forbindelse med deling av eiendommen i 1996 uttalte Sør-Trøndelag fylkeskommune at det var ingen synlige kulturminner i området, og at det var liten sannsynlighet for konflikt.

De mest omfattende arkeologiske utgravningene i Heimdalsområdet har vært i området rundt Torgårdssletta, lengre sør i retning Leinstrand. I 1999, 2005, 2006 og 2010 har det vært flere større arkeologiske undersøkelser her, i forbindelse med arealplansaker. Undersøkelsene har resultert i at bosetningsutviklingen fra bronsealder og fram til vikingtid er blitt grundig kartlagt.

Arkeologien lengre nord i Heimdalsområdet har derimot vært mindre kjent. De siste fire årene har økt utbyggingspress ført til en rekke arealplansaker i Tillerområdet, som gjør at vi i dag kjenner vi til flere områder med bosetningsspor i form av kokegroper, stolpehull og groper under dyrket mark herfra. Den første arkeologiske utgravningen i regi av Vitenskapsmuseet på Tiller, ble gjennomført i 2010 i forbindelse med boligbygging (ID 127918). Undersøkelsen resulterte i funn av kokegroper og bosetningsspor fra eldre jernalder. I forbindelse med planlagt utvidelse av Tiller kirkegård ble det i 2013 gjennomført

en maskinell flateavdekking av en lokalitet (ID 159998) som resulterte i funn av to langhus av eldre jernalders type. I det minste huset ble det undersøkt et ildsted der det ble funnet en større mengde forkullet byggkorn. Husene er av samme type som tidligere er påvist på Torgårdsletta som dateres til bronsealder og førromersk jernalder. En annen undersøkelse på Tiller i 2013 ved Tillerringen 163, ble det avdekket 19 kokegroper fra eldre jernalder (ID 127918).

Den siste utgravningen i Tillerområdet ble gjennomført sommeren 2014, på gården Sjetnan, ved Tiller kirke. Utgravningen avdekte over 1000 anleggspor, og blant disse ble det funnet to treskipede langhus fra førromersk jernalder.

Den arkeologiske registreringen av planområdet på Vestre Rosten ble gjennomført av Sør-Trøndelag fylkeskommune i 2009. Det ble gravd 14 søkesjakter og 5 mindre prøvehull. Automatisk fredede kulturminner ble påvist i tre av sjaktene, og det ble skilt ut en lokalitet med to kokegroper og elleve stolpehull (ID134144) på 685 m<sup>2</sup>, og en enkeltliggende kokegrop (ID134143). De registrerte stolpehullene så ut til å inngå i en to eller treskipet huskonstruksjon. Fylkeskommunen tolket kulturminnene til å representere utkanten av et bosetningsområde, der hoveddelen har ligget lengre sør på den samme grusavsetningen. Dette området er nå helt utbygget med boliger, veger og infrastruktur.



**Figur 2:** Da57690\_125 Flyfoto over undersøkelsesområdet og anleggsvirksomheten rundt. Det undersøkte området ligger midt i bildet. Bildet er tatt mot sør. Foto: Erling Skjervold, Statens vegvesen

## 2. Bakgrunn for undersøkelsen

### 2.1. Tid, deltagere

Undersøkelsen fant sted i tidsrommet 14.-27. november 2014. Deltagere var feltleder Magnar Mojaren Gran og feltassistenter Cecilie Bergan og Isabella Folderøy. Maskinfører var John Erik Stornes fra BL entreprenør AS. Det ble i alt benyttet i alt 31 dagsverk i felt, hvorav maskinførers arbeid utgjorde to dagsverk.

### 2.2. Problemstillinger

Vitenskapsmuseet har fokus på jernalderens agreare bosetning gjennom faglig program og deltagelse i nasjonale forskningprosjekt (Forskning i fellesskap). Et av fokusområdene er utvikling og organisering av jordbruksbosetningen fra bronsealder og eldre jernalder.

Overordnet er det ønskelig å få et overblikk over bebyggelse og husenes utvikling lokalt og en sammenligning med tilsvarende boplassundersøkelser i Midt-Norge og Skandinavia generelt. For at en utgravning av de berørte kulturminnene skal bidra i å belyse disse forholdene, vil utgravningen fokusere på å kartlegge huskonstruksjoner med fokus på konstruksjon, funksjon og alder.

Kartlegging av bygningers form og utstrekning gjøres gjennom innmåling og dokumentasjon av anleggsspor. Formålet er å belyse eventuelle bygningers konstruksjonsprinsipp og byggemåte. Gjennom dette arbeidet håper vi det vil være mulig å avgjøre hva slags byggemåte som har vært brukt (f.eks. stavline, grindbygg, stavverk) som er viktige regionale indikatorer i byggeskikken.

Videre Belysning av husets funksjon gjøres gjennom analyser av arkeologiske spor som indikerer om huset har vært brukt til boligformål, eller om det er annen bruk vi finner spor etter (stall, verksted, lager). Ofte har en kombinasjon av en fjøsdel og en boligdel vært vanlig. Forekomster av ildsteder vil f.eks. tyde på bruk til bolig og tilberedning av mat, mens rom uten dette kan være fjøs eller lager. Naturvitenskapelige analyser i form av makrofossilanalyse vil også inngå i dette arbeidet, gjennom å se etter korn, frø eller insektsrester som kan bidra til å tolke husets funksjon og rominndeling.

### 2.3. Metode

Undersøkelsen ble utført i form av maskinell flateavdekking, med påfølgende undersøkelser av utvalgte anleggsspor for hånd. Det ble avdekket i samme lengderetning som registreringssjaktene (nord/sør), i sjekter på omtrent fem meter bredde. Ved undersøkelsen av de enkelte anleggsspor, ble snitting etter utboksingsprinsippet prioritert, fremfor formgraving. Dette for best mulig dokumentasjon av svake fyllskifter, særlig for stolpehullenes del, hvor nedgravning rundt stolpeavtrykk ofte ikke fanges opp ved formgraving. Ved utboksing snittes også deler av undergrunnen rundt selve anleggssporet, slik at det blir en klar avgrensning mellom anleggsspor og undergrunn.

Siden det rimelig tidlig i prosessen ble påvist stolperekker på lokaliteten, ble det prioritert å undersøke disse anleggssporene før eventuelle frittstående stolpehull uten klar tilknytning til huskonstruksjonen. En slik prioritering var nødvendig siden antallet anleggsspor på

lokaliteten oversteg det forventede antallet anleggsspor estimert ut fra registreringen. I tillegg til stolperekkene ble kokegroper og noen få andre utvalgte anleggsspor også prioritert.

Det ble benyttet metalldetektor (Garrett AT Pro) underveis i undersøkelsen, for å påvise eventuelle metallgjenstander i og i rundt anleggsporene før de ble undersøkt. Det ble også tidvis benyttet en finsøkingsprobe (Garrett Pro-pointer) for påvisning av metall underveis i undersøkelsen av de enkelte anleggsporene.

## 2.4. Dokumentasjon

Plandokumentasjon bestod av digital innmåling med GPS for samtlige anleggsspor, samt planfoto for de undersøkte anleggsporene. For den digitale innmålingen ble det benyttet Topcon HiPer II GNSS-mottager og FC250 datainnsamler, tilknyttet posisjoneringstjenesten CPOS. All fotografering ble gjort med Pentax K7 digital speilreflekskamera.

Profiltegninger av de undersøkte anleggsporene ble gjort for hånd, og kontekstskjemaer og fotoliste ble ført digitalt på ipad, i museets kontekstdatabase for felt. All digital dokumentasjon ble fortløpende importert til Intrasis 3, for bearbeiding og sikker lagring underveis i undersøkelsens gang.

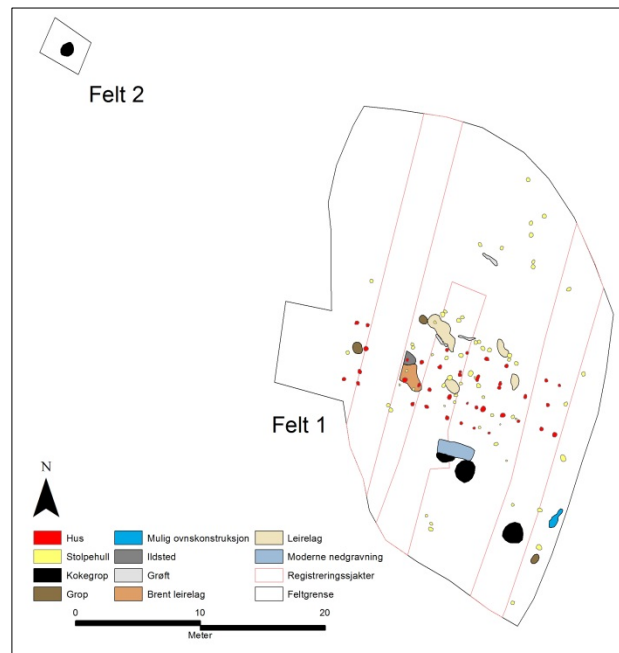
Naturvitenskapelige prøver ble innsamlet fra utvalgte strukturer. Det var i alt budsjettert med åtte makrofossilprøver og seks kullprøver. I noen av tilfellene ble kullprøver samlet inn fra makrofossilprøver av samme anleggsspor.



**Figur 3:** Da57690\_001. Oversiktsbilde av undersøkelsesområdet før avdekking, mot nordvest. Foto: Magnar M. Gran, NTNU Vitenskapsmuseet

### 3. Undersøkelsen

Undersøkelsen omfattet begge de registrerte lokalitetene (ID 130143 og ID 130144). For Felt 1 (ID 130144) ble et areal på 718 m<sup>2</sup> avdekket. Dette arealet representerer fylkeskommunens avgrensning av lokaliteten på 685 m<sup>2</sup>, samt en mindre utvidelse på 33m<sup>2</sup> innenfor sikringssonen. Det ble i alt funnet 117 anleggsspor, hvorav 97 var stolpehull. De fleste av anleggsporene var lokalisert i tilknytning til et huskonstruksjon sentralt på lokaliteten. Utvidelsen av feltet ble gjort innenfor lokalitetens sikringssone, for å avgrense utstrekningen av anleggsspor i tilknytning huskonstruksjonen. For felt 2 (ID 130143) ble et område på 10m<sup>2</sup> avdekket for å undersøke en enkeltstående kokegrop.



**Figur 4:** Oversiktskart over de ulike anleggssporene. Illustrasjon: Magnar M. Gran, NTNU Vitenskapsmuseet

I forkant av undersøkelsen var det på bakgrunn av registreringene beregnet funn av 0,058 anleggsspor pr m<sup>2</sup>, som utgjør totalt 40 anleggsspor for lokaliteten (Sauvage 2014). Med funn av i alt 117 anleggsspor overskred undersøkelsen det forventede antallet med et nesten tre ganger så høyt antall. Av alle anleggsporene ble kun 57 undersøkt. Dette utgjør omtrent halvparten av det totale antallet, men allikevel godt over estimatet for forventet antall anleggsspor.

Allerede i forbindelse med fylkeskommunens registreringer ble det anslått at de registrerte stolpehullene sannsynlig vis inngår i en to eller treskipet huskonstruksjon (Johansen 2009).

Siden undersøkelsen fant sted svært sent på året, medførte vær og lysforhold noen problemer underveis. For det meste var det overskyet og plussgrader, som gav stort sett gode arbeidsforhold. Noe regn gjorde arbeidet vanskeligere enkelte dager, men dette var ikke til noe hinder for arbeidets fremgang. Lysforholdene var også stort sett overkommelige, med godt arbeidslys nesten hele dagen. Perioder med klarvær bød derimot på større problemer, med frost på morgenen, og svært vanskelige lysforhold. Dette var bare et problem den første uken av undersøkelsen, og betød vanskelige lysforhold ved avtorving og opprensning, samt en dag hvor feltet var for frosset til at rensing og innmåling lot seg gjøre, og eneste mulige arbeidsoppgave var snitting av de store tydelige kokegropene.

Det ligger i alt tre registreringssjakter innenfor det undersøkte området. To av disse sjaktene er nokså dype, og utgjør derfor en feilkilde for undersøkelsen, da deler av feltet fremstår som funntomt i de områder hvor sjaktene har gått noe for dypt. Dette kommer tydelig frem i den NV delen av huset, hvor det er anleggsspor på begge sider, men tomt i selve sjakten (se figur 2).



### 3.1. Beskrivelse av utgravde felt

#### 3.1.1 Felt 1 (ID 130144)

Avdekt areal: 718m<sup>2</sup>

Antall anleggsspor funnet: 116

Anleggsnummer brukt dette felt: 200-400

Antall hus: 1

Feltet består av i alt 116 anleggsspor innenfor et område på 718 m<sup>2</sup>. Av disse var 97 stolpehull, tre grøfter, tre groper, tre kokegroper, fire leirelag, ett brent leirelag, ett mulig ildsted, en mulig ovnskonstruksjon og en moderne nedgravning. 81 % av alle anleggssporene var del av, eller lå i direkte tilknytning (innenfor tre meter) til en huskonstruksjon.

Huskonstruksjonen består av i alt 39 stolpehull, fordelt i fire stolperækker. To rækker med veggstolper, og to rækker med takbærende stolper i midten. Stolperækkene er orientert i en V/NV til Ø/SØ retning. I første omgang syntes huset å ha en toskipet konstruksjon, men etter hvert som undersøkelsen skred frem og området ble nøyere finrenset kom også rester av en fjerde stolperække til syne i østre del av huset. Denne stolperækken er ikke like fullstendig som de andre tre, og var kun bevart langs midten av huset.

Den lengste stolperækken er 17 meter. Avstanden mellom de to rækkene med veggstolper er 5,8 meter på det bredeste og 5,1 meter på det smaleste. Avstanden mellom de takbærende stolperækkene er 2,2 meter på det bredeste og 1,7 meter på det smaleste. Avstanden mellom stolperækkene synes å være noe større midt i huset, slik at stolperækkene fremstår svakt buede. Huset har derfor trolig vært noe bredere på midten enn i endene. Dette er dog noe vanskelig å fastslå med sikkerhet siden stolperækkene er noe uregelmessige. Dette gjelder særlig veggstolpene, som ikke står helt på linje. De takbærende stolperækkene er nokså regelmessige i lengderetning, men det er til tider nokså store avvik mellom stolpeparene, samt enkelte stolper uten par.

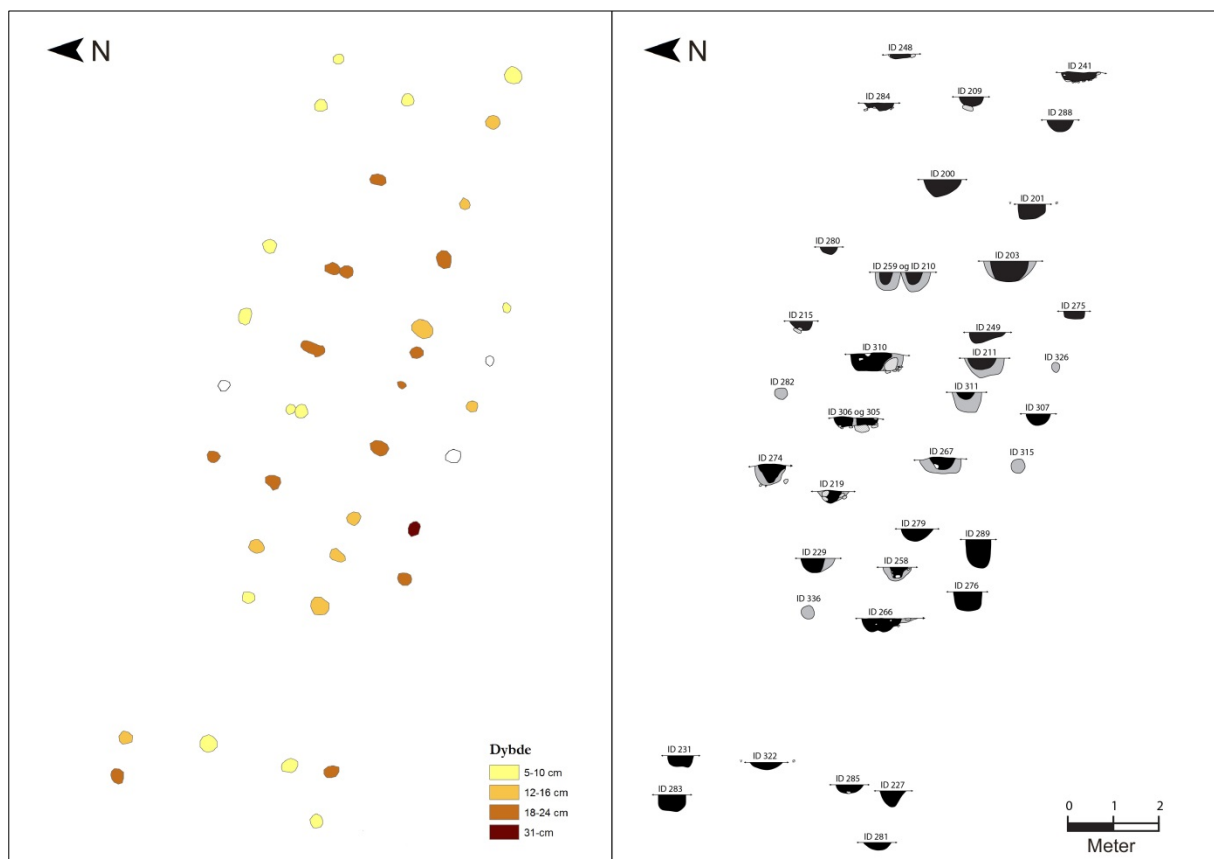


**Figur 5:** Da57690\_122. Oversiktsbilde over de snittede stolpehullene i husområdet.  
Foto: Cecilie Bergan, NTNU Vitenskapsmuseet.

Siden huset er noe fragmentarisk, kan vi ikke med sikkerhet fastslå den opprinnelige lengden. Det er avgrenset i den nordvestre enden, hvor det ikke ble påvist flere stolpehull. I sørøst er avgrensningen noe mer uklar. Det synes også her å ha en naturlig avgrensning, da det heller ikke ble påvist flere stolpehull i denne enden. Den sørøstre enden ligger svært nær

feltgrensen, men det er ingen god grunn til å anta at huset fortsetter utenfor det undersøkte området, da det ikke ble påvist anleggsspor i en registreringssjakt i dette området. Det er dermed rimelig å anta at den lengste stolperekka gir en nokså god indikasjon på den generelle lengden på huset.

Stolpehullene i huset varierer noe i form og dybde. Undergrunnen på feltet består av aurbhella, med løsmasser av silt og sand over. Felles for alle stolpehullene er at de er gravd ned til aurbhella, og stopper der. Aurbhella er nokså hard, og utgjør en naturlig bunn hvor det trolig ikke har vært hensiktsmessig å grave stolpehullene dypere. I sørøstre del av huset har mye av løsmassene blitt fjernet av en registreringssjakt, slik at aurbhella er nesten fremme i dagen. Følgelig fremstår stolpehullene her nokså grunne, skjønt de opprinnelig må ha vært noe dypere, på nivå med nærliggende stolpehull utenfor sjakta. To av disse stolpehullene (ID 248 og ID 284) ville normalt blitt vurdert avskrevet, men er i denne sammenheng blitt tolket som veggstolper pga. plasseringen i stolperekka.



**Figur 6:** Oversikt stolpehullene i huskonstruksjonen. Illustrasjonen til venstre viser en enkel dybdeoversikt, mens illustrasjonen til høyre viser profiltegningene for hver enkelt stolpe. Illustrasjon: Magnar M. Gran, NTNU Vitenskapsmuseet.

Et trekk ved stolpehullene, som kan bidra til tolkningen av huskonstruksjonen er tilstedeværelsen av tydelige nedgravninger og steinskninger rundt stolpeavtrykket. For hovedparten av stolpene i huskonstruksjonen er ikke disse elementene til stede. De forekommer dog blant de takbærende stolpene midt i huset. Slike trekk indikerer trolig kraftigere stolper, hvor det har vært lagt ned ekstra arbeid for å sikre økt stabilitet. At dette hovedsakelig forekommer for de takbærende stolpene, og ikke for veggstolpene, er da også naturlig å forvente. Det er derimot besynderlig at det ikke forekommer for alle de takbærende stolpene, men kun i midten av huset. Om dette er et trekk ved konstruksjonsmåten, eller om det er en tilfeldighet er vanskelig å si.

Det ble funnet flere lag med ubrent leire i og i rundt huset. På grunn av tidsbegrensningen ble det ikke tid til å gjøre undersøkelser av alle disse strukturene. To slike lag utenfor husområdet ble undersøkt og dokumentert (grop ID 302 og grop dokumentert som del av ovnskonstruksjon ID 237), mens to av lagene inne i huset ble snittet i forbindelse med uttak av makrofossilprøver, men ikke dokumentert (lag ID 271 og 331). Samtlige lag var nokså dype, og fremsto mer som groper, en rest av gulvlag. Fyllmassen var dog nokså homogen i alle strukturene, foruten grop ID 302, hvor det var spor av stratifisering. Gropene i huset kan tenkes å være spor etter planering av ujevnheter i gulvet, men siden det finnes like groper også utenfor husområdet, er det nærliggende å tro at disse leirelagene ikke har en tilknytning til huskonstruksjonen. Det kan tenkes at leirelagene representerer avfallsgroper, men den homogene massen, samt størrelsen og utformingen på flere av gropene kan også indikere at det dreier seg om naturlige lommer med leire i undergrunnen. Det var også flere lignende leirelag andre steder på feltet, men kun lagene i tilknytning huset ble innmålt. De andre lagene fremstod også i større grad som naturlige leireforekomster.

Det ble ikke funnet noe ildsted i tilknytning til huset. Et mørkere noe kullholdig lag i N/NV del av huset (ID 324) kan tenkes å representere spor etter et eventuelt ildsted. Laget er kuttet av en registreringssjakt, og det er ikke påvist noen anleggspor i området hvor sjakten går. Anleggsporene dukker opp igjen på andre siden av sjakten. Kanskje representerer laget rester av masser fra tømning av et ildsted som har ligget i den forstyrrede delen. I direkte tilknytning til dette laget ble det også funnet et lag med brent leire (ID 320). Utover det brente leirelaget, er det ingen indikatorer på at huset har vært utsatt for brann. Det forekommer nokså lite kull i stolpehullene, og det var ingen spor av varmepåvirkning på de andre leirelagene i tilknytning til huset. Det er dermed rimelig å anta at det brente leirelaget kan tolkes som spor etter et ildsted, hvor varme fra ildstedet ha påvirket leire i undergrunnen. Dette kan for eksempel ha skjedd i form av vedlikehold av ildstedet, eller etter et mindre tilløp til brann i tilknytning til ildstedet. Det brente leirelaget er i likhet med ID 324 forstyrret av registreringssjakta.

Åtte meter sørøst for huskonstruksjonen ble det funnet en mulig ovnskonstruksjon. Denne var kraftig forstyrret av pløying i nyere tid, og kun et tynt lag mørkere masse kunne sees. Det var ingen tydelig varmepåvirkning i undergrunnen, men strukturens form minnet sterkt om en ovnsgrop med luftesjakt. Det ble funnet sintret leire og brente bein i massene, samt rester av organisk materiale, trolig forvitret treverk. Noen biter knust vindusglass ble også funnet i massene. Siden strukturen var så tydelig forstyrret av pløying, var det vanskelig å bekrefte eller avkreffe den, og til tross for den tvilsomme konteksten ble det tatt en kullprøve for datering, da det ble funnet sjaktmateriale i to av stolpehullene i huset. Prøven gav derimot en datering til overgangen middelalder/nyere tid. Strukturen har dermed ingen tilknytning til huskonstruksjonen, og dateringen samt det moderne funnmaterialet i strukturen, gjør det mer sannsynlig å anse denne som restene etter en sterkt forstyrret avfallsgrop.

De tre kokegropene lå alle sør for huset, og var nokså like, med rund form og en diameter på 170 cm. To av gropene ligger like inntil hverandre, omtrent 2,5 meter fra den søndre rekken med veggstolper, og er 12 og 15 cm dype. Den tredje ligger 6,5 meter mot sørøst, og er 27 cm dyp. Den skjørbrante steinen lå intakt i gropene, og falt fra hverandre under fjerning. Dette indikerer at oppvarmingen av steinen har forgått i selve gropa.

### 3.1.2 Felt 2 (ID 130143)

Avdekt areal: 10m<sup>2</sup>

Antall anleggspor funnet: 1

Strukturnummer brukt dette felt: 323

Antall hus: 0

Feltet består av en enkeltstående kokegrop. Det ble kun avdekket et mindre område på 10m<sup>2</sup> for å undersøke den registrerte kokegropen. Kokegropen viste seg å være nokså grunn, og kun rester av kullaget i bunn av gropen var bevart.

## 4. Funnmateriale og naturvitenskapelige prøver

### 4.1. Gjenstandsfunn

Ved mindre maskinelle flateavdekkinger er ofte mengden gjenstandsfunn nokså liten. Dette gjelder også for undersøkelsen på Vestre Rosten. Til tross for en grundig undersøkelse med metalldetektor ble ingen metallfunn påvist. Det ble dog funnet flere biter av keramikk (T26499-1) i et av stolpehullene i huset (ID 241), samt rester av leirklining og sjaktmateriale i flere av de andre strukturene.

T-nummer	Funntype	Funns ID	Kontekst ID	Kontekst
T26499-01	Keramikk	1176	241	Stolpehull
T26499-02	Sjaktmateriale	2407	306	Stolpehull
Fotografert og kassert	Pimpstein	1979	Løsfunn	Løsfunn
Fotografert og kassert	Sjaktmateriale/sintret leire	2404	333	Mulig gulvlag
Fotografert og kassert	Brent leire med kvistavtrykk	2408	306	Stolpehull
Fotografert og kassert	Sjaktmateriale/sintret leire	2412	305	Stolpehull
Fotografert og kassert	Brent leire med kvistavtrykk	2413	305	Stolpehull
Fotografert og kassert	Sjaktmateriale/sintret leire	2443	310	Stolpehull

Keramikken er av en grov svartbrent type, magret med asbest. Det ble i alt funnet sju større og mindre skår, samt noen fragmenter av disse. De mest intakte skårene har en tykkelse på 1 cm, og er svartbrent på innsiden, med en lys brun/beige slammet overflate på utsiden. Skårene viser ingen spor av dekor, og godset er nokså sprøtt/porøst. Tykkelsen, den grove utførelsen, samt mangelen på dekor, gjør det mest naturlig å anslå at det dreier seg om rester fra et brukskar. Konteksten det ble funnet i styrker også denne antagelsen. Skårene ble funnet i masser fra toppen av stolpehullet, og har trolig ikke blitt deponert der intensjonelt, slik man tenker seg med en form av rituell nedsetting av leirkar i bunn av stolpehull. Skårene representerer nok derfor heller husholdningsavfall, som er bevart i den uforstyrrede fyllmassen fra nedgravningen rundt stolpen.

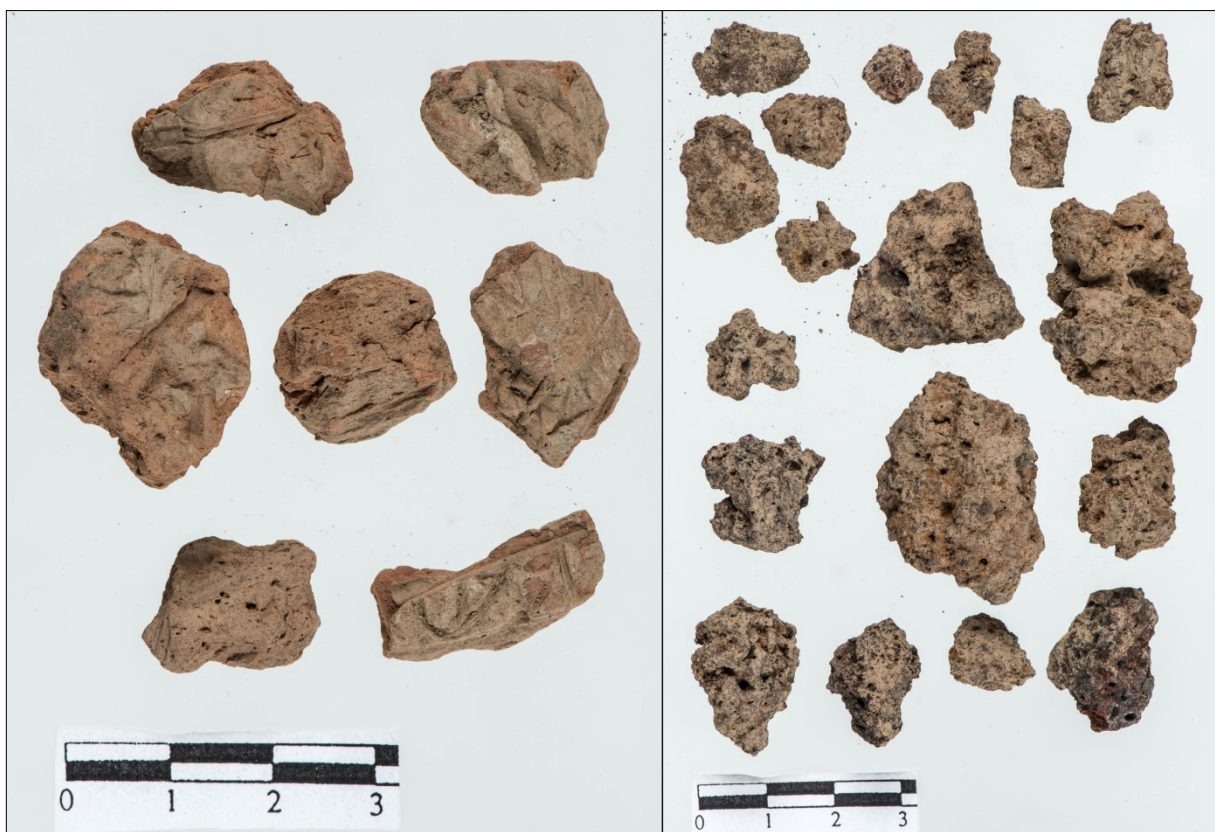


Figur 7: Da57690\_128 og Da57690\_129. Skår av asbestkeramikk. Foto: Ole Bjørn Pedersen, NTNU Vitenskapsmuseet

Asbestmagring forekommer typisk i Kjelmøykeramikk, Risvikkeramikk og i spannformede leirkarkar (Hop 2011: 11-12). Av disse synes keramikken fra Vestre Rosten å ligne mest på Risvikkeramikk, både hva angår utforming, og datering. Denne typen keramikk er grov i godset, med mørk tilnærmet sort magring, og har sjelden dekor. Selv om hovedområdet for funn av Risvikkeramikk ligger langs nordlandskysten, finnes det også belegg for denne type keramikk langs trøndelagskysten. Den lys brune slammede ytre overflaten på keramikken fra Vestre Rosten er dog et aspekt vi ikke finner igjen i Risvikkeramikken. Tidsmessig plasserer Risvikkeramikken seg i perioden 800-400 f. kr. (Andreassen 2002: 71). Kullprøvene fra huset og omkringliggende strukturer, gav en datering til rundt 400-200 f.kr. Keramikken fra Vestre Rosten fremstår derfor som en lokal variasjon, med klare trekk fra Risvikkeramikken, men med en slammert ytre overflate, som skiller seg fra denne.

I tillegg til keramikken ble det også funnet flere stykker brent leire med tydelige avtrykk av planterester. Trolig er dette rester av leireklining i forbindelse med huskonstruksjonen, for eksempel, fra leireklinte vegger. Disse stykkene ble også funnet nokså høyt oppe i to av stolpehullene i huset (ID 305 og ID 306).

Sammen med den brente leira ble det også funnet rester av sintret leire i de to stolpehullene, samt i et annet stolpehull (ID 310), og i et av de leireholdige lagene (ID 333). Dette materialet har vært utsatt for svært høy varme, og har nærmest et slaggaktig preg. Siden det ikke er noen klare indikatorer på at huset har vært utsatt for brann, er det naturlig å tolke dette materialet som avfall fra et ildsted, eller sjaktmateriale fra en ovn. Kanskje er det rester fra det manglende ildstedet i huset.



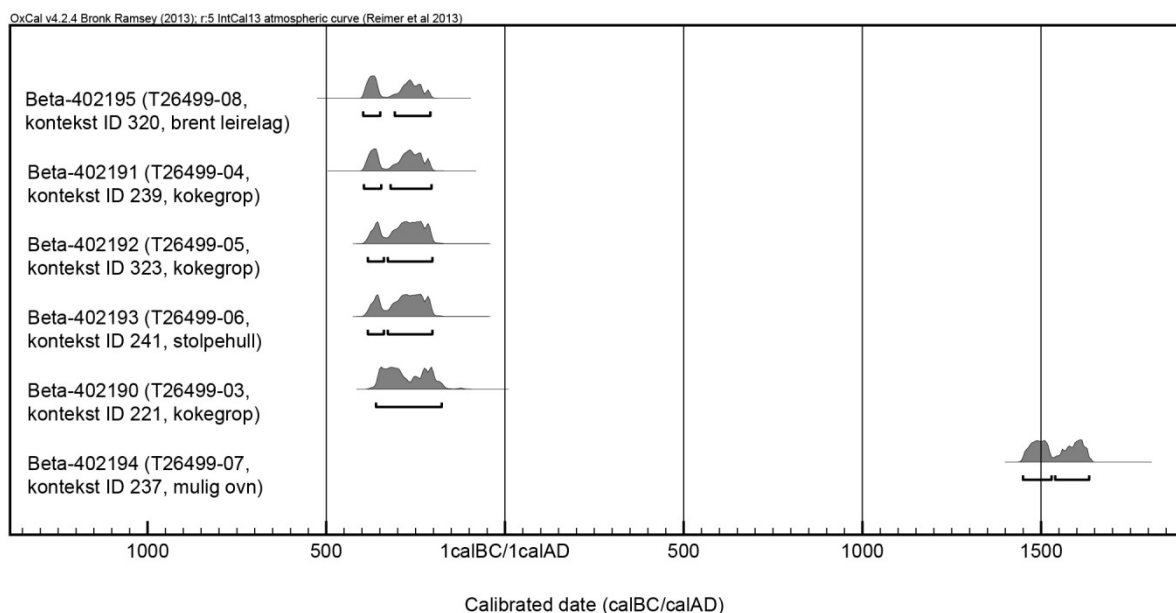
Figur 8: Da 57690\_131 og Da 57690\_132. Leireklining og sjaktmateriale. Foto: Ole Bjørn Pedersen, NTNU Vitenskapsmuseet.

## 4.2. Vedartsanalyse og datering

Det ble i alt samlet inn seks prøver til vedartsanalyse og radiokarbondatering. Tre av prøvene var fra kokegrop (kontekst ID 221, 239 og 323), og de resterende tre fra et stolpehull (kontekst ID 241), en mulig ovnskonstruksjon (kontekst ID 237) og et brent leirelag (kontekst ID 320).

T-nummer	Kontekst ID	Kontekst	Vedartsanalyse	Datering
T26499-03	221	Kokegrop	40 biter, hvorav 31 var Betula (bjørk) og 9 Pinus (furu).	Cal BC 360-170
T26499-04	239	Kokegrop	40 biter, hvorav 30 var Betula (bjørk), 3 Populus (osp) og 7 Pinus (furu).	Cal BC 395-205
T26499-05	323	Kokegrop	40 biter, hvorav 38 var Betula (bjørk), 2 Corylus (hassel).	Cal BC 385-200
T26499-06	241	Stolpehull	10 biter, hvorav 2 var Betula (bjørk) og 8 Pinus (furu).	Cal BC 385-200
T26499-07	237	Mulig ovn	12 biter, hvorav 7 var Betula (bjørk) og 5 Pinus (furu).	Cal AD 1450-1640
T26499-08	320	Brent leirelag	? biter, hvorav ? var Betula (bjørk), ? Corylus (hassel) og ? Pinus (furu).	Cal BC 395-210

Vedartsanalysen ble utført av Helge I. Høeg. Alle prøvene bestod av bjørk (Betula) og furu (Pinus), med en overvekt av bjørk i de fleste prøvene. Det ble også funnet hassel (Corylus) i to av prøvene (kontekst ID 323 og 320), samt osp (Populus) i en av prøvene (kontekst ID 239).



Den radiologiske datering ble gjennomført av Beta Analytic Inc. i USA. Alle dateringene var av bjørk, noe som gir et godt dateringsgrunnlag, med liten sannsynlighet for høy egenalder på det daterte kullet. Prøvene gav en nokså unison datering med kun små variasjoner innenfor perioden 395-170 f.kr. Et unntak er kullprøven fra ID 237 (mulig ovnskonstruksjon), som gav en datering til 1450-1640 e.kr. Sett bort fra det ene avviket, gir dateringene en svært god indikasjon på husets alder. Siden de fleste anleggssporene på det undersøkte området ligger i tilknytning til husområdet, og dateringene er svært like, kan man anta at alle de daterte prøvene representerer samme aktivitetsfase. Med utgangspunkt i

denne antagelsen lar det seg gjøre å snevre inn tidsrommet hvor huset har vært i bruk ytterligere. Den yngste dateringen gav en alder fra 360-170, mens den eldste gav en alder fra 395-210 e.kr. Det korteste tidsrommet innenfor dette spekteret er en periode på 150 år, fra 360-210 e.kr. Dette blir da den perioden hvor det er høyest sannsynlighet for at huset har vært i bruk.

### 4.3. Makrofossilprøver

Det ble i alt valgt ut 8 prøver til makrofossilanalyse, hovedsakelig fra takbærende stolper i huskonstruksjonen, samt en prøve fra det mulige ildstedet og en prøve fra det brente leirelaget. Analysen ble utført av Thyra Solem.

T-nummer	Kontekst	Analyseresultat
T26499-09	ID 258 Stolpehull	Omtrent halvparten av prøven består av recente røtter, men den resterende delen er dominert av kull. Det er funnet 2 forkullede korn av bygg <i>Hordeum</i> , resten av frøene er ubrente, men hører til åkerugras, nemlig meldestokk <i>Chenopodium album</i> , jordrøyk <i>Fumaria officinalis</i> og en då-art <i>Galeopsis</i> sp. Det siste er mest sannsynlig kvassdå <i>G. tetrahit</i> eller gulddå <i>G. speciosa</i> .
T26499-10	ID 203 Stolpehull	Prøven er dominert av kull med noen recente røtter til stede. Også i denne prøven er det funnet forkullede frø, nemlig av meldestokk og gras («villgras» i motsetning til korn som også hører til i grasfamilien). De ubrente frøene representerer en marikåpe-art <i>Alchemilla</i> sp., og åkerugrasene då, linbendel <i>Spergula arvensis</i> og vassarve <i>Stellaria media</i> . Marikåpene – det er mange av dem – hører ofte hjemme i engvegetasjon. En billevinge kan muligens bestemmes til art, de andre insektfragmentene er helt anonyme
T26499-11	ID 219 Stolpehull	Prøven består av 50% recente røtter, resten er dominert av kull. Det er ikke noen forkullede frø i denne prøven, men 31 ubrente frø: marikåpe, åkerugrasene meldestokk, jordrøyk, linbendel, og då. Bringebær <i>Rubus idaeus</i> og brennesle <i>Urtica dioica</i> trives på næringsrik jord og forekommer ofte sammen i åkerkanter eller i nærheten av hus der både mennesker og dyr gjødsler. Trådsiv <i>Juncus filiformis</i> vokser gjerne fuktig i beitemark og eng, sump, sumpskog og grasrik myr.
T26499-12	ID 200 Stolpehull	Prøven er dominert av recente røtter, noe kull til stede. Heller ikke i denne prøven er det funnet forkullede frø. De ubrente frøene er fra åkerugras meldestokk, jordrøyk, då, småsyre <i>Rumex acetosella</i> , linbendel og åkersennep <i>Sinapis arvensis</i> . Frø av flere engplanter i tillegg til marikåpe: engsyre <i>Rumex acetosa</i> og soleie <i>Ranunculus</i> sp. Soleie kan dreie seg om engsoleie <i>R. acris</i> og/eller krypssoleie <i>R. repens</i> , begge er beitemarksindikatorer.
T26499-13	ID 310 Stolpehull	Prøven er dominert av kull. Noe recente røtter til stede. Alle de registrerte frøene er ubrent: åkerugrasene meldestokk, jordrøyk, då og linbendel i tillegg til et bjørkefrø <i>Betula pubescens</i> og et frø av trådsiv. I denne prøven er det 57 sklerotier av soppen svartgryn. Dette er mer enn i de andre undersøkte prøvene, men likevel ikke spesielt mye. Stolpehull medfører omroting av jordlag og i tillegg har huset antagelig brent, så begge disse faktorene kan bidra til en tilfeldig økning av sklerotiedannelsen.
T26499-14	ID 241 Stolpehull	Prøven er dominert av kull med noe recente røtter. Det er ett forkullet frø, nemlig av vassarve. Det er mange ubrente åkerugrasfrø i prøven, nemlig 30 av meldestokk og 12 av linbendel i tillegg noen få av då og småsyre. Marikåpefrø er også til stede. Prøven er datert og alderen er i tidsrommet BC 385-200, i førromersk jernalder.
T26499-15	ID 324 Mulig ildsted	Prøven består av 50 % recente røtter, resten er dominert av kull. Det er funnet ett forkullet frø av bygg, resten av frøene er ubrente, de fleste fra åkerugras. Tungras <i>Polygonum aviculare</i> er kommet til som et nytt åkerugras/tråkkplante. 1 frø av kvitkløver <i>Trifolium repens</i> er også til stede, sammen med marikåpe representerer den engvegetasjon. I tillegg er det 3 uidentifiserte frø. I prøven er også 5 makrosporer av dvergjamne <i>Selaginella selaginoides</i> . Dette kan tyde på noe fuktige forhold.
T26499-16	ID 320 Brent leirelag	Prøven består av 50 % recente røtter, resten er dominert av kull. Det er ikke funnet forkullede frø i prøven. Av de ubrente frøene er foruten marikåpe alle de andre åkerugras: meldestokk. Jordrøyk då, småsyre, linbendel og vassarve. Prøven er datert til tidsrommet BC 395-350, og er praktisk talt identisk med den fra 2411.



Hovedresultatet av makrofossilanalysen er funnet av forkullet byggkorn i to av prøvene. Siden kornet var forkullet, er det rimelig å anta at det er deponert mens huset var i bruk. Dette indikerer at det kan ha blitt dyrket korn på Vestre Rosten i førromersk jernalder. Det ble også funnet brente frø fra meldestokk og vassarve i to av de andre prøvene. Disse plantene regnes begge som åkerugress, som kan ha kommet i hus i forbindelse med korninnhøstingen (Solem 2015). Det ble også funnet en hel del ubrente frø fra ulike typer åkerugress og annen engsvegetasjon. De ubrente frøene kan ikke uten videre fastslåes å være samtidige med huset, men det er likevel rimelig å anta at en del av disse stammer fra samme åker som de brente frøene. Hvor vidt det brente byggkornet representerer en faktisk byggåker i tilknytning til det undersøkte langhuset, eller om de er innslag av bygg i en slåtteeng for husdyrfor er vanskelig å si. I langhus fra eldre jernalder er det ofte spor etter en husdyrdel og en boligdel, og vinterforing av husdyr kan derfor ha foregått i langhuset. Uavhengig av dette gir det en indikasjon på at det har vært dyrket bygg i nærområdet i den tiden huset har vært i bruk.

## 5. Resultat

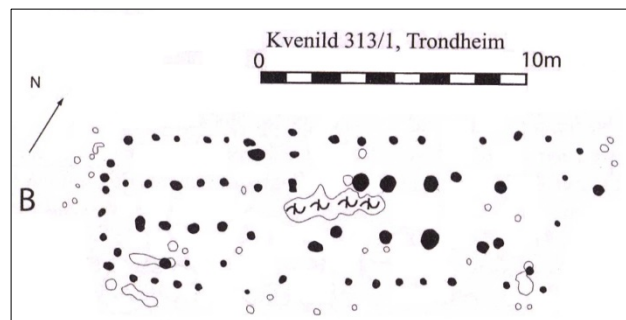
Undersøkelsen på Vestre Rosten resulterte i all hovedsak i funnet av et langhus, og spredte anleggspor i tilknytning dette. Siden det kun var anledning til å undersøke omtrent halvparten av alle anleggssporene på lokaliteten, ble de som kunne settes i direkte tilknytning til huset prioritert.

Huset fremstår som et treskipet langhus, med en trolig lengde på rundt 17 meter i NV/SØ lengderetning, og en bredde på minst 5,7 meter. Kullprøver fra strukturer i tilknytning til huskonstruksjonen gir huset en datering til førromersk jernalder; nærmere bestemt perioden 400-200 f.kr.

Den treskipede huskonstruksjonen oppstod i løpet av bronsealder, og er den dominerende byggeskikken i Skandinavia i eldre jernalder (Frey 2010: 14). Det finnes mange eksempler på denne hustypen fra utgravninger i Midt-Norge. Eirin Frey gjorde en analyse av nettopp treskipede langhus fra eldre jernalder i Trøndelag i sin masteroppgave fra 2010. Her har hun tatt utgangspunkt i godt bevarte hus fra publiserte undersøkelser, og skilt ut en grovinndeling i det hun anser som fire ulike byggeskikkstradisjoner for perioden.

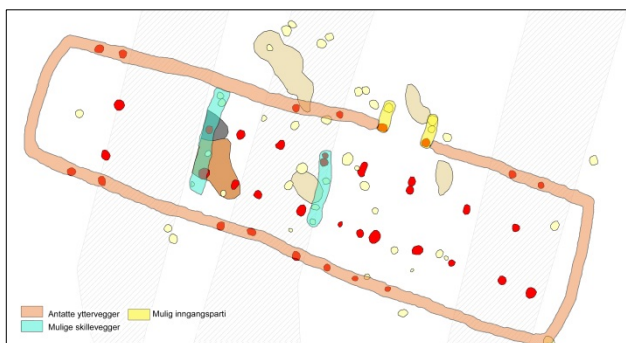
Selv om huset på Vestre Rosten er nokså fragmentert, er det interessant å se det i lys av Freys analyse. Hus B fra Kvenild Søndre, er det huset i analysen som synes å ha flest likhetstrekk med huset på Vestre Rosten, både i størrelse og utforming. Dette huset faller inn under gruppe 1 i hennes inndeling. Felles for disse husene er (...) at de alle har et høyt antall stolper

*per m<sup>2</sup> (...) samt at de aller fleste har hatt relativt smale midtskip, mellom 1,6 og 2,1 meter (...) I hus av denne typen kan boligdelen være plassert i ulike deler av huset. Alle husene har leirklinte flettverksvegger. Husene som danner gruppe 1 finnes i materialet fra Trøndelag gjennom hele førromersk jernalder og i romertid (Ibid: 44).*



**Figur 9:** Hus B, Kvenild Søndre (hentet fra Grønnesby 2005: 100).

Restene etter langhuset fremstår som noe fragmentariske, og det mangler en del informasjon i deler hvor huset er forstyrret i nyere tid av pløying og sjakting. Det er dermed vanskelig å si noe om den romlige inndelingen i huset. Noe klart mønster fremgår ikke av stolpehullene, men det er antydninger til skillevegger og et mulig inngangsparti. De mulige skilleveggene kan man se i form av mindre stolpehull mellom vegg og takstolpene på tvers av husets lengderetning. Det er som sagt antydning til to slike i huset, en i den vestre delen og en omtrent midt i huset. Den vestre skilleveggen synes å gå fra husets nordre langvegg, med en åpning ved den søndre langveggen, mens den midtre skilleveggen synes å være frittstående med åpning mot begge langveggene. Inngangsparti gjenkjennes oftest ved inntrukne veggstolper. Dette er det ikke tydelige spor etter på Vestre Rosten, men et tydelig stolpepar på utsiden av den nordre veggen, parallell med to av

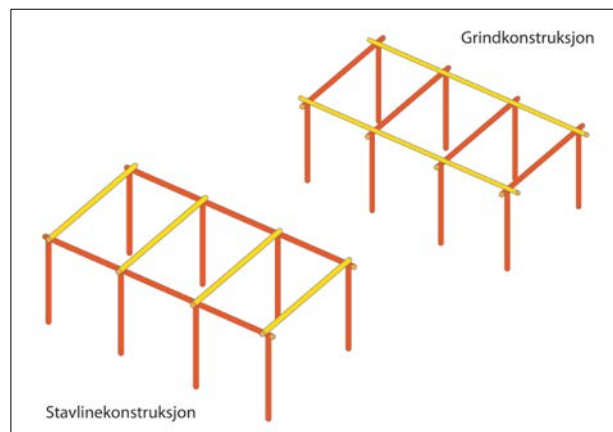


**Figur 10:** Tolkning av mulig skillevegger og inngangsparti i huset. Illustrasjon: Magnar M. Gran, NTNU Vitenskapsmuseet.

veggstolpene, kan tenkes å være rester etter et lite overbygg i forbindelse med et inngangsparti. Dette er ikke et vanlig trekk blant treskipede langhus, og denne tolkningen må derfor anses som en spekulasjon.

Tidligere undersøkelser av langhus fra førromersk jernalder har vist at det ofte har vært en inndeling av huset, med en fjøsdel, og en boligdel. Slike inndelinger påvises ofte med forhøyede fosfatverdier i fjøsdelen av huset, eller ved påvisning av båsskiller i konstruksjonen. Det ble ikke utført fosfatkartering av huset på Vestre Rosten, og det var heller ingen klare båsskiller synlige i konstruksjonen. Det er dermed ikke mulig å fastslå at huset har hatt en fjøsdel, men da det er antydninger til skillevegger i huset, kan det heller ikke utelukkes. Siden det ble påvist et mulig ildsted i den vestre delen av huset, vil det dog være mest sannsynlig å se for seg en eventuel fjøsdel i den østre delen.

Det vi dermed kan si noe konkret om, er husets konstruksjonsmåte. Siden de takbærende stolperene er nokså regelmessige i lengderetning, mens det til tider er nokså store avvik mellom stolpeparene, samt enkelte stolper uten par, kan det tenkes at det her er snakk om et hus med stavlinekonstruksjon heller enn en grindkonstruksjon. I en stavlinekonstruksjon reises de to takbærende stolperene hver for seg med langsgående dragere, for så å stives av med tverrgående dragere mellom stolperene. I en grindkonstruksjon er teknikken motsatt, hvor de takbærende stolperne reises i par, med tversgående dragere, for så å stives av med langsgående dragere. I et typisk stavlinebygg vil derfor stolperene være meget regelmessige, mens i et grindbygg er stolpeparene svært regelmessige (Frey 2010: 14). En tredje mulighet er en grindkonstruksjon hvor noen av stolpeparene er skråstilte. En skråstilling av noen av stolpeparene vil bidra til en mer stabil konstruksjon, der skråstillingen bidrar til å stive av konstruksjonen. Uregelmessigheten vi ser blant stolpeparene på Vestre Rosten, kan tenkes å representere en slik skråstilt konstruksjonsmåte.



**Figur 11:** Prinsippskisse over grind og stavlinekonstruksjon. Illustrasjon: Magnar M. Gran, NTNU Vitenskapsmuseet

Som tidligere nevnt er et kjennetegn ved hus i Freys gruppe 1 leirklinte vegger. Dette finner vi også spor etter i huset på Vestre Rosten. Det ble funnet fragmenter av brent leire med tydelige kvistavtrykk i flere av de takbærende stolpehullene. Kvistavtrykkene er trolig spor etter den indre flettverkskonstruksjonen i veggen, hvor leire har blitt påført for å gjøre veggen tett for vær og vind. Slike leirefragmenter kan også representere rester av en ovnskonstruksjon i leire, hvor kvist har blitt brukt for å styrke konstruksjonen. Det er dog mest rimelig å tolke disse som rester av en veggkonstruksjon, ut i fra funnkonteksten inne i huset.

Selv om det ble funnet et lag med brent leire i husets vestre del, er det ingen klare indikasjoner på at huset i sin helhet har vært utsatt for brann. Fyllmassen i stolpehullene er spettet med kull, men består i hovedsak av silt og leire, og synes å ha blitt trukket opp, heller enn å ha brent ned. Det er også flere leirelag innenfor husets grunnplan, som ikke viser varmpåvirkning. Disse leirelagene representerer trolig spor etter planering av gulvplanet, eventuelt rester av et heldekkende leiregulv, og burde ha blitt varmpåvirket ved en større brann. Det synes derfor rimelig å anta at det brente leirelaget er indikasjon på et mindre brantilløp, trolig i tilknytning til et ildsted i denne delen av huset.

Makrofossilprøver fra huset viser at det trolig har blitt dyrket korn på Vestre Rosten i samme periode som huset var i bruk. Det ble ikke funnet spor etter eldre dyrkingslag i det undersøkte området, men forkullede byggkorn fra stolpehull og det mulige ildstedet indikerer at det har vært kornproduksjon i nærområdet samtidig som huset var i bruk. Andre undersøkelser lengre øst i Tillerområdet, ved Tiller kirke og på gården Sjetnan, viser også klare indikasjoner på dyrkning av bygg i førromersk jernalder. Det er derfor høy sansynlighet for at man også har dyrket bygg på Vestre Rosten, selv om vi her ikke har spor etter selve åkeren.

Undersøkelsen på Vestre Rosten føyer seg inn i en rekke av bosetningsundersøkelser fra Tillerområdet hvor gårdsbebyggelse fra eldre jernalder, og spesielt førromersk jernalder dominerer. Treskipede langhus synes å være den vanlige hustypen, og man har dyrket bygg. Selv om det er gjort relativt få arkeologiske undersøkelser i området er mangelen på yngre jernalders bosetning påfallende. Lengre sør, ved Torgårdsletta, har det ved tidligere undersøkelser blitt påvist bosetning fra bronsealder og helt inn i vikingtid. Mangelen på yngre jernalders bosetning i Tillerområdet kan ha mange årsaker, men det virker ikke som man her har benyttet de samme områdene til bosetning i eldre og yngre jernalder.

Undersøkelsen på Vestre Rosten omfatter et nokså lite område, og fylkeskommunens registreringsrapport konkluderer med at de registrerte bosetningssporene trolig representerer utkanten av et større bosetningsområde som i dag ligger under moderne bebyggelse. Det er derfor ikke usannsynlig at den forhistoriske bosetningen på Vestre Rosten også spenner over en lengre periode fra yngre bronsealder og inn i romertid, slik vi ser ellers i Tillerområdet.

## Litteraturliste

- Andreassen, Dag M.** 2002: *Risvikkeramikk. En analyse av teknologisk stil på Nordkalotten i sein steinbrukende tid.* Hovedfagsoppgave i arkeologi. Universitetet i Tromsø.
- Frey, Eirin H.** 2010: *Byggeskikk i Trøndelag gjennom eldre jernalder – belyst ved materiale fra moderne flategravninger.* Masteroppgave i arkeologi. NTNU Trondheim.
- Grønnesby, Geir** 2005: Fra stolpehull til hushold. Utgravninger av hustomter på Kvenild, Trondheim 1998. I: Høgestøl, M. et.al (red) *Konstruksjonsspor og byggeskikk: maskinell flateavdekking. Metodikk, tolkning og forvaltning. AmS-Varia 43*, s. 97-107.
- Hop, Henriette M. B.** 2011: *Sørlig asbestkeramikk -En presentasjon av funn, lokaliteter og teknologiske valg.* Masteroppgave i arkeologi. Universitetet i Bergen.
- Johansen. Hans M.** 2009: *Maskinell søkesjaktning i forbindelse med Teknologitomta, derler av Vestre Rosten og John Aas´s veg. Igangsetting av reguleringsplanarbeid, høring av planprogram.* Upublisert arkeologisk rapport. Sør-Trøndelag fylkeskommune. Trondheim.
- Sauvage, Raymond** 2014: *Prosjektplan for arkeologisk utgravning. Reguleringsplan - Bolig og næringsformål Vestre Rosten - GNR 315/441 og 315/537 m. fl.. Trondheim Kommune.* Upublisert Prosjektplan NTNU Vitenskapsmuseet. Trondheim.
- Solem, Thyra** 2015: *Makrofossilundersøkelse Vestre Rosten, Trondheim, Sør-Trøndelag.* Upublisert analyserapport.

# Vedlegg

## Vedlegg 1 Prosjektstatistikk

Prosjekt: Vestre Rosten 2014

Antall: 1

(grå felter fylles ikke ut)

	Registrering	Beregningsgrunnlag	Undersøkelse
Totalt antall bosetningsspor	14	41,15	117
Totalt antall bosetningsspor m/50% tillegg		61,82	
Totalt antall undersøkte strukturer			57
% undersøkte bosetningsspor			48,72 %
Bosetningsspor pr m2	0,057		0,163
Bosetningsspor pr m2 (Inkl.mekaniske lag)			
Avdekket område, m2	244,25		718
Avdekket område, m2 (inkl.mekaniske lag)			
Antall timer, gravemaskin			14
Avdekket pr d			384,64
Avdekket pr d (inkl. mek. Lag)			0,00
Antall timer, overvåking av avdekking			37,5
Antall timer, dokumentasjon			115,5
Dokumentert pr dv			7,60
Antall timer, innmåling			14
Antall timer, metalldetektor			2
Antall timer, formidling			
Konservering i felt			
Konservering			

Anleggsspor:

Kokegrop			4
Stolpehull			97
Mulig stolpehull			
Nedgravning			4
Staurhull			
Grøft			3
Grav			
Vannhull			
Annet			7
Avskrevet			2

## Vedlegg 2 Fotoliste

Da_nummer	Motiv	Navn	Dato	Retning
Da57690_001	Oversiktsbilde felt, før avdekning.	Magnar Mojaren Gran	14.10.2014	Nord/nordvest
Da57690_002	Oversiktsbilde felt etter avdekking. Bildet tatt på morgenen, med omtrent fem cm frost i bakken.	Magnar Mojaren Gran	17.10.2014	Nord/nordvest
Da57690_003	Planfoto id 221, kokegrop.	Cecilie Bergan	17.10.2014	Nord/nordøst
Da57690_004	Planfoto id 239, kokegrop.	Isabella Foldøy	17.10.2014	Nord
Da57690_005	Profilfoto id 221, kokegrop.	Cecilie Bergan	20.10.2014	Nordøst
Da57690_006	Profilfoto id 239, kokegrop.	Isabella Foldøy	20.10.2014	Nord
Da57690_007	Oversiktsfoto av huset, med veggrekker markert.	Magnar Mojaren Gran	20.10.2014	Vest
Da57690_008	Oversiktsfoto av huset, med veggrekker markert.	Magnar Mojaren Gran	20.10.2014	Vest
Da57690_009	Planfoto id 233, stolpehull, strukturen er risset rundt.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_010	Planfoto id 283, stolpehull, struktur er risset rundt og bildet er tatt med blitz.	Isabella Foldøy	21.10.2014	vest
Da57690_011	Planfoto id 285, stolpehull, bildet tatt med blitz.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Vest
Da57690_012	Profilfoto id 285, mulig bunn av stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Vest
Da57690_013	Profilfoto id 233, stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_014	Profilfoto id 283 stolpehull.	Isabella Foldøy	21.10.2014	vest
Da57690_015	Planfoto id 227, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Vest
Da57690_016	Profilfoto id 227, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Vest
Da57690_017	Planfoto id 281, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Vest
Da57690_018	Planfoto id 231, stolpehull.	Isabella Foldøy	21.10.2014	Vest
Da57690_019	Profilfoto id 231, stolpehull.	Isabella Foldøy	21.10.2014	Vest
Da57690_020	Planfoto id 248, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_021	Planfoto id 280, mulig stolpehull.	Isabella Foldøy	21.10.2014	Vest
Da57690_022	Profilfoto id 248, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_023	Profilfoto id 280, mulig stolpehull.	Isabella Foldøy	21.10.2014	Vest
Da57690_024	Planfoto id 284, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_025	Planfoto id 215, stolpehull.	Isabella Foldøy	21.10.2014	Vest
Da57690_026	Profilfoto id 284, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_027	Profilfoto id 281, mulig stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Vest
Da57690_028	Planfoto id 302, grop.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Nordvest
Da57690_029	Planfoto id 322, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Nordvest
Da57690_030	Profilfoto 215, stolpehull, strukturen er risset rundt.	Isabella Foldøy	21.10.2014	Vest
Da57690_031	Planfoto id 216, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_032	Planfoto id 270 og id 303, stolpehull.	Isabella Foldøy	21.10.2014	Sørvest
Da57690_033	Profilfoto, id 216, stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_034	Planfoto id 274, stolpehull.	Cecilie Bergan	21.10.2014	Vest
Da57690_035	Profilfoto id 302, grop.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Nord
Da57690_036	Profilfoto id 322, mulig stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	21.10.2014	Nord
Da57690_037	Planfoto id 279, stolpehull.	Isabella Foldøy	22.10.2014	Vest

Da57690_038	Planfoto id 266, stolpehull.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Vest
Da57690_039	Planfoto id 311, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	22.10.2014	Vest
Da57690_040	Profilmfoto id 279, stolpehull.	Isabella Foldøy	22.10.2014	Vest
Da57690_041	Profilmfoto id 270 og id 303, et stolpehull og et mulig stolpehull i samme profil.	Isabella Foldøy	22.10.2014	Vest
Da57690_042	Profilmfoto id 274, stolpehull.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Vest
Da57690_043	Profilmfoto id 311, stolpehull, strukturen er risset rundt.	Magnar Mojaren Gran	22.10.2014	Vest
Da57690_044	Planfotot id 203, stolpehull.	Isabella Foldøy	22.10.2014	Vest
Da57690_045	Profilmfoto id 266, stolpehull.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Vest
Da57690_046	Planfoto id 249, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	22.10.2014	Vest
Da57690_047	Planfoto id 258, stolpehull. til høyre på bildet vises oppstrekning i grunnen som angir yttergrense for brent leirelag id 320.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Vest
Da57690_048	Profilmfoto id 249, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	22.10.2014	Vest
Da57690_049	Profilmfoto id 258, stolpehull.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Vest
Da57690_050	Profilmfoto id 203, stolpehull.	Isabella Foldøy	22.10.2014	Vest
Da57690_051	Planfoto id 261, kokegrop. Kuttet av id 316, moderne nedgravning.	Magnar Mojaren Gran	22.10.2014	Nord
Da57690_052	Planfoto id 267, stolpehull.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Vest
Da57690_053	Planfoto id 323, kokegrop.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Øst
Da57690_054	Planfoto id 288, stolpehull.	Isabella Foldøy	22.10.2014	Vest
Da57690_055	Profilmfoto id 288, stolpehull.	Isabella Foldøy	22.10.2014	Vest
Da57690_056	Profilmfoto id 323, kokegrop.	Cecilie Bergan	22.10.2014	Øst
Da57690_057	Planfoto id 330, id 205 og id 201, stolpehull.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Nord
Da57690_058	Planfoto id 330, id 205 og id 201, stolpehull, strukturene er risset rundt.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Nord
Da57690_059	Profilmfoto id 261 kokegrop.	Cecilie Bergan	23.10.2014	Sør
Da57690_060	Profilmfoto id 267, stolpehull.	Cecilie Bergan	23.10.2014	Vest
Da57690_061	Planfoto id 241, stolpehull.	Cecilie Bergan	23.10.2014	Vest
Da57690_062	Profilmfoto id 330, id 205 og id 201, stolpehull.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Nord
Da57690_063	Profilmfoto id 330, id 205 og id 201, stolpehull, strukturene er risset rundt.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Nord
Da57690_064	Profilmfoto id 241, stolpehull (med keramikk).	Cecilie Bergan	23.10.2014	Vest
Da57690_065	Planfoto id 211, stolpehull.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Vest
Da57690_066	Arbeidsbilde av id 241, nærbilde av fremrenset keramikkskår in situ.	Cecilie Bergan	23.10.2014	Vest
Da57690_067	Profilmfotot id 211, stolpehull, strukturen er risset rundt.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Vest
Da57690_068	Profilmfoto id 334, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	23.10.2014	Øst
Da57690_069	Planfoto id 259 og id 210, stolpehull.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Vest
Da57690_070	Planfoto id 259 og id 210, stolpehull, strukturene er risset rundt.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Vest
Da57690_071	Planfoto, id 305 og id 306, stolpehull.	Cecilie Bergan	23.10.2014	Vest
Da57690_072	Planfoto id 305 og id 306, stolpehull, strukturene er risset rundt.	Cecilie Bergan	23.10.2014	Vest
Da57690_073	Profilmfoto id 324 og id 320, mulig ildsted og varmepåvirket lag.	Magnar Mojaren Gran	23.10.2014	Øst
Da57690_074	Profilmfoto id 324, mulig ildsted.	Magnar Mojaren Gran	23.10.2014	Øst
Da57690_075	Profilmfoto id 320, varmepåvirket lag.	Magnar Mojaren Gran	23.10.2014	Øst
Da57690_076	Profilmfoto id 259 og id 210, stolpehull.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Vest



Da57690_077	Profilfoto id 259 og id 210, stolpehull, strukturene er risset rundt.	Isabella Foldøy	23.10.2014	Vest
Da57690_078	Planfoto id 229, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	23.10.2014	Vest
Da57690_079	Arbeidsbilde, id 305 og id 306, stolpehull. Bildet er tatt underveis i snitting og avbilder klumper av brent leire som stikker ut av profilveggen.	Cecilie Bergan	24.10.2014	Vest
Da57690_080	Planfoto id 200, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_081	Profilfoto id 305 og id 306, stolpehull.	Cecilie Bergan	24.10.2014	Vest
Da57690_082	Profilfoto id 229, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	24.10.2014	Vest
Da57690_083	Profilfoto id 200, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_084	Planfoto id 219, stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	24.10.2014	Vest
Da57690_085	Arbeidsbilde id 219, stolpehull. Rest av mulig steinskoning.	Magnar Mojaren Gran	24.10.2014	Vest
Da57690_086	Planfoto id 209, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_087	Profilfoto id 219, stolpehull med rest av steinskoning.	Magnar Mojaren Gran	24.10.2014	Vest
Da57690_088	Profilfoto id 209, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_089	Planfoto id 310 og id 340, stolpehull.	Cecilie Bergan	24.10.2014	Vest
Da57690_090	Planfoto id 250, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_091	Planfoto id 237, mulig ovnskonstruksjon.	Magnar Mojaren Gran	24.10.2014	Vest
Da57690_092	Planfoto id 237, mulig ovnskonstruksjon, strukturen er risset rundt.	Magnar Mojaren Gran	24.10.2014	Vest
Da57690_093	Planfoto id 263, stolpehull.	Cecilie Bergan	24.10.2014	Vest
Da57690_094	Profilfoto id 250, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_095	Planfoto, id 310 og id 340, stolpehull, strukturene er risset rundt.	Cecilie Bergan	24.10.2014	Vest
Da57690_096	Planfoto id 275, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_097	Profilfoto id 275, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_098	Planfoto id 307, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_099	Profilfoto, id 310, stolpehull.	Cecilie Bergan	24.10.2014	Vest
Da57690_100	Profilfoto id 307, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_101	Planfoto id 329, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_102	Profilbilde id 237, mulig ovnskonstruksjon.	Magnar Mojaren Gran	24.10.2014	Vest
Da57690_103	Profilfoto id 329, stolpehull.	Isabella Foldøy	24.10.2014	Vest
Da57690_104	Profilfoto, id 340, stolpehull.	Cecilie Bergan	24.10.2014	Nord
Da57690_105	Profilfoto id 237, mulig ovnskonstruksjon, profil B.	Magnar Mojaren Gran	27.10.2014	Nord
Da57690_106	Planfoto, id 213, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Vest
Da57690_107	Planfoto id 289, stolpehull.	Isabella Foldøy	27.10.2014	Vest
Da57690_108	Planfoto id 324, mulig rest av ildsted.	Magnar Mojaren Gran	27.10.2014	Øst
Da57690_109	Planfoto id 324, mulig rest av ildsted. Strukturen er risset rundt.	Magnar Mojaren Gran	27.10.2014	Øst
Da57690_110	Arbeidsbilde/Profilfoto, id 213, avskrevet stolpehull. Bildet viser snittretninger og dermed grunnlag for avskrivning.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Sørvest
Da57690_111	Planfoto id 336, steinskodd stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	27.10.2014	Vest
Da57690_112	Profilbilde id 289, stolpehull.	Isabella Foldøy	27.10.2014	Vest
Da57690_113	Profilfoto id 336, steinskodd stolpehull.	Magnar Mojaren Gran	27.10.2014	Nord
Da57690_114	Planfoto, id 247, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Nord

Da57690_115	Planfoto id 276, stolpehull.	Isabella Foldøy	27.10.2014	Vest
Da57690_116	Profilmfoto, id 247, mulig stolpehull.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Nord
Da57690_117	Profilmfoto id 276, stolpehull.	Isabella Foldøy	27.10.2014	Vest
Da57690_118	Planfoto id 309, stolpehull.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Vest
Da57690_119	Planfoto id 309, stolpehull, strukturen er risset rundt.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Vest
Da57690_120	Profilmfoto, id 309, stolpehull, strukturen er risset rundt.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Vest
Da57690_121	Oversiktsbilde etter endt utgravning.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Nord
Da57690_122	Oversiktsbilde etter endt utgravning.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Vest
Da57690_123	Oversiktsbilde etter endt utgravning.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Nordøst
Da57690_124	Oversiktsbilde etter endt utgravning.	Cecilie Bergan	27.10.2014	Øst/nordøst
Da57690_125	Flyfoto over undersøkelsesområdet.	Erling Skjervold/Statens vegvesen	15.10.2014	Sør
Da57690_126	Flyfoto over undersøkelsesområdet.	Erling Skjervold/Statens vegvesen	15.10.2014	Nord
Da57690_127	Flyfoto over undersøkelsesområdet.	Erling Skjervold/Statens vegvesen	15.10.2014	Øst
Da57690_128	T26499-1, asbestkeramikk funnet i stolpehull ID 241.	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_129	T26499-1, asbestkeramikk funnet i stolpehull ID 241.	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_130	Leireklining med kvistavtrykk. Funnet i stolpehull ID 305.	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_131	Leireklining med kvistavtrykk. Funnet i stolpehull ID 306.	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_132	T26499-2, sintret leire/ sjakmateriale. Funnet i stolpehull ID 310	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_133	Sintret leire/ sjakmateriale. Funnet i stolpehull ID 310	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_134	Sintret leire/ sjakmateriale. Funnet i lag ID 333.	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_135	Sintret leire/ sjakmateriale. Funnet i stolpehull ID 305.	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	
Da57690_136	Pimpstein. Løsfunn.	Ole Bjørn Pedersen/NTNU Vitenskapsmuseet	11.12.2014	

### Vedlegg 3 Strukturliste

ID	Strukturtype	Form i flate	Lengde cm	Bredde cm	Dybde cm	Beskrivelse
200	Stolpehull	Oval	39	27	19	<p>Form: Oval i flate og tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Masse som hovedsakelig består av leire, men er ispedd litt sand og humus. Det er litt kull laget og en bit med oker.</p> <p>Profil: Strukturen er tydelig mot undergrunnen, men en skrå og en buet side og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
201	Stolpehull	Oval	33	28	16	<p>Form: Oval i flate, middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Klebrig mørk gråbrunmasse bestående av humus og leire ispedd sand.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig mot undergrunnen med rette sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
203	Stolpehull	Oval	40	36	23	<p>Form: Oval i flate og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Lag 2: Mulig stolpeavtrykk, gråbrun klebrig masse bestående av leire og humus, ispedd litt sand, fyllet skiller seg fra undergrunnen både i farge og konsistens. Lag 3: Som lag 2, men med mer sand, løsere konsistens og mindre grått i fargen.</p> <p>Profil: Strukturen er delt i to lag, mulig stolpeavtrykk - lag 2 og nedgravning - lag 3. Strukturen har buede sider, avrundet bunn og er middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
205	Stolpehull	Rund	29	28	22	<p>Form: Rund i plan, og tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Delt i to lag, lag 3: Stolpeavtrykk, lys gråbrun masse, som hovedsakelig består av leire, men er ispedd litt sand og humus. Det er en del kull i laget. Lag 4: som lag 3, men brunere i fargen, mindre leire og mer sand.</p> <p>Profil: Strukturen er delt i to lag og er tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
209	Stolpehull	Rund	26	25	10	<p>Form: Rund i flate og utydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Brungrå klebrig masse av humus, jord og litt leire.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med en skrå og en buet side og avrundet bunn. Det er en mulig skoningsstein i bunnen av strukturen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
210	Stolpehull	Oval	29	23	21	<p>Form: Strukturen er oval i plan og tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Delt i to lag. Lag 2: Stolpeavtrykk, gråbrun, klebrig masse, som består av leire og humus ispedd litt sand. Det er litt kull i laget. Lag 3: Som lag 2, men, mindre leire og kull i massen, det er mer sand i</p>

						<p>laget og det har en løsere konsistens.</p> <p>Profil: Strukturen har en skrå og en buet side og er tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
211	Stolpehull	Oval	30	22	21	<p>Form: Oval i flate og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Delt i to lag, lag 2: Stolpeavtrykk, gråbrun klebrig masse bestående av humus, leire og sand. Lag 3: Som lag 2, men med løsere konsistens og mer sand i laget.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med en skrå og en buet side og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
215	Stolpehull	Rund	26	26	10	<p>Form: Rund i flate og tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun humus- og leireholdig sand med noen steiner i. Klebrig konsistens.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med ujevne sider og avrundet bunn. Mulig skoningsstein i bunnen av Strukturen.</p> <p>Tolkning: Mulig stolpehull, om enn ganske grunt.</p>
216	Stolpehull	Oval	35	25	13	<p>Form: Oval struktur, lengst utstrekning ø-v. Tydelig avgrensning mot undergrunnen i plan.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllet består av gråbrun siltholdig sand, noe klebrig.</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn, rødbrun grus Lag 2: Nedgravning, homogen gråbrun siltholdig sand uten stein.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
219	Stolpehull	Oval	40	31	18	<p>Form: Strukturen har en oval form med klar avgrensning i plan. Antydning til nedgravning rundt et stolpeavtrykk.</p> <p>Fyllmateriale: Stolpeavtrykket består av grålig lys brun homogen klebrig silt og leireholdig sand. Nedgravningen består av mellombrun homogen klebrig siltholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i profil, med avrundet bunn og buede sider, og består av et stolpeavtrykk med nedgravning på begge sider. Det er også rest av skoningsstein på begge sider i overgangen mellom stolpeavtrykket og nedgravningen.</p> <p>Tolkning: Strukturen er et steinskodd stolpehull.</p>
221	Kokegrop	Oval	170	150	14	<p>Form: Oval kokegrop, avtegner seg i plan med tydelig kullrand mot nord, vest og sør, ikke tydelig kullavgrensning mot øst. Skjørbrente stein kranser gropas ytterkanter hele veien rundt. I sørvestre "hjørne" har en hodestor stein blitt dratt med vekk fra gropas kant ved maskinell avdekking. I nærheten er også mindre skjorbrente stein dratt med vekk fra selve gropa. Rett nord for kokegropa ligger struktur 316, (rektangulær nedgravning), som mulig har tangert gropas nordlige kullrand.</p> <p>Fyllmateriale: På toppen av kokegropa ligger rester av matjord/dyrkningslag, som er omrotet med kull fra gropa</p>

						<p>slik at jorda er gråsvart i farge, og inneholder mindre kullbiter. Under dette laget ligger kullholdig grusblandet sand, det samme laget som stikker opp som kullrand i gropas ytterkanter i plan. Laget inneholdt skjørbrent stein, som sprakk opp i mindre biter ved fjerning. Midt under gropa ligger flekker med hardbrent grå leire, undergrunnen ellers er rødaktig grus iblandet en god del småstein.</p> <p>Fjernet 42 liter skjørbrent stein fra bortgravd halvdel ved snitting.</p> <p>Profil: Lag 1: Matjord/dyrkningslagsrest iblandet kull, gråsvart på farge. Lag 2: Kullag, inneholder noen større trekullbiter, fyllet er svart sandblandet grus med skjørbrent stein. Lag3: Gruslag iblandet leire, laget er hardt og tydelig varmepåvirket, grått på farge. Lag 4: Undergrunn, rød sandblandet grus.</p> <p>Kullprøve tatt fra lag 2.</p> <p>Tolkning: Kokegrop</p>
227	Stolpehull	Oval	36	25	18	<p>Form: Strukturen har en oval form med klar avgrensning. Ligger innenfor fylkes registreringssjakt i et område hvor de har gått svært dypt.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllmassen består av grålig lys brun homogen klebrig silt og leireholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i profil, med Rund bunn og skåre sider. Ingen fyllskifter i profil.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
229	Stolpehull	Oval	43	34	15	<p>Form: Strukturen har en oval form med klar avgrensning i plan, tegn til fyllskifte i nordre del.</p> <p>Fyllmateriale: Stolpeavtrykket består av grålig lys brun homogen klebrig silt og leireholdig sand. Nedgravningen består av mellombrun homogen klebrig siltholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i plan, med flat bunn og buede sider, og består av et stolpeavtrykk, med nedgravning i nordre del.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
231	Stolpehull	Rund	25	24	13	<p>Form: Rund i flate og vag mot undergrunnen, vanskelig å se, men har en annen konsistens enn undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun humusholdig sand med en klebrig konsistens, det er litt småstein i fyllet.</p> <p>Profil: Strukturen er tydeligere i profil en i plan, men fortsatt noe diffus. Strukturen har buede sider og ujevn bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
233	Stolpehull	Rund	28	27	28	<p>Form: Rund form, avtegner seg med gråbrunt fyll i en rødlig sandete grusundergrunn. Omrisset av stolpehullet er tydelig i konsistens ved framrensning, men kan være litt vanskelig å få øye på, veldig lysavhengig.</p> <p>Fyllmateriale:</p>

						<p>Profil: Ved snitting framtrer en tydelig nedgraving. Fyllet skiller seg tydelig fra undergrunnen.</p> <p>Lag 1: Undergrunn, rødlig farge. Lag 2: Nedgraving, homogent fyll, gråbrun farge, klebrig masse, bestående av siltholdig sand. Ingen fyllskifter i nedgravingen. Lag 3: Flekker av rødbrun sand i toppen av nedgravingen, kommer inn som felter fra sør og nord. Nedgravingen kan mulig være omrotet i toppen, kan være forstyrrelser fra plog.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
237	Ovn		170	55	6	<p>Form: Strukturen har en nøkkelform i plan, med klar avgrensning. I vestre del synes et rundt fyllskifte med lys gul masse, som skiller seg fra den mørke massen ellers i strukturen.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllmassen består av mellombrun homogen plastisk siltholdig sand spettet med noe kull og utbrent leire. Det vestre fyllskiftet består av grålig lys gul homogen silt og leireholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i profil, og fremstår som en tynn flat linse. Fyllskiftet i vest ligger under denne linsen og er trolig en eldre søppelgrop. Slike fins det flere av i nærheten. Det er ingen spor etter varmpåvirkning i undergrunnen. Det ble funnet treverk, brente bein, utbrent leire, slagg jern og glass i strukturen.</p> <p>Tolkning: Strukturen kan tenkes å være rest etter en ovnsstruktur, men det er lite kull, og ingen varmpåvirkning i undergrunnen. Trolig er det ikke en ovn. Funnene kan tyde på at det er rest av moderne nedgraving.</p>
239	Kokegrop	Oval	198	181	22	<p>Form: Oval, tilnærmet rund i flate.</p> <p>Fyllmateriale: Lag 1: Masse bestående av leire, kull og sand, det er en del småstein i laget og det er gråbrun farge. Lag 2: Kullag, mye kull og til dels store kullbiter, laget er svart med mye skjørbrent stein i. Lag 3: Undergrunn, gulbrun sand. Det er ca 72 liter skjørbrent stein i den utgravde delen av gropa og omtrent halvparten av denne steinen gikk i oppløsning ved berøring og ser ut til å ha sprukket ved varmpåvirkning.</p> <p>Profil: Delt i tre lag med tydelig grense mellom lagene, strukturen har skrå sider og flat bunn. Under strukturen på høyre og venstre side er sanden blitt rødlig, antageligvis varmpåvirket.</p> <p>Tolkning: Kokegrop</p>
241	Stolpehull	Oval	46	26	9	<p>Form: Oval struktur, med størst utstrekning n-s. Tydelig avgrensning mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun siltholdig sand, med noe kullflekker. Det ble tatt opp keramikkskår fra strukturen ved framrensning, og skår er synlige (stikker opp i plan) i strukturen før snitting. Undergrunnen rundt er også preget av samme type småstein.</p> <p>Profil: Det var ikke synlig keramikkk på overflaten i den halvdelen som ble snittet. Det ble funnet tre små fliser med brent bein i den bortgravde delen, alle ble funnet i</p>

						<p>nærheten av kullbiter nær midten av nedgravningen.</p> <p>Lag 1: Undergrunn, rødbrun grus. Lag 2: Lomme med småstein, del av undergrunnen (kan se ut som eget mørkere lag på foto) Lag 3: Nedgravning. Ved snitting ble fyllet i nedgravningen tatt inn som makroprøve. Etter snitting ble keramikkskåret (det viste seg å kun være ett) i gjenværende halvdel gravd fram og tatt inn som funn. Massene fra siste halvdel ble tatt inn som del av samme makroprøve, de resterende massene ble såldet i felt. Ingen funn ble gjort i disse.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
247	Stolpehull	Oval	34	30		<p>Form: Strukturen vanskelig å avgrense, men den kan skimtes som flekkvis masse av gråbrun siltholdig sand rett på aurenhellen i undergrunnen. Mulig rund form, med utydelig avgrensning mot øst.</p> <p>Fyllmateriale: Noe gråbrun siltholdig sand, men mest gjennomslag av undergrunn med rødbrun grus og småstein.</p> <p>Profil: Profilen viser ingen nedgravning. Det ligger litt flekker av gråbrun sand på toppen, men ikke nok til at dette kan kalles eget lag.</p> <p>Tolkning: Rest av mulig stolpehull. Siden de andre stolpehullene på feltet har denne samme harde aurhella i bunn som her utgjør hele profilen, kan avtrykket som vistes utydelig i plan mulig være bunn av et stolpehull.</p>
248	Stolpehull	Rund	27	25	5	<p>Form: Avtegrner seg litt utydelig i plan, fyllet består av gråbrun siltholdig sand som avgrenser seg i en sirkulær form, men liknende masse finnes flekkvis i undergrunnen i nærheten også. Fyllet inneholder en del småstein.</p> <p>Fyllmateriale:</p> <p>Profil: Ved snitting viser det seg at det gråbrune fyllmateriale kun ligger igjen som et 5 cm tjukt lag nedover i profilen. Overgangen mellom nedgravningens fyll og undergrunnen er heller ikke tydelig, men undergrunnen er hardpakket grus, og nedgravningen strekker seg ikke nedover i denne.</p> <p>Lag1: Undergrunn Lag 2: Gråbrun siltholdig sand iblandet samme type småstein som ligger i undergrunnen.</p> <p>Ved snitting åpenbarte det seg en større stein i nedgravningens sørlige del, mulig skoningsstein, men ikke tydelig da steinen ligger under sporene av nedgravningen som er synlig i profilen.</p> <p>Tolkning: Tvilsomt stolpehull</p>
249	Stolpehull	Oval	40	36	12	<p>Form: Strukturen har en oval til rund form med klar avgrensning i plan.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllmassen består av grålig lys brun homogen plastisk silt og leireholdig sand, spettet med noe kull.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i profil, med en noe ujevn avrundet bunn, buet side i venstre del, og en skrånende side i høyre del. Ingen fyllskifter i profil.</p>

						Tolkning: Stolpehull, noe ut dradd i nordre side.
250	Stolpehull	Oval	37	24	14	<p>Form: Oval i plan og utydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Strukturen består av en mørk gråbrun masse av humus sand og litt leire, laget henger bedre sammen enn undergrunnen rundt.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med skrå sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
258	Stolpehull	Rund	30	30	15	<p>Form: Rund struktur, ser ut til hovedsakelig å bestå av leire, tydelig avgrensning mot undergrunnen. Ligger i brent leirelag id 320.</p> <p>Fyllmateriale: Grågrønn leire og gråbrun siltholdig sand</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn, rødlig siltholdig sand iblandet grus, flekkvise deler av lag 1 er rødere/mer oransje enn andre. Dette gjelder hele profilets dybde. Lag 2: Nedgravning: gråbrun siltholdig sand Lag 3: Leirefyll ( stolpeopptrekk), grønngrå farge, med noe småstein.</p> <p>Makroprøve tatt av stolpehullets bortgravde halvdel: prøve ID 2363.</p> <p>Id 258 kutter brent leirelag id 320.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
259	Stolpehull	Oval	30	25	20	<p>Form: Strukturen er oval i flate og tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Delt i to lag. Lag 2: Stolpeavtrykk, gråbrun, klebrig masse som består av leire og humus ispedd litt sand. Det er litt kull i laget. Lag 3: Som lag 2, men med mindre leire og kull og mer sand. Laget har en løsere konsistens.</p> <p>Profil: Strukturen har skrå sider, avrundet bunn og er tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
261	Kokegrop	Rund	145	145	10	<p>Form: Strukturen har en halvmåneform, da den er kuttet omtrent midt på, av id 316, en moderne nedgravning. Strukturen har en klar avgrensning.</p> <p>Fyllmateriale: Strukturen har to fyllmasser, den øvre bestående av mellombrun homogen klebrig siltholdig sand, og et sort homogent kullag i bunn.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i profil, med flat bunn og buede sider. Strukturen består av et kullag i bunn, og påfyll masse over dette. Skjørbrente stein ligger i begge lagene, i skjæringssonen mellom de to.</p> <p>Tolkning: Kokegrop.</p>
266	Stolpehull	Oval	44	30	15	<p>Form: Oval struktur, lengste utstrekning nord-sør. Strukturen ligger i brent leirelag id 320, og rett øst for en av fylkets sjakter. Klar avgrensning i plan mot vest, øst, og nord, utflytende mot sør.</p> <p>Fyllmateriale: Brungrå siltholdig sand, spettet med kullbiter og brent leire. Klebrig masse.</p>



						<p>Profil: Ved snitting ble snittet dratt lenger sør enn innmåling i plan skulle tilsa, for å avgjøre om sørlige avgrensning strakk seg lenger sør, noe den gjorde.</p> <p>Lag 1: Undergrunn, grå fin siltholdig sand (under denne ligger grus, men den vises ikke på profiltegning) Lag 2: undergrunn, rødoransje silt/fin sand. Lag 3: Nedgravning, tydelig avgrensning mot sør, noe mer ut dradd i overkant mot nord. På tegning er skillet mellom nedgravning og utover dratt masse fra lag 3 angitt m stiplede linje. Selve nedgravningen er gjort i silt/sand-undergrunn, helt i bunn kommer vi ned på grus.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
267	Stolpehull	Oval	40	30	21	<p>Form: Oval struktur, lengste utstrekning øst-vest. Tydelig avgrensning. Overflaten spettet med kullflekker og brent leire.</p> <p>Fyllmateriale: Nedgravningen har to typer fyll, og hele nedgravningen skiller seg tydelig fra undergrunnen.</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn. rødbrun sand m innslag av grus. Lag 2: Gråbrun siltholdig sand, noen kullbiter synlig. Nedgravning for stolpe. Lag 3: Grågrønn leire, mulig fyll etter stolpeopptrekk.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
270	Stolpehull	Rund	30	27	20	<p>Form: Oval i flate og middels tydelig mot undergrunn.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun, klebrig masse bestående av humus, leire og litt sand.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig mot undergrunnen, med skrå sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
271	Mulig gulvlag	Oval	125	64	10	<p>Form:</p> <p>Fyllmateriale:</p> <p>Profil:</p> <p>Tolkning: Kun snittet og tatt makro, ikke dokumentert. Ujevn bunn ca 10 cm dyp.</p>
274	Stolpehull	Oval	35	30	24	<p>Form: Oval struktur, største utbredelse øst-vest. Tydelig avgrenset, og lett å skille ut fra undergrunnen. Ligger rett sør for leirelag 333.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun siltholdig sand, med spor av brent leire i små klumper og små kullbiter. I ytterkantene av strukturen viser profilen at nedgravningen består av renere sand med rødbrun farge (se profilbeskrivelse).</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn. Lag 2: Nedgravning, fyllet består av myk rødbrun sand, noe gråere farge en selve undergrunnen. Lag 3: Gråbrun siltholdig sand, massen inneholder kullbiter og noe brent leire. laget er klebrigere en lag 2.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
275	Stolpehull	Rund	22	22	8	<p>Form: Rund i flate og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun, litt klebrig masse av humus og</p>

						<p>sand med litt leire i.</p> <p>Profil: Strukturen er utydelig med buete sider og flat bunn.</p> <p>Tolkning: Mulig stolpehull. Grunt og utydelig, men ligger i den ene rekken med veggstolper.</p>
276	Stolpehull	Rund	31	31	21	<p>Form: Rund i flate og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun, klebrig masse som hovedsakelig består leire, ispedd humus og litt sand.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med rette sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
279	Stolpehull	Oval	30	26	14	<p>Form: Oval i plan og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun, klebrig masse bestående av humus, leire og sand.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med buete sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
280	Stolpehull	Rund	26	24	8	<p>Form: Tilnærmet rund i flate og tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun humusholdig sand, noe klebrig og med fastere konsistens enn underlaget.</p> <p>Profil: Strukturen har buede sider og avrundet bunn og er middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Mulig stolpehull, litt tvilsom fordi den er såpass grunn.</p>
281	Stolpehull	Rund	32	30	8	<p>Form: Strukturen har en rund form med klar avgrensning.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllet består av grålig lys brun homogen silt og leireholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en nokså klar avgrensning i profil, med avrundet bunn og buede sider. Ingen fyllskifter.</p> <p>Tolkning: Strukturen er nokså grunn, men kan tenkes å være rest/bunn av et stolpehull.</p>
283	Stolpehull	Oval	29	26	18	<p>Form: Oval i plan, tilnærmet rund, middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun humusholdig sand med litt småstein, fyllmateriale henger bedre sammen enn undergrunnen og er mer kompakt.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med skrå sider og avrundet bunn, den skiller seg fra undergrunnen både i farge og konsistens.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
284	Stolpehull	Rund	30	26	6	<p>Form: Rund form i plan, tydelig fyllskifte fra undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun siltholdig sand med småstein.</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn (rødbrun grus).</p>

						<p>Lag 2: Nedgravningen, klebrig siltholdig sand, gråbrun farge. Skiller seg klart i konsistens fra undergrunnen. Lite stein i fyllet.</p> <p>Tolkning: Mulig stolpehull</p>
285	Stolpehull	Oval	32	26	10	<p>Form: Strukturen har en oval form i plan, med klar avgrensning. Kuttet noe i plan av fylkes registreringssjakt.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllmassen består av grålig lys brun homogen silt og leireholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en nokså klar avgrensning i profil, med avrundet bunn, og buede sider. Det er ingen fyllskifter i profilet.</p> <p>Tolkning: Strukturen er trolig rest/bunn av et stolpehull. Strukturen er grunn, dette skyldes trolig at strukturen er forstyrret av fylkes registreringssjakt, som går svært dypt akkurat her.</p>
288	Stolpehull	Rund	26	24	13	<p>Form: Tilnærmet rund i flate og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun, klebrig masse bestående av leire og humus ispedd litt sand.</p> <p>Profil: Strukturen er utydelig med skrå sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
289	Stolpehull	Oval	36	23	31	<p>Form: Oval i plan og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun, klebrig masse som hovedsakelig består av leire, men som også har noe humus og litt sand i seg. Det er noen steiner i fyllet. Helt øverst i strukturen er det noe kull.</p> <p>Profil: Strukturen har rette sider og avrundet bunn, den er middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
302	Grop	Oval	90	75	20	<p>Form: Strukturen har en oval form i plan, med klar avgrensning. en stripe mørkere masse langs den østre kanten.</p> <p>Fyllmateriale: Lys grålig gul homogen klebrig leireholdig silt.</p> <p>Profil: Strukturen har klar avgrensning i profil, med avrundet bunn, og buede sider. Vestre side noe brattere en den østre. Det er små linser av mørkere masse på begge sider og over bunn. Lysere masse i midt. Spettet med kull jevnt over i massen.</p> <p>Tolkning: Strukturen er en grop, og linsene med ulik masse kan indikere at det er snakk om en avfallsgrop.</p>
303	Stolpehull	Rund	21	21		<p>Form: Rund i flate og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun klebrig masse bestående av humus, leire og litt sand.</p> <p>Profil: Strukturen er utydelig mot undergrunnen, med skrå sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Mulig stolpehull, strukturen er både vag og grunn.</p>

305	Stolpehull	Oval	22	19	8	<p>Form: Oval struktur, største utbredelse nord-sør. Tydelig avgrensning mot undergrunn. Ligger helt inntil id 306 på dennes nordlige side. Brent leire synlig på overflaten.</p> <p>Fyllmateriale: Brungrå siltholdig sand, spettet med brent leire.</p> <p>Profil: Ved snitting ble det funnet flere større klumper med brent leire/leireklining og sjaktmateriale/sintret leire.</p> <p>Lag 1: Undergrunn, rødbrun grus. Lag 2: Nedgravning, gråbrun siltholdig sand , klebrig masse. Inneholder spor av kull, og brent leire (små korn og større klumper). I de øverste cm, samt på toppen av nedgravningen lå klumper med sintret leire.</p> <p>I profil er det vanskelig å skille mellom nedgravning id 305 og 306, men det var tydelig å se i plan at det var snakk om to forskjellige strukturer. På tegningen er det derfor stiple inn avgrensning mellom de to strukturene.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
306	Stolpehull	Oval	26	24	8	<p>Form: Oval struktur, lengst utstrekning nord-sør. Ligger helt inntil id 305 i nordlig ende. Noe småstein synlig på overflaten.</p> <p>Fyllmateriale: Brungrå siltholdig sand, spettet med brent leire.</p> <p>Profil: Ved snitting ble det funnet flere større klumper med brent leire/leireklining og sjaktmateriale/sintret leire.</p> <p>Lag 1: Undergrunn, rødbrun grus. Lag 2: Nedgravning, gråbrun siltholdig sand , klebrig masse. Inneholder spor av kull, og brent leire (små korn og større klumper). I de øverste cm, samt på toppen av nedgravningen lå klumper med sintret leire.</p> <p>I profil er det vanskelig å skille mellom nedgravning id 305 og 306, men det var tydelig å se i plan at det var snakk om to forskjellige strukturer. På tegningen er det derfor stiple inn avgrensning mellom de to strukturene.</p> <p>Tolkning: Stolpehull</p>
307	Stolpehull	Oval	28	26	12	<p>Form: Oval i flate og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun klebrig masse av leire, humus og litt sand. Det er litt kull i laget.</p> <p>Profil: Strukturen er middels tydelig med skrå sider og avrundet bunn.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
309	Stolpehull	Oval	26	23	23	<p>Form: Oval form, lengste utstrekning nord-sør. Homogent fyll. Strukturen er tydelig og fyllet skiller seg klart fra undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun siltholdig sand. Ingen stein.</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn, rødbrun sand, med hard kompakt grus/aurhelle i bunn. Lag 2: Nedgravning, tydelig stolpehull.</p>

						Tolkning: Stolpehull.
310	Stolpehull	Avlang	50	30	20	<p>Form: Oval, avlang struktur, med lengste utstrekning nord-sør. Ligger en mulig skjørbrent stein helt i topp i plan. Kull er synlig på overflaten av strukturen. Rett vest for strukturen ligger en mindre, rund struktur som ser ut som et mindre stolpehull, dette har id 340.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun siltholdig sand, her og der små biter med kull. Funn av sjaktmateriale/sintret leire.</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn, rødbrun gruset sand. Lag 2: Nedgravning for stolpehull, brunrød sand med skoningsstein Lag 3: Fyll i stolpeopptrekk. Gråbrun siltholdig sand.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
311	Stolpehull	Oval	32	24	22	<p>Form: Strukturen har en oval form, med nokså klar avgrensning i plan.</p> <p>Fyllmateriale: Nedgravningen består av mellombrun/ rødlig grå homogen fast siltholdig sand. Nokså lik undergrunn i farge, men skiller seg fra denne med mye finere masse. Det mulige stolpeavtrykket består av samme masse som nedgravningen, men gråere, uten innslag av rødt.</p> <p>Profil: Strukturen har en nokså klar avgrensning i profil, med flat bunn og rette sider. Strukturen består av en nedgravning, med et mulig stolpeavtrykk i topp.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
322	Stolpehull	Rund	40	36	8	<p>Form: Strukturen har en rund form i plan, med klar avgrensning.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllet består av mørk brun homogen klebrig siltholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en nokså klar avgrensning i profil, med buete sider og avrundet bunn. Ingen fyllskifter.</p> <p>Tolkning: Strukturen er et mulig stolpehull, nokså rundt, men kan ha blitt delvis fjernet av registreringssjakt.</p>
323	Kokegrop	Oval	126	106	12	<p>Form: Oval struktur, bunn av kokegrop. Ligger i skrånende terreng (terreng skråner nedover fra øst mot vest) så mulig utpløyd. Inneholder skjørbrent stein i kantene, og har kullag lengst sør i strukturen. Langs nordre kant vises rester av ytre kullrand, men det er ikke sammenhengende kull mellom denne randen og kullflekken lenger sør.</p> <p>Fyllmateriale:</p> <p>Profil: Lag 1: Undergrunn, rødoransje grus Lag 2: Mulig utvasket rest av kullrand, grått belte med siltholdig sand. Lag 3: Gråbrun siltholdig sand Lag 4: Lag med kull, lite kullbiter, mest kullfarget sand med fragmenter av skjørbrent stein.</p> <p>Tolkning: Bunn av kokegrop</p>
324	Ildsted	Oval	100	70	10	<p>Form: Strukturen er kuttet av registreringssjakt. Den resterende delen har form som en halv oval.</p> <p>Fyllmateriale: Grålig mellombrun homogen plastisk</p>

						<p>siltholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en noe diffus avgrensning i profil, med flat bunn og buede sider. Ingen fyllskifter. Lite kull i massen, og ingen tegn til varmpåvirkning i undergrunnen. Kuttet av id 320 (varmpåvirket lag) i sør. Under snitting ble et stolpehull oppdaget midt i strukturen.</p> <p>Tolkning: Opprinnelig tolket som mulig ildsted. Kan heller tenkes å være masse fra et ildsted, som har blitt forstyrret. Ingen tydelige kullag, eller varmpåvirkning i undergrunnen. Strukturen kuttet av registreringssjakt, som kan ha fjernet det opprinnelige ildstedet.</p>
329	Stolpehull	Oval	30	24	6	<p>Form: Oval i plan og middels tydelig.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun, klebrig masse av humus, leire og sand.</p> <p>Profil: Strukturen har buete sider, avrundet bunn og er middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull, det er grunt, men ligger innenfor den ene rekken med veggstolper.</p>
330	Stolpehull	Oval	29	26	12	<p>Form: Oval i plan og middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Klebrig, mørk gråbrun masse bestående av humus og leire ispedd sand.</p> <p>Profil: Strukturen en buet og en rett side og spiss bunn, den er middels tydelig mot undergrunnen.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
331	Mulig gulvlag /avfallsgrop	Oval	130	88	-	<p>Form: Strukturen har en oval form i plan, med klar avgrensning.</p> <p>Fyllmateriale:</p> <p>Profil: Strukturen har en rund bunn og buede sider i profil, med klar avgrensning.</p> <p>Tolkning: Strukturen ble kun snittet for innsamling av makrofossilprøve, og ble ikke dokumentert. Opprinnelig tolket som mulig rest av gulvlag, men formen i profil kan også indikere at det dreier seg om en grop/mulig avfallsgrop.</p>
334	Stolpehull	Rund	15	15	12	<p>Form: Strukturen har en tilsynelatende rund form, men, kuttet i to av registreringssjakt, så bare østre halvdel er bevart. Nokså uklar avgrensning i plan.</p> <p>Fyllmateriale: Fyllmassen består av mellombrun fast homogen siltholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i profil, med rund bunn, og skrå sider. Ingen fyllskifter i profil.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
336	Stolpehull	Rund	20	20	10	<p>Form: Strukturen har en klar avgrensning med rund form i plan. Tydelig steinskodd i nord og vest. Strukturen ble påtruffet under snitting av id 324 (mulig ildsted).</p> <p>Fyllmateriale: Grålig lys brun homogen klebrig silt og leireholdig sand.</p> <p>Profil: Strukturen har en klar avgrensning i profil, med buede sider og avrundet bunn. Strukturen ser ut til å</p>

						<p>ligge under id 324, usikkert om den kuttet, eller bare har blitt overlagret. Sistnevnte virker mest sannsynlig, dog var steinskoningen synlig i topp av id 324, så det er mulig den kutter denne.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>
340	Stolpehull	Rund	19	19	11	<p>Form: Rund struktur som ligger helt inntil struktur id 310 på dennes vestlige side. Framstår som jevnt rund og skiller seg tydelig ut i undergrunnen.</p> <p>Fyllmateriale: Gråbrun homogen siltholdig sand. Ingen steiner synlige i plan. Små kullflekker synlig i plan.</p> <p>Profil: Strukturen ble snittet i retning øst-vest, og snittet ble forlenget gjennom struktur id 310. Sørlige del ble gravd vekk.</p> <p>Lag 1: Undergrunn, rødbrun grusholdig sand.  Lag 2: Struktur id 310, homogent fyll, gråbrun siltholdig sand.  Lag 3: Struktur id 340, tydelig nedgravning, homogent fyll, gråbrun siltholdig sand, noe kull synlig.</p> <p>Tolkning: Stolpehull.</p>

## Vedlegg 4 Funnliste

T-nummer	Funntype	Funn ID	Kontekst ID	Kontekst
T26499-01	Keramikk	1176	241	Stolpehull
T26499-02	Sjaktmateriale	2407	306	Stolpehull
Fotografert og kassert	Pimpstein	1979	Løsfunn	Løsfunn
Fotografert og kassert	Sjaktmateriale/sintret leire	2404	333	Mulig gulvlag
Fotografert og kassert	Brent leire med kvistavtrykk	2408	306	Stolpehull
Fotografert og kassert	Sjaktmateriale/sintret leire	2412	305	Stolpehull
Fotografert og kassert	Brent leire med kvistavtrykk	2413	305	Stolpehull
Fotografert og kassert	Sjaktmateriale/sintret leire	2443	310	Stolpehull

## Vedlegg 5 Prøveliste

T-nummer	Prøvetype	ID/kontekst	Analyseresultat	Datering
T26499-03	Kullprøve	221/kokegrop	Vedartsbestemt 40 biter, hvorav 31 var Betula (bjørk) og 9 Pinus (furu).	
T26499-04	Kullprøve	239/kokegrop	Vedartsbestemt 40 biter, hvorav 30 var Betula (bjørk), 3 Populus (osp) og 7 Pinus (furu).	
T26499-05	Kullprøve	323/kokegrop	Vedartsbestemt 40 biter, hvorav 38 var Betula (bjørk), 2 Corylus (hassel).	
T26499-06	Kullprøve	241/stolehull	Vedartsbestemt 10 biter, hvorav 2 var Betula (bjørk) og 8 Pinus (furu).	
T26499-07	Kullprøve	237/mulig ovn	Vedartsbestemt 12 biter, hvorav 7 var Betula (bjørk) og 5 Pinus (furu).	
T26499-08	Kullprøve	320/brent leirelag	Vedartsbestemt + biter, hvorav ? var Betula (bjørk), ? Corylus (hassel) og ? Pinus (furu).	
T26499-09	Makroprøve	258/stolpehull	Makrofossilanalyse.	
T26499-10	Makroprøve	203/stolpehull	Makrofossilanalyse.	
T26499-11	Makroprøve	219/stolpehull	Makrofossilanalyse.	
T26499-12	Makroprøve	200/stolpehull	Makrofossilanalyse.	
T26499-13	Makroprøve	310/stolpehull	Makrofossilanalyse.	
T26499-14	Makroprøve	241/stolpehull	Makrofossilanalyse.	
T26499-15	Makroprøve	324/mulig ildsted	Makrofossilanalyse.	
T26499-16	Makroprøve	320/brent leirelag	Makrofossilanalyse.	
Kassert	Kullprøve	261/kokegrop	Ikke analysert	
Kassert	Makroprøve	331/mulig gulvlag	Ikke analysert	
Kassert	Makroprøve	271/mulig gulvlag	Ikke analysert	



**T26499/1-16**

**Boplassfunn** fra ROSTEN NEDRE (315/441,537), TRONDHEIM K., SØR-TRØNDELAG.

1) **Leirkar** av keramikk.

Åtte fragmenter av keramikk. Glatt overflate på innside og utside av skår. Sortbrent gods, med lys brun "slammet" ytterside. Godset er magret med asbest. Største fragment er 3,7 cm bredt, 2,9 cm bredt og 1 cm tykt. Minste fragment er 1,7cm langt, 1,7 cm bredt og 0,7 cm tykt.

*Mål: L: 3,7 cm. B: 2,9 cm. T: 1,0 cm. Vekt: 50,9 gram.*

*Strukturnr: 241* Funnet i fyllmasse i stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

2) **Prøve** (annen prøve).

18 biter av sintret leire/sjaktmateriale. Utvalg av massemateriale fra treskipet huskontekst, samlet inn for fremtidig referanse.

*Vekt: 33,3 gram.*

*Strukturnr: 306* funnet i masser i stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

3) **Prøve** (trekullprøve).

Vedartsbestemt 40 biter, hvorav 31 var *Betula* (bjørk) og 9 *Pinus* (furu).

*Strukturnr: 221* kokegrop.

4) **Prøve** (trekullprøve).

Vedartsbestemt 40 biter, hvorav 30 var *Betula* (bjørk), 3 *Populus* (osp) og 7 *Pinus* (furu).

*Strukturnr: 239* kokegrop.

5) **Prøve** (trekullprøve).

Vedartsbestemt 40 biter, hvorav 38 var *Betula* (bjørk), 2 *Corylus* (hassel).

*Strukturnr: 323* kokegrop.

6) **Prøve** (trekullprøve).

Vedartsbestemt 10 biter, hvorav 2 var *Betula* (bjørk) og 8 *Pinus* (furu).

*Strukturnr: 241* stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

7) **Prøve** (trekullprøve).

Vedartsbestemt 12 biter, hvorav 7 var *Betula* (bjørk) og 5 *Pinus* (furu).

*Strukturnr: 237* mulig ovnskonstruksjon.

8) **Prøve** (trekullprøve).

Vedartsbestemt ? biter, hvorav ? var *Betula* (bjørk), ? *Corylus* (hassel) og ? *Pinus* (furu).

*Strukturnr: 320* brent leirelag i tilknytning til treskipet huskonstruksjon.

9) **Prøve** (makrofossilprøve).

*Strukturnr: 258* stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

10) **Prøve** (makrofossilprøve).

*Strukturnr:* 203 stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

11) **Prøve** (makrofossilprøve).

*Strukturnr:* 219 stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

12) **Prøve** (makrofossilprøve).

*Strukturnr:* 200 stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

13) **Prøve** (makrofossilprøve).

*Strukturnr:* 310 stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

14) **Prøve** (makrofossilprøve).

*Strukturnr:* 241 stolpehull for takbærende stolpe i treskipet huskonstruksjon.

15) **Prøve** (makrofossilprøve).

*Strukturnr:* 324 mulig rest av ildsted i treskipet huskonstruksjon.

16) **Prøve** (makrofossilprøve).

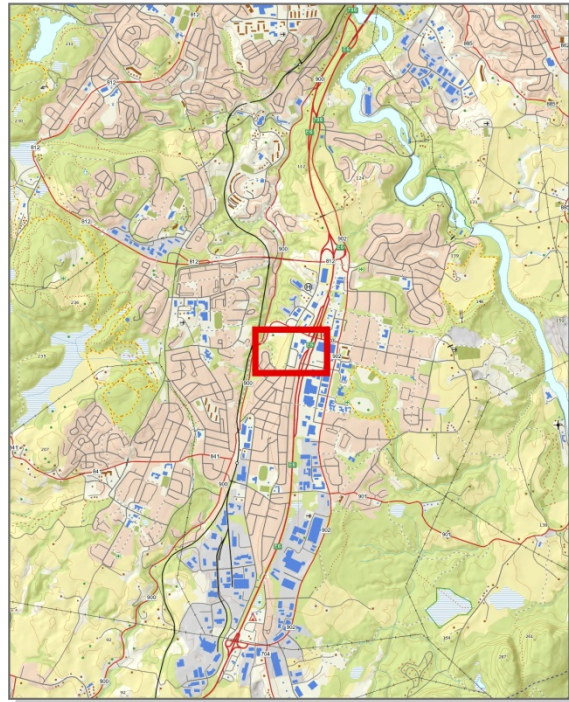
*Strukturnr:* 320 brent leirelag i tilknytning til treskipet huskonstruksjon.

*Funnomstendighet:* Funn og prøver fremkommet i forbindelse med arkeologisk utgraving på Vestre Rosten, oktober 2014. Feltleder Magnar M. Gran.

*Funnet av:* Magnar Mojaren Gran.

*Katalogisert av:* Magnar Mojaren Gran.

Vedlegg 7 Kart



Vestre Rosten, Trondheim, Sør-Trøndelag



Undersøkelsesområde



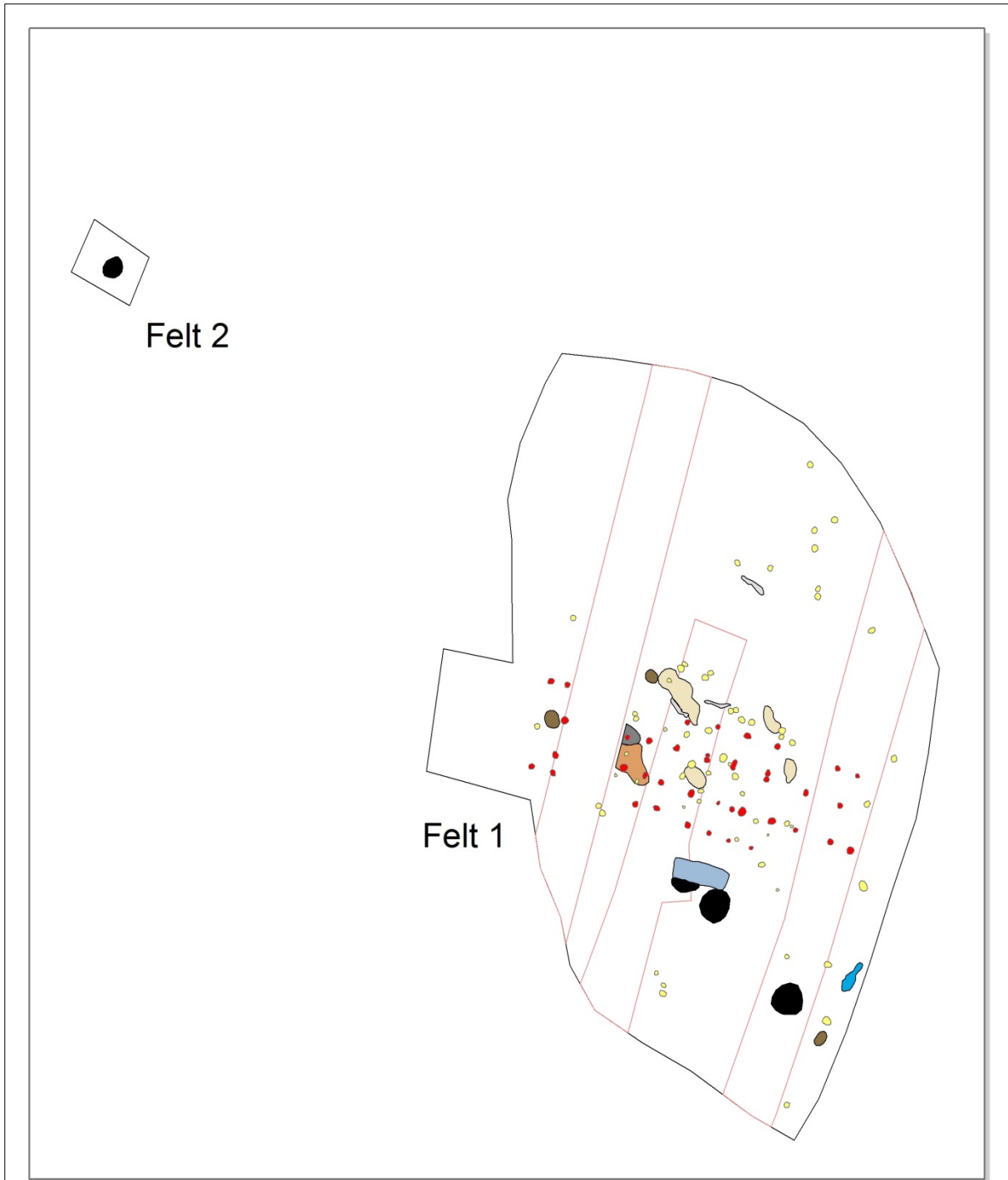
04.12.2014

550

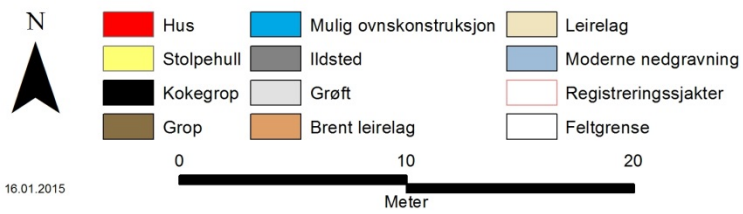
 NTNU

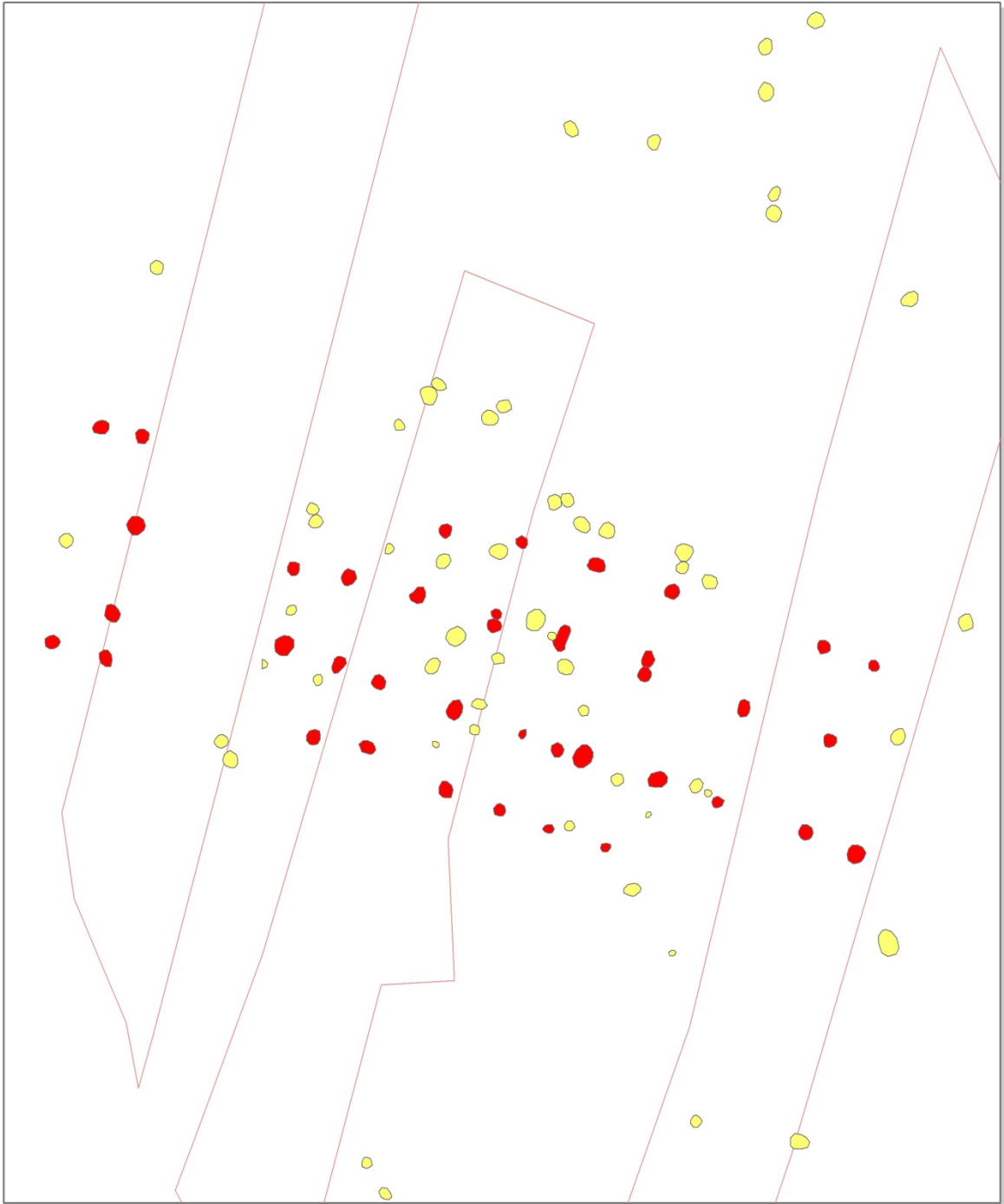
Vitenskapsmuseet

Seksjon for arkeologi og kulturhistorie



**Vestre Rosten, Trondheim, Sør-Trøndelag**

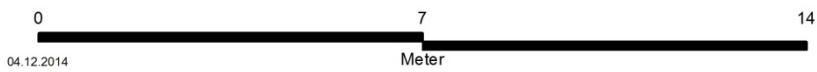




**Vestre Rosten, Trondheim, Sør-Trøndelag**



Husforslag treskipet
  Stolpehull
  Registreringssjakter

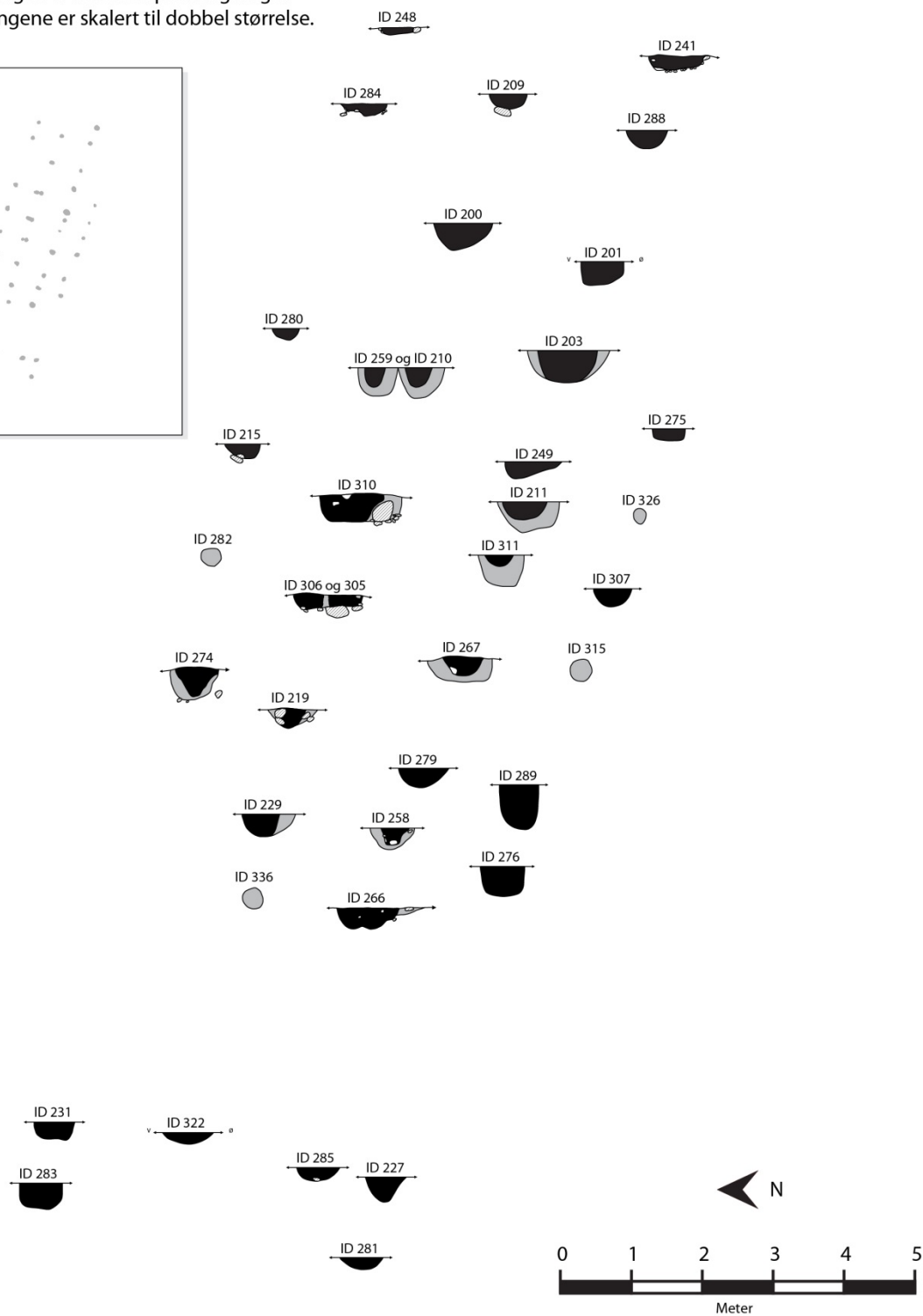
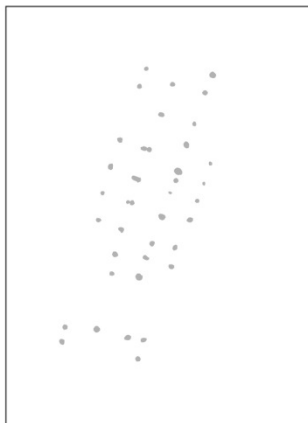


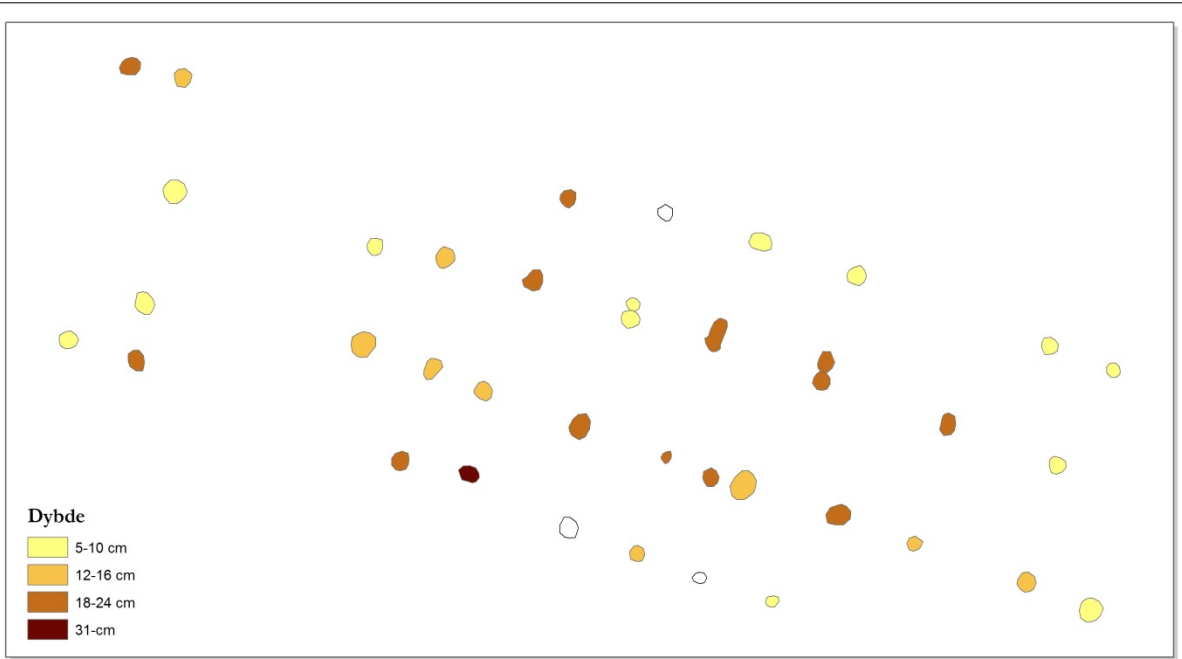
**NTNU**  
 Vitenskapsmuseet  
 Seksjon for arkeologi og kulturhistorie

# Vestre Rosten 2014

## Trondheim, Sør-Trøndelag

Plantegning over hus med profiltegninger.  
Profiltegnene er skalert til dobbel størrelse.





Vestre Rosten, Trondheim, Sør-Trøndelag

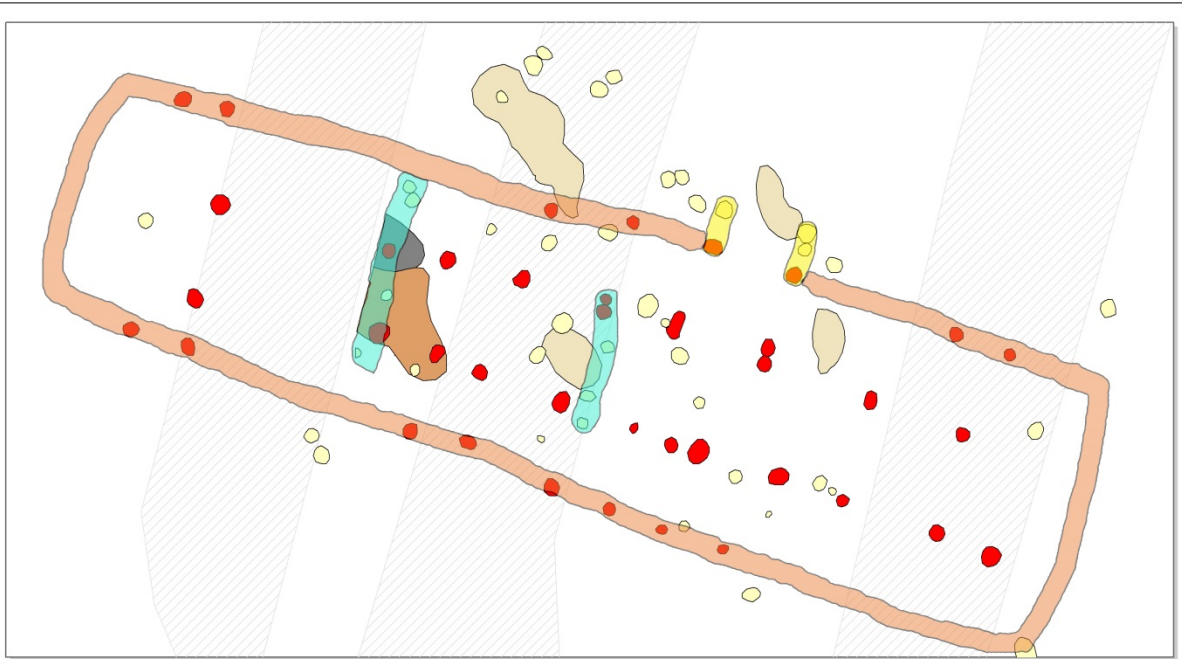


Oversikt over dybde på stolpehull i huskonstruksjonen



16.01.2015

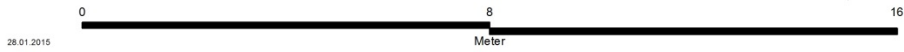
**NTNU**  
Vitenskapsmuseet  
Seksjon for arkeologi og kulturhistorie



Vestre Rosten, Trondheim, Sør-Trøndelag



- Husforslag treskipet
- Ildsted
- Leire lag
- Antatte yttervegger
- Mulig inngangsparti
- Stolpehull
- Brent leirelag
- Registreringssjakter
- Mulige skillevegger



28.01.2015

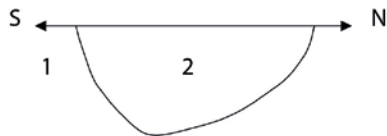
**NTNU**  
Vitenskapsmuseet  
Seksjon for arkeologi og kulturhistorie

## Vedlegg 8 Tegninger

Vestre Rosten  
Gnr/Bnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
Trondheim kommune, Sør-Trøndelag

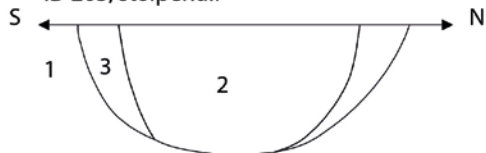


ID 200, stolpehull



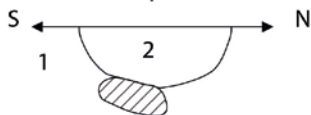
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Grå sand og humusholdig leire, ispedd noe kull.

ID 203, stolpehull



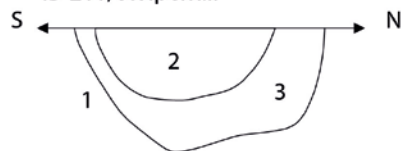
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Stolpeavtrykk, gråbrun klebrig humus og leirholdig sand.
3. Nedgravning, mellombrun humusholdig sand.

ID 209, stolpehull

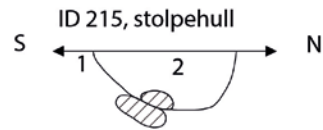


1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Brungrå klebrig humus og leireholdig sand.

ID 211, stolpehull

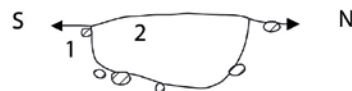


1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Stolpeavtrykk, gråbrun klebrig humus og leireholdig sand.
3. Nedgravning, mellombrun humusholdig sand.



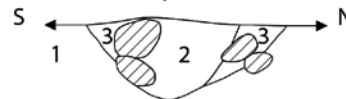
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun humus og leireholdig sand.

ID 216, stolpehull



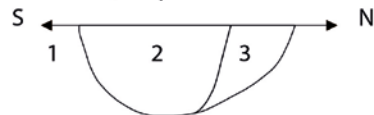
1. Undergrunn, rødbrun grus.
2. Gråbrun siltholdig sand.

ID 219, stolpehull



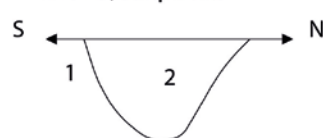
1. Undergrunn, rødlig brun homogen sand.
2. Stolpeavtrykk, grålig lys brun homogen klebrig silt og leireholdig sand.
3. Nedgravning, mellombrun homogen klebrig siltholdig sand.

ID 229, stolpehull



1. Undergrunn, rødlig brun homogen sand.
2. Stolpeavtrykk, grålig brun homogen klebrig silt og leireholdig sand.
3. Nedgravning, mellombrun homogen klebrig siltholdig sand.

ID 227, stolpehull



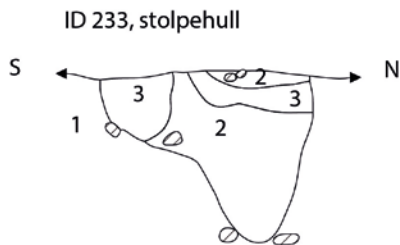
1. Undergrunn, rødlig brun hetrogen sand og grus.
2. Grålig lys brun homogen klebrig silt og leirholdig sand.



Vestre Rosten  
Gnr/Bnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
Trondheim kommune, Sør-Trøndelag



1. Undergrunn, brungul humusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig humusholdig sand.



1. Undergrunn, rød grus.
2. Nedgravning, gråbrun sanblandet matjord ispedd noe rød grus (3).
3. Flekker av rød grus/undergrunns-masser. Forstyrrelse trolig fra pløying.

ID 241, stolpehull

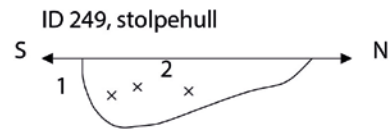


1. Undergrunn, rødbrun grus
2. Lomme med småstein, del av undergrunn, men kan se ut som eget lag på foto
3. Nedgravning

ID 248, tvilsomt stolpehull



1. Undergrunn, rødbrun grus.
2. Gråbrun siltholdig sand.



1. Undergrunn, rødlig brun homogen siltholdig sand.
2. Grålig lys brun homogen silt og leireholdig sand.



1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Mørk brungrå klebrig humus og leireholdig sand.

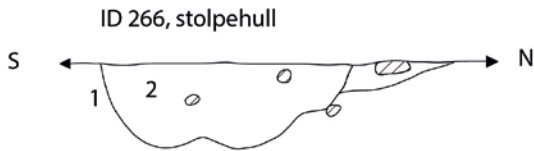


1. Undergrunn, rødlig siltholdig sand iblandet grus
2. Nedgravning, gråbrun siltholdig sand
3. Stolpeavtrykk, grønngrå leireholdig silt med noe småstein



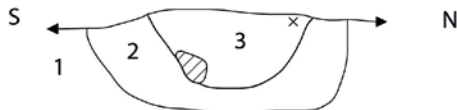
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Stolpeavtrykk, gråbrun klebrig kullspettet leire og humusholdig sand.
3. Nedgravning, mellombrun humusholdig sand.

Vestre Rosten  
Gnr/Bnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
Trondheim kommune, Sør-Trøndelag

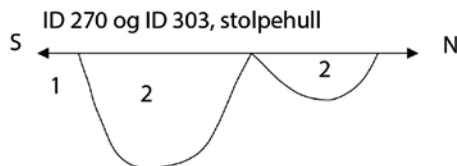


1. Undergrunn, siltholdig sand, grålig i topp, rødlig orange leger ned.
2. Nedgravning, homogen masse.
3. Utdratt del av (2).

ID 267, stolpehull

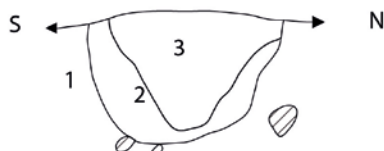


1. Undergrunn, rødbrun sand med innslag av grus
2. Nedgravning, gråbrun siltholdig sand
3. Stolpeavtrykk, grå leire

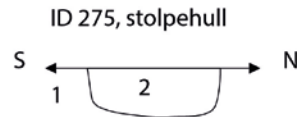


1. Undergrunn, gulbrun leireholdig sand.
2. Gråbrun klebrig humus og leireholdig sand.

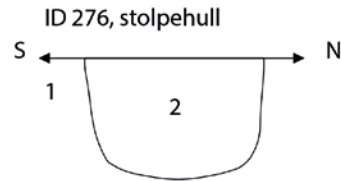
ID 274, stolpehull



1. Undergrunn,
2. Nedgravning,
3. Stolpeavtrykk,



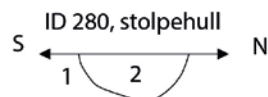
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig humus og leireholdig sand.



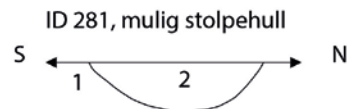
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig humus og sandholdig leire.



1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrighumus og leireholdig sand.

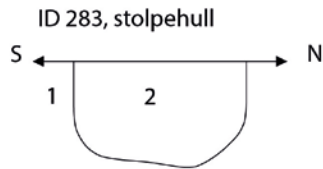


1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig humusholdig sand.



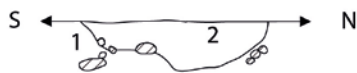
1. Undergrunn, rødlig brun hetrogen sand og grus.
2. Grålig lys brun homogen klebrig silt og leireholdig silt.

Vestre Rosten  
Gnr/Bnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
Trondheim kommune, Sør-Trøndelag

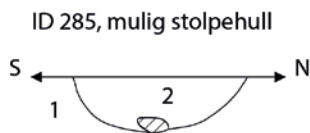


1. Undergrunn, brungul humusholdig sand.
2. Gulbrun humusholdig klebrig sand.

ID 284, mulig stolpehull



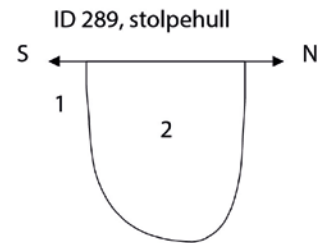
1. Undergrunn, rødbrun grus.
2. Gråbrun klebrig siltholdig sand.



1. Undergrunn, rødlig brun hetrogren grus og sand.
2. Grålig lys brun homogen klebrig silt og leireholdig sand.

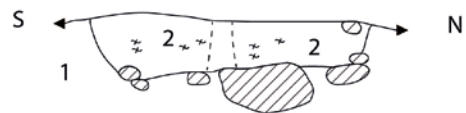


1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig leire og humusholdig sand.

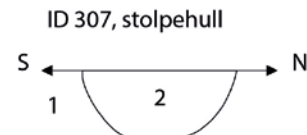


1. Undergrunn, gulbrun leire og grusholdig sand.
2. gråbrun klebrig humus og sandholdig leire.

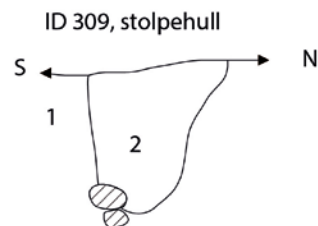
ID 306 og 305, stolpehull



1. Undergrunn, rødbrun grus
2. Nedgravninger, likt fyll i begge strukturer, begge inneholder klumper med brent leire



1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig kullspettet leire og humusholdig sand.

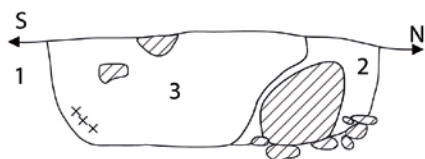


1. Undergrunn, rødbrun sand, noe grus i bunn under nedgravning
2. Nedgravning/stolpehull, gråbrun siltholdig sand

Vestre Rosten  
Gnr/Bnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
Trondheim kommune, Sør-Trøndelag



ID 310, stolpehull



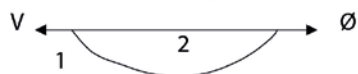
1. Undergrunn, rødbrun grusblandet sand
2. Nedgravning, brunrød sand med skoningsstein
3. Stolpeavtrykk, gråbrun siltholdig sand

ID 311, stolpehull



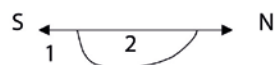
1. Undergrunn, rødlig brun hetrogen sand.
2. Nedgravning, mellombrun/rødlig grå homogen siltholdig sand.
3. Stolpeavtrykk, grålig mellombrun homogen siltholdig sand.

ID 322, mulig stolpehull



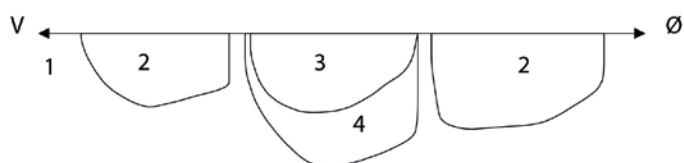
1. Undergrunn, rødlig brun hetrogen sand og grus.
2. Mellombrun homogen klebrig siltholdig sand.

ID, 329, stolpehull



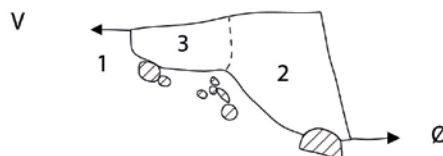
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig humus og leireholdig sand.

ID 330, ID 205 og ID 201, stolpehull



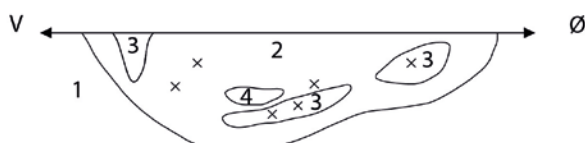
1. Undergrunn, gulbrun grusholdig sand.
2. Gråbrun klebrig humus og leireholdig sand.
3. Stolpeavtrykk, lys gråbrun humus og sandholdig leire, ispedd kull.
4. Nedgravning, mellombrun humus og leireholdig sand.

Id 340, stolpehull



1. Undergrunn, rødbrun grusblandet sand
2. ID 310, stolpehull, samme fyll som ID 340
3. Nedgravning, gråbrun siltholdig sand, uklart skille mellom ID 340 og ID 310

ID 302, grop

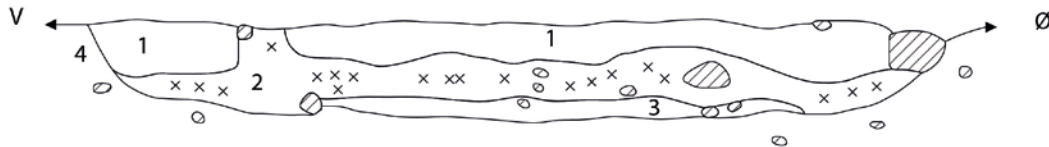


1. Undergrunn, rødlig brun homogen sand.
2. Grålig gul homogen plastisk leirholdig kulspettet silt.
3. Linser med mellombrun hetrogen leirholdig silt.
4. Linse med hvit hetrogen leireholdig silt.

Vestre Rosten  
Gnr/Bnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
Trondheim kommune, Sør-Trøndelag

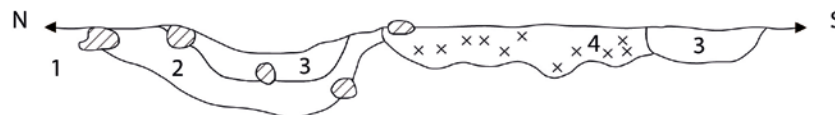


ID 221, kokegrop



1. Matjord/dyrkningslagsrest, gråsvart ispedd kull.
2. Sandblandet sort gruslag ispedd kull. Laget inneholder skjørbrent stein.
3. Sterkt varmpåvirket grålig gruslag iblandet leire.
4. Undergrunn, rød sandblandet grus.

ID 323, bunn av kokegrop



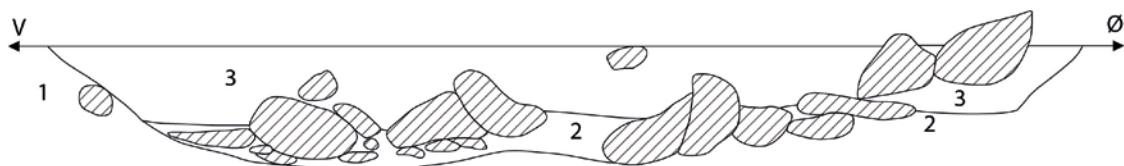
1. Undergrunn, rødlig orange grus.
2. Grått belte med siltholdig sand, mulig utvasket rest av kullag.
3. Gråbrun siltholdig sand.
4. Kullag, hovedsakelig kullstøv, noen større kullbiter.

ID 261, kokegrop



1. Undergrunn, rødbrun hetrogen sand og grus.
2. Mellombrun klebrig homogen siltholdig sand.
3. Sort homogent kullag.
4. Rester av forkullet treverk.

ID 239, kokegrop

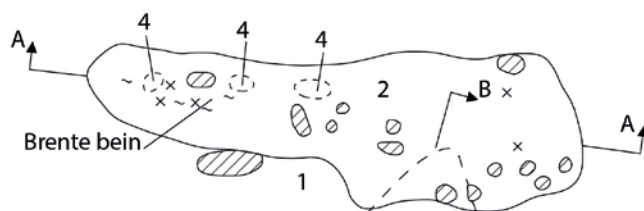


1. Undergrunn, gulbrun sand med litt leire.
2. Kullag, sort med en del skjørbrent stein.
3. Gulbrun kullspettet leirholdig sand.

Vestre Rosten  
 Gnr/Bnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
 Trondheim kommune, Sør-Trøndelag

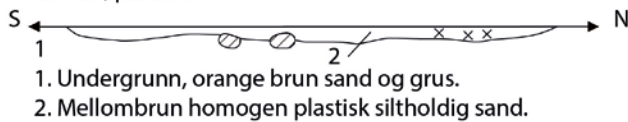


ID 237, mulig ovnskonstruksjon



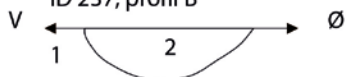
1. Undergrunn, orange brun sand og grus.
2. Mellombrun homogen plastisk siltholdig sand spettet med noe kull og leire.
3. Lys gulbrun hetrogen siltholdig sand spettet med noe (2).
4. Burgunder brun homogen humøs masse, trolig forvitret treverk.

ID 237, profil A



1. Undergrunn, orange brun sand og grus.
2. Mellombrun homogen plastisk siltholdig sand.

ID 237, profil B



1. Undergrunn, orange brun sand og grus.
2. Grålig lys gul/brun homogen silt og leireholdig sand.

Vestre Rosten  
Gnr/Brnr 315/441 og 315/537 m.fl.  
Trondheim kommune, Sør-Trøndelag



ID 2405, profil (kutter ID 324, ID 320 og ID 334)



1. Undergrunn, rødlig brun hetrogen gus og siltholdig sand.
2. ID 324, homogen fast siltholdig sand, spettet med noe kull og brent leire.
3. ID 320, Mellombrun og orange klebrig hetrogen silt og leireholdig sand. Tydelig varmpåvirket.
4. Blanding av (1) og (3), hvor (3) faser gradvis over i (1).
5. ID334, mellombrun homogen fast siltholdig sand.







**NTNU Vitenskapsmuseet** er en enhet ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, NTNU.

NTNU Vitenskapsmuseet utvikler og formidler kunnskap om natur og kultur, samt sikrer, bevarer og gjør de vitenskapelige samlingene tilgjengelige for forskning, forvaltning og formidling.

Seksjon for arkeologi og kulturhistorie har forvaltningsansvar for automatisk fredete kulturminner og skipsfunn i Nordmøre, Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag, nordlige Romsdal og Nordland til og med Rana. Vi foretar arkeologiske undersøkelser på kulturminner over og under vann, i henhold til kulturminneloven.

Seksjonen driver forskning på påvirkningen mellom mennesker og natur, kulturlandskap, materiell kultur og kulturformer, samt utvikling av arkeologisk feltmetodikk, dokumentasjon, geofysikk og konservering.

ISBN 978-82-8322-040-7  
ISSN 2387-3965

© NTNU Vitenskapsmuseet  
Publikasjonen kan siteres fritt med kildeangivelse

[www.ntnu.no/vitenskapsmuseet](http://www.ntnu.no/vitenskapsmuseet)