

Mal for sensorveiledning

Emnekode	PSY2023
Emnenavn	Psykologiske perspektiver på læring og ferdighetsutvikling
Emneansvarlig/oppgavegiver	Hermundur Sigmundsson, Adrian Dybfest Eriksen
Kvalitetssikret av	Lars Morten Rimol
Semester, år	Høst 2023
Vurderingsform, lengde	Hjemmeeksamen, 4 dager
Tillatte hjelpemidler	Alle

Emnets læringsutbyttebeskrivelser angitt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. (Henvi­sing med lenke til emnesiden på NTNUs nettsider er tilstrekkelig)	https://www.ntnu.no/studier/emner/PSY2023#tab=omEmnet
Pensum	<ol style="list-style-type: none">1. Sigmundsson, H. (red). (2020). Ekspertise. Utvikling av kunnskap og ferdigheter. Fagbokforlaget, Oslo2. Sigmundsson, H. (red). (2008). Læring og ferdighetsutvikling. Fagbokforlaget3. Puerta, M. L. S., Valerio, A., & Bernal, M. G. (2016). Program Findings: What Works (or Doesn't Work) in Fostering Socio-Emotional Skills? In <i>Taking Stock of Programs to Develop Socioemotional Skills: A Systematic Review of Program Evidence</i> (pp. 89–94). https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0872-2_ch74. Irava, V., Pathak, A., DeRosier, M., & Chatterjee Singh, N. (2019). Game-Based Socio-Emotional Skills Assessment: A Comparison Across Three Cultures. <i>Journal of Educational Technology Systems</i>, 48(1), 51–71. https://doi.org/10.1177/0047239519854042
Eventuelle formelle krav til besvarelsen	APA-stil, vitenskapelig essay
Hvordan de ulike oppgavene i eksamenssettet er vektlagt	Helhetsvurdering

Sensurveiledning:**Oppgave**

Gjør rede for læringsprosessen, Edelmans teori om nevralt darwinisme og Ericssons «deliberate practice» (nor.: fokusert øving). Drøft hvordan en mentor kan anvende kunnskap fra psykologiske perspektiver på læring og ferdighetsutvikling (les: pensum) i utviklingen av en valgt ferdighet. Begrunn med teori og empiri hvordan den anvendte kunnskapen kan påvirke mottakeren, altså den som trener, på et individuelt nivå.

Mentor

Definer ditt valg av mentor i besvarelsen. En mentor kan være en forelder, lærer, trener, pedagog og lignende.

Ferdighet

Velg og definer ferdigheten du skal skrive om. Eksempelvis kognitive ferdigheter som lesing, matematikk, sjakk og musikk, eller idrettslige ferdigheter som fotball, ski, håndball og klatring.

Anvendelse

Anvendelse handler om praktisk arbeid med en gitt ferdighet. Definer hvilken type anvendelse du skal skrive om. Det kan for eksempel være trening, undervisning, en case med læringsvansker, case med høyt ferdighetsnivå o.l. Det forventes ikke at du skal lage en detaljert, stegvis plan for tilrettelegging eller lignende, men at du reflekterer over prosesser og utfordringer som påvirker et individs læring og ferdighetsutvikling, fra nybegynner til ekspert.

Sensurveiledning

Oppgaven åpner for valgfrihet i forhold til den gitte ferdigheten. Kandidaten skal velge en av ferdighetene oppgitt i oppgaven. Pensum og forelesninger har tatt for seg flere av disse og kandidaten bør definere og avgrense valgt ferdighet. Det er positivt om kandidaten definerer begrepene ferdighet kontra evne, og viser kunnskap om at "øvelse gjør mester". Begrepet mentor skal defineres og rollen til en mentor bør drøftes i sammenheng med fokusert øving.

Besvarelsen skal ta for seg grunnleggende teorier og perspektiver på læring og ferdighetsutvikling. Dette inkluderer læringsprosessen, Edelman og Ericsson. Her kan det være relevant å inkludere Henderson og Sugdens modell for læringsprosess, beskrive de forskjellige elementene i nevralt seleksjon (Edelman) og Ericssons modell om ekspertise, mentor og motivasjon. Kandidaten står også fritt for å trekke inn andre teorier fra pensum, f.eks. Gottlieb, flytteori, dynamisk systemteori og motivasjonsfaktorer, men dette må gjøres på en god måte.

Kandidaten skal være i stand til å drøfte kognitive-, biologiske-, sosiale- og utviklingspsykologiske perspektiver opp mot praktisk arbeid med gitt ferdighet. En god besvarelse drøfter utvikling av individuelt ferdighetsnivå opp mot teorier beskrevet i første del av besvarelsen. En tydelig rød tråd og klart fokus i besvarelsen er positivt.

Bedømmelse av besvarelsen skal være en helhetsvurdering.

Karakteren A: fremragende redegjørelse av teori. Viser tydelig rød tråd gjennom besvarelsen. Klarer å drøfte grunnleggende teori opp mot ferdighet og utvikling i dybde og detalj. Bruker empiri (eks. nevralt plastisitet) for å underbygge argument og skriver med et konsist akademisk språk.

Karakteren B: svært god redegjørelse av teori. Rød tråd ikke alltid like tydelig. Detaljnivået i drøftingen er høyt. Viser tidvis til empiri og praktiske eksempler. Konsist akademisk språk.

Karakteren C: god redegjørelse av teori, e.g. Edelman og Gottlieb. Noen mangler i drøfting. Klarer ikke helt å koble teori opp mot anvendelse (eks. Bruk av empiri), men viser jevnt over god forståelse for tematikken. Språket er tidvis upresist.

Karakter D: Likt en C, men med lavere nivå av drøfting. Eksempelvis vil oppramsing av teori og kortfattet drøfting sjeldent åpne for bedre karakter enn D.

Karakter E: Minstekravet for å bestå er å redegjøre for grunnleggende teorier, drøfte valgt ferdighet og bevis på at kandidaten har gjort et ærlig forsøk.

Formelle krav for besvarelsen (vitenskapelig essay) må være oppfylt, men skal ikke gi automatisk trekk i karakter om innholdet er svært godt. Helhetsvurderingen av besvarelsen teller mer enn brudd på formelle krav.

Generell informasjon om eksamen PSY2023

1. Hjemmeeksamen legges ut på Inspira 1. desember kl 14 og stenger 5. desember kl 14.
2. Hjemmeeksamen vil bli vurdert med bokstavkarakter.
3. Besvarelsen skal ha en lengde på 2.100 ord (+/- 200 ord), referanser ikke medregnet.
4. På tittelsiden av besvarelsen skal det kun stå kandidatnummer, emnekode, semester og antall ord (unntatt referanser). Ikke skriv navn eller annen personidentifiserende informasjon på dokumentet.
5. Linjeavstanden skal være: 1.5 og skriften som skal brukes er Times Roman 12 eller tilsvarende.
6. Hjemmeeksamen kan skrives på bokmål, nynorsk eller engelsk.

7. Referanser skal følge [APA stil](#).
8. Hjemmeeksamen skal besvares ved hjelp av pensum, men det er også lov til å bruke eksterne vitenskapelige kilder.
9. Hjemmeeksamen skal være individuell, dvs. man kan ikke levere oppgaven som gruppeprosjekt slik at man har to like besvarelser.
10. Hjemmeeksamen skal skrives i en essayform (se nedenfor for en nærmere beskrivelse av struktur og retningslinjer omkring dette)

Generelt om et vitenskapelig essay

- Hjemmeeksamenen skal være en kritisk evaluering av studier og teorier som er knyttet til oppgaveteksten for eksamen.
- Vanligvis foretrekkes en kort og konsis skrivestil, men unngå telegramstil. Tenk deg at du skriver for en vanlig, men intelligent og metodisk skolert leser som ikke har kjennskap til temaet du skriver om.
- Vær nøye med å formulere ideene dine klart og konkret. Unngå bruk av implisitte resonnement som involverer at leseren må være skolert innen tankelesing. Unngå også sjargong og unødvendig ordrikhet.
- Oppgaven skal settes opp som et essay, hvor man tar for seg problemstillingen og belyser denne ut ifra ulike teoretiske perspektiv med bruk av empiri hvor dette finnes. Oppgi alltid kildene eksplisitt ut ifra gjeldene regler for bruk av referanser.
- Husk å benytte avsnitt og undertitler.
- Avsnitt markeres ved å hoppe over én linje for ny tekst. Det skal være et mellomrom (ett anslag) etter komma, punktum etc.
- Referanser til forelesninger skal i hovedsak ikke brukes og begrenses. APA-stil skal følges ved all kildehenvisning.



Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk

Karakterskala som er benyttet

Bokstavkarakter: <https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Karakterskalaen>