

SENSURVEILEDNING

Emnekode og navn: PSY1011/PSYPRO4111	Semester / År / Eksamenstype: Høst/2020/ Digital hjemmeksamen/INSPERA, 4 timer
--	--

Oppgave:

Alle oppgavene skal besvares. Alle oppgavene er langsvarsoppgaver.

1. Du ønsker å undersøke om man blir deprimert av å være isolert fra andre mennesker. Beskriv et forskningsdesign som på best mulig måte kan besvare problemstillingen, og begrunn valg av forskningsdesign. Gjør rede for viktige steg i forskningsprosessen, og pek på mulige feil du som forsker må passe på å unngå. Hvordan skal du gå fram for å gjøre forskningsprosjektet ditt best mulig?
2. Du har benyttet et standardisert mål på personlighetstrekket ekstroversjon. Du ønsker å undersøke egenskapene til målet, og får følgende resultat:

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,857	4

Item-Total Statistics

	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Er pratsom	,814
Har en tendens til å være stillferdig	,795
Er utadvendt og sosial	,791
Kan være sjenert og hemmet	,866

Hvilken analyse er gjort her, og hva kan resultatet av analysen fortelle deg om egenskapene ved instrumentet? Hvilken type deskriptiv statistikk kan benyttes på variabelen man får når man benytter dette instrumentet?

3. Forklar kort hva Jefferson-systemet er og hvorfor det benyttes. Formuler en problemstilling og skisser et forskningsdesign der det vil være naturlig å benytte Jefferson-systemet.

4. Du har sett på sammenhengen mellom søvn og fysisk aktivitet. Resultatet ble $\chi^2(16) = 145.91, p < .001$. Gjør rede for hvilken test som er benyttet her, og hva resultatet betyr. Hva er forutsetningene for å benytte denne testen? Hvilke styrker og svakheter har denne testen sammenlignet med de andre testene i pensum?

Relevant pensumlitteratur:

Darren Langdridge (2006/2007): *Psykologisk forskningsmetode*; en innføring i kvalitative og kvantitative tilnærminger av Darren Langdridge

Helseforskningsloven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-20-44>

Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi. (39 sider)

https://www.etikkom.no/globalassets/documents/publikasjoner-som-pdf/60125_fek_retningslinjer_nesh_digital.pdf

Eksamenskrav:

Vurderingsformen for denne eksamen er bestått/ikke bestått. For at oppgaven skal vurderes til bestått, tilsvarer dette en jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder, uten vesentlige mangler. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. Om en besvarelse har noen mangler som man er usikker på om kan karakteriseres som «vesentlige» skal tvilen komme studenten til gode.

Om en deloppgave ikke er besvart, eller på annen måte tilsvarer ikke bestått, vil ikke dette automatisk medføre at hele oppgaven får ikke bestått. Men en ubesvart oppgave vil trekke karakteren betydelig ned, spesielt med tanke på at det er en hjemmeeksamen.

Refleksjon og selvstendighet bør vektlegges mer enn detaljkunnskap, gitt at oppgaven besvares hjemme, med alle hjelpemidler tillat.

På oppgave 1 er det mest naturlige valget et eksperiment, siden man etterspør årsak/virkning og ønsker å avdekke kausalitet, noe som krever kontroll. Dette er en oppgave som gir rom for å vise forståelse for hvordan alt henger sammen, både utvalg, hvordan man måler

depresjon (operasjonalisering, reliabelt/valid), hvordan man manipulerer variabelen isolasjon. Etikk må være med (dette er helseforskning, søknad til REK må med), de fire typene eksperimentelle feil bør være med. Viktige steg innebærer valg av deltakere, operasjonalisere variabler, fordele deltaker på evt grupper.

2. her er det gjort en reliabilitetsanalyse, som gir et mål på indre konsistens. Reliabilitet betyr pålitelighet, og er avgjørende for validitet. Selv om det er reliabelt, trenger ikke et instrument å være valid, men her står det i testen at det er et standardisert instrument, og det vil som regel si at det er validert. Psykologiske variabler sammensatt av flere ledd er som regel på intervall-nivå, og kontinuerlige variabler som disse kan man bruke gjennomsnitt, SD, range, men også median og modus på, selv om gj.snitt og SD er vanligst

I oppgave 3 må studenten skrive at jefferson-systemet er et sett med regler og instruksjoner for transkribering, og det benyttes innenfor de retningene som fokuserer på språk, i pensum diskursiv psykologi (DP) og FDA. Det benyttes fordi det ikke er tilstrekkelig med vanlig rett-frem transkribering (verbatim), for også måten ting blir sagt på er avgjørende (trykk, pauser, gester osv.). DP fokuserer på hva individene gjør med språket, så problemstillinger må være i samsvar med dette. FDA problemstillinger må i større grad fokusere på konsekvens av diskursene, hvem vinner og taper, -mer politisk orientert/maktfokus.

4. Her er det benyttet en kji-analyse. Kjivadratet er et mål på avvik mellom observert frekvens versus forventet (hvis nullhypotesen er sann). Skiller seg fra de andre testene i pensum ved at den ikke er parametrisk, -har mindre statistisk styrke. DF regnes ut fra kolonner-1 x rekker minus 1, og her ser man at det er veldig mange rekker og kolonner, siden $df = 16$. I motsetning til r og t og F, der df er knyttet til antall observasjoner, er det ikke positivt med mange frihetsgrader i kji. Det blir også utfordrende å få en gyldig test, da forventet frekvens for hver celle/rute må være 5/over 5. Kategoriene må være gjensidig utelukkende. En fordel med kji, er at den kan benyttes for å se på sammenhengen mellom kategoriske variabler, det kan ikke de andre. Resultatet i denne testen indikerer at det er en sammenheng mellom søvn og fysisk aktivitet.

Hva angår referanser er det ikke påkrevd med dedikert referanseliste og referanser er uansett ikke spesielt relevant for dette emnet.

Karakterbeskrivelse:

Betegnelse	Generell kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier	Fagspesifikk beskrivelse med relevans for vurdering av besvarelser/arbeider med bestått/ikke bestått
Bestått	<p>Kunnskapsmengde (teoretisk/empirisk)</p> <p>Innsikt (oversikt/forståelse)</p> <p>Fremstilling (struktur/begrepsapparat)</p> <p>Bruk (selvstendighet/originalitet)</p>	<p>Besvarelsen/arbeidet reflekterer tilstrekkelig relevant kunnskapsmengde og oversikt/forståelse av fagområdet.</p> <p>Besvarelsen/arbeidet er strukturert og har et noenlunde konsist begrepsapparat.</p> <p>Besvarelsen/arbeidet dokumenterer en viss grad av selvstendighet og evne til å trekke egne konklusjoner.</p>
Ikke bestått	<p>Mangler vesentlige kunnskaper.</p> <p>Utilfredsstillende fremstilling med klare feil og mangler</p>	<p>Besvarelsen/arbeidet reflekterer dårlig generell kunnskap og/eller faller på siden av oppgaven. Fremstillingen er ustrukturert, mangler oversikt over fagområdet og inneholder mange direkte feil.</p>

Faglærer / oppgavegiver:

Navn: Eva Langvik
 Sted / dato: Trondheim, 5.11.2020

