

SENSURVEILEDNING

Emnekode og navn: PSY3101	Semester / År / Eksamenstype: Høst/2019/ Skriftlig eksamen, 4 timer
Oppgave:	
<p>Besvar én og bare én av følgende tre oppgaver:</p>	
Oppgave 1:	
<p>Ta utgangspunkt i teksten «Om: Ikke å være på nett». Formuler et forskningsspørsmål og skisser og begrunn med eksempler fra innlegget forskjeller og likheter i mulige analyseresultater ut ifra</p>	
<ul style="list-style-type: none">a) Grounded Theory ogb) Posisjoneringsteori	
<p>Drøft til slutt forskjeller og likheter i de vitenskapsteoretiske begrunnelsene for de to metodene.</p>	
Oppgave 2:	
<p>Ta utgangspunkt i teksten «Om: Ikke å være på nett». Formuler et forskningsspørsmål og skisser og begrunn med eksempler fra innlegget forskjeller og likheter i mulige analyseresultater ut ifra</p>	
<ul style="list-style-type: none">a) Hermeneutikk ogb) Narrativ analyse	
<p>Drøft til slutt forskjeller og likheter i de vitenskapsteoretiske begrunnelsene for de to metodene.</p>	
Oppgave 3:	
<p>Ta utgangspunkt i teksten «Om: Ikke å være på nett». Formuler et forskningsspørsmål og skisser og begrunn med eksempler fra innlegget forskjeller og likheter i mulige analyseresultater ut ifra</p>	
<ul style="list-style-type: none">c) Tematisk innholdsanalyse ogd) Diskursiv analyse	
<p>Drøft til slutt forskjeller og likheter i de vitenskapsteoretiske begrunnelsene for de to metodene.</p>	

Relevant pensumlitteratur:

Hermeneutikk

Gadamer, H.-G. (2012). *Sannhet og metode. Grunntrekk i en filosofisk hermeneutikk*, Oslo, Pax (s.252-266)

Packer, M.J & R.B. Addison (1989). *Entering the Circle. Hermeutic investigation in Psychology*; Albanay NY, State University of New York Press (s.13-36)

Fenomenologi

Giorgi, A. (1985). *Phenomenology and Psychological Research*, Pittsburg PA, Duquesne University Press (s. 1-22)

Husserl, E. (1935). *The Vienna Lecture: Philosophy and the Crisis of European Humanity*, I Husserls, E. (1970). *The Crisis of European Sciences and Transcendental Phenomenology*, Evanston, Northwestern University Press (s. 269-299)

Føllesdal, D. & Lars Walløe (1977). *Argumentasjonsteori og vitenskapsfilosofi*, Oslo, Universitetsforlaget: §46 Om definisjoner (s.152-162)

Aksjonsforskning

Greenwood, D.J. & Levin, M. (2007). *Introduction to action research : social research for social change*, Thousand Oaks, Calif, Sage Publ. (s. 1-75) (NB! Denne teksten ligger ikke i Blackboard – boken må skaffes)

Grounded Theory

Glaser, B.G. & A.L. Strauss, (1967). *The Discovery of Grounded Theory*, New York, Aldine de Gruyter, (s.1-77.) (NB! Denne teksten ligger ikke i Blackboard – boken må skaffes)

Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide through Qualitative Analysis*, London, Sage (s. 1-71) (NB! Denne teksten ligger ikke i Blackboard – boken må skaffes)

Tematisk innholdsanalyse

Anderson, R. (2007). *Thematic Content Analysis. Descriptive Presentation of Qualitative Data* (4 s.)

Narrativ analyse

Bamberg, M. (Ed.)(2007). *Narrative. State of the Art*, Amsterdam, J. Benjamins Pub. & co (s. 1-5, s. 165-173)

Diskursanalyse

Jørgensen, M og L. Philips (1999). *Diskursanalyse som teori og metode*, Fredriksberg, Roskilde Universitetsforl. (s.9-33)

Posisjoneringsteori

Moghaddam, F. M., R. Harré & N. Lee (Eds.)(2008). *Global Conflict Resolution through Positioning Theories*, Springer (s.3-20, 65-78, s. 293-294)

Intervjuer

Kvale, S. & S. Brinkmann (2009). *Interviews. Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing. Second Edition*, Thousand Oaks/London, Sage, (s. 1-20)

Etnopsykologi:

Henrich, J., S.J. Heine, A. Norenzayan (2010). *Most people are not WEIRD*, *Nature*, Vol. 466/1 July 2010 [1s.]

Vitenskapsteori

Klempe, S.H. (2014). Catalysis, Functional Explanations and Functionalism in Psychology, In Cabel & Valsiner (Eds) *The Catalyzing Mind - Beyond Models of Causality. Annals of Theoretical Psychology Vol. 11*, Springer (s. 71-92)

Eksamenskrav:

Faget er lagt opp med tanke på at studentene skal få grunnleggende ferdigheter i å kunne anvende de viktigste kvalitative metodene, som tematisk innholdsanalyse, Grounded Theory, narrativ analyse, diskursanalyse, posisjoneringsteori i tillegg til innsikt i intervjuet, aksjonsforskning, hermeneutikk og fenomenologi. De to sistnevnte er imidlertid presentert både som metodiske tilnærminger og som egne filosofiske retninger. Målsettingen har videre vært å få studentene til å reflektere over metodene med tanke på hvilken vitenskapelig kunnskapsproduksjon den enkelte av dem er i stand til å generere. Metodene er derfor mer enn tekniske øvelser, og snarere å forstå som ulike rammeverk for å generere ulike typer kunnskaper.

Minstekrav for å bestå eksamen:

Oppgave 1. Denne oppgaven krever at studenten er i stand til å vurdere hvordan Grounded Theory og posisjoneringsteori representerer to ulike rammeverk for kunnskapsproduksjon. Studenten må også formulere et forskningsspørsmål, kunne vise med eksempler fra analyser av den oppgitte teksten at de kunnskapene de ulike metodene genererer er forskjellige. Det er videre et krav at forskjellene gis en begrunnelse og at de ulike vitenskapsteoretiske begrunnelsene for de to analysemetodene drøftes med hensyn til likheter og forskjeller.

Oppgave 2. Denne oppgaven krever at studenten er i stand til å vurdere hvordan hermeneutikk og narrativ analyse representerer to ulike rammeverk for kunnskapsproduksjon. Studenten må også formulere et forskningsspørsmål og kunne vise med eksempler fra analyser av den oppgitte teksten at de kunnskapene de ulike metodene genererer er forskjellige. Det er videre et krav at forskjellene gis en begrunnelse og at de ulike vitenskapsteoretiske begrunnelsene for de to analysemetodene drøftes med hensyn til likheter og forskjeller.

Oppgave 3. Denne oppgaven krever at studenten er i stand til å vurdere hvordan tematisk innholdsanalyse og diskursiv analyse representerer to ulike rammeverk for kunnskapsproduksjon. Studenten må også kunne formulere et forskningsspørsmål og vise med eksempler fra analyser av den oppgitte teksten at de kunnskapene de ulike metodene genererer er forskjellige. Det er videre et krav at forskjellene gis en begrunnelse og at de ulike vitenskapsteoretiske begrunnelsene for de to analysemetodene drøftes med hensyn til likheter og forskjeller.

Faglærer / oppgavegiver:

Navn: Hroar Klempe

Sted / dato: Trondheim 10/10-2019

Innlegg:
debatt@adresseavisen.no

post: Adresseavisen, debatt,
postboks 3200, 7003 Trondheim

sms:
464 07200, ko

Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere og forkorte innleggene.

Om: Ikke å være på nett

Haste-brev.

25-9-17

Om: Ikke å være på nett!

J årevis, har jeg vært en trofast leser av to aviser, og betaler punktlig mitt abonnement. Jeg har stor glede av avisene, og dagens høydepunkt er en lang frokost med avisene. Jeg prøver og følge med, sånn noenlunde i det som skjer, både kokalt o.a. Noen ganger er det stoff som engasjerer mere enn vanlig. Da kan jeg, noen ganger, ikke "bare-meg", men bare må skrive en epistel, med penn og papir! og sende inn. Men, du vet, slike epistler er brydsomme og skrive inn, på "dataen", og tar tid. Så et slikt håndskrevet fra gammeltida, blir, som oftest liggende i en skuff. Etter en etterlysning eller to, hender det at det dukker opp i avisen. Vi er mange tusen i dette landet som ikke er "på nett", og aldri kommer dit heller. Så eneste rådet er vel, gamske en kelt, slutt og bry deg. Ta hekkinga o.a. og bry deg katten i det som skjer uti verden! Så er det og f.eks. nyheter o.a. på TV: "Vil du se mere om dette, gå inn på våre nettsider!" Men vi betaler vi og, som ikke er "på nett". Slikt som er nevnt her, er diskriminering av en stor gruppe i Norge, som ikke går med nettbrett, telefoner o.a. og zriholder på disse apparatene. og er utkobla fra det "pulserende liv". Jeg måtte bare skrive dette, og gjør et forsøk, igjen! "Det letna", sa Kalle'n, hain mesta bukka!
Hilsen Dagrun Tofte Landrø. Rensvik. (1935-modell)