

Eksamensoppgaver

Psypro 4416: Anvendt og klinisk personlighetspsykologi

Besvarelsen skal være maskinskrevet med linjeavstand 1,5 og fontstørrelse 12.

NB! Alle tre oppgaver (A-C) med ledsagende spørsmål skal besvares.

Oppgave A: MMPI (vedlegg 1).

Pasienten er en mann som har blitt henvist til deg for en diagnostisk utredning.

1. Vurder protokollens validitet (konsistens og holdning til testingen).
2. Gi en utførlig beskrivelse av pasientens personlighetsmessige fungering på bakgrunn av din tolkning av profilen (f. eks stress og reaksjonsmåter, symptomer, personlighetstrekk, interpersonlig atferd, tentativ diagnose, etc.).
3. På bakgrunn av beskrivelsen gitt under spørsmål 2, hvilke anbefalinger kan gis i forhold til videre utredning og behandling?

Besvarelsen bør være på 3-4 sider, og skal utformes som en testrapport.

Oppgave B: PAI (vedlegg 2).

En pasient har blitt henvist til deg for en diagnostisk utredning og psykologisk behandling. En del av dine rutiner knyttet til utredningsprosessen før du starter opp med selve behandlingen er å gi pasienten en PAI slik at du kan danne deg et klinisk bilde over problemområder og hvilke tema du skal fokusere behandlingen mot. Vedlagt er skåringsprofilen fra en kvinne som er 40-år.

Gjør følgende for å besvare oppgaven:

1. Vurder validiteten av profilen.
2. Gjør en vurdering av psykologiske problemområder, og drøft også ulike diagnostiske kategorier som kan være aktuelle for pasienten.
3. Redegjør for pasientens selvbylde, interpersonlige profil og hvordan hun oppfatter sitt sosiale miljø.
4. Hvilke anbefalinger kan gis i forhold til videre utredning og behandling?

Besvarelsen bør være på 3-4 sider, og skal utformes som en testrapport

Oppgave C: NEO-PI-R (vedlegg 3 og 4).

Ta utgangspunkt i profilarket som er vedlagt. Sumskårer for domenene er: N= 64, E=127, O=113, A = 118 og C= 119.

Kontekst: Profilbeskrivelsen skal skrives til personen, som er 45 år og kvinne, med doktorgrad i psykologi.

Testen er tatt i forbindelse med seleksjon til en leder av et forskningsteam, bestående av ulike profesjoner (Psykologer, leger, sosiologer osv...) Kandidaten fikk jobben, og profiltilbakemeldingen skal vektlegge styrker og mulige utfordringer i profilen relatert til ledelse av tverrfaglig team.

Tilbakemeldingen skal inneholde en kort oppsummering av profilen som vektlegger hovedinntrykket (ca 1-1 og ½ side). Hovedfokuset i resten av profilbeskrivelsen (ca 1-1 og ½ side) skal vektlegge implikasjoner knyttet til ledelse, stressmestring og interpersonlig fungering. Vektlegg både styrker/muligheter og utfordringer knyttet til personlighetsprofilen. Det er viktig at profiltilbakemeldingen har nytteverdi og at det ikke er kun en gjengivelse av manualen.

Sensorveiledning:

Oppgave NEO 3 Profiltilbakemelding Vår 2018

Ta utgangspunkt i profilarket som er vedlagt. Sumskårer for domenene er: N= 64, E=127, O=113, A = 118 og C= 119.

Kontekst: Profilbeskrivelsen skal skrives til personen, som er 45 år og kvinne, med doktorgrad i psykologi.

Testen er tatt i forbindelse med seleksjon til en leder av et forskningsteam, bestående av ulike profesjoner (Psykologer, leger, sosiologer osv...) Kandidaten fikk jobben, og profiltilbakemeldingen skal vektlegge styrker og mulige utfordringer i profilen relatert til ledelse av tverrfaglig team.

Tilbakemeldingen skal inneholde en kort oppsummering av profilen som vektlegger hovedinntrykket (ca 1-1 og ½ side). Hovedfokuset i resten av profilbeskrivelsen (ca 1-1 og ½ side) skal vektlegge implikasjoner knyttet til ledelse, stressmestring og interpersonlig fungering. Vektlegg både styrker/muligheter og utfordringer knyttet til personlighetsprofilen. Det er viktig at profiltilbakemeldingen har nytteverdi og at det ikke er kun en gjengivelse av manualen.

Vedlegg:

Bilde av profilen

Blankt profilark

Sensorveiledning

Her er det viktig at kandidaten bruker et nøytralt språk, unngår bastante slutninger og generelt ordlegger seg på en faglig god måte, men uten bruk av diagnostiske termer. Personen som skal motta profilen har skårer som indikerer at man ikke trenger å utvise ekstra forsiktighet i tilbakemeldingen. Hovedtrekkene fra profilen er kort oppsummert: Lave skårer på N, indikerer god evne til å håndtere stress, jevnt temperament. Beholder roen. Middels på E tilsier at personen er ambivert, sosialt fleksibel, jobber godt både alene og sammen med andre. Forskningen påpeker at ambiverte ledere er de beste, og at de vet når de skal snakke og når de skal lytte. Fasetten Selvmarkering tyder på at hun blir en synlig ledere, noe som er svært viktig. Domenet O har større sprik innad, men handlinger, ideer og verdier er de høyeste, noe som er positivt med tanke på ledelse av ulike profesjoner. Middels skåre på A indikerer fleksibilitet i interpersonlige forhold, og spesielt den lave skåren på føyelighet tilsier at personen ofte er strategisk i sin samhandling med andre. Fint om de nevner noe om at det kan være viktig å tenke på at åpen og ærlig kommunikasjon er en viktig del av god ledelse, og at personen godt kan tenke over hvorvidt det kan lønne seg å være mer direkte å ærlig i noen situasjoner. Planmessighetsskåren er generelt høy, og siden dette er et trekk som er knyttet til prestasjon på tvers av yrker/posisjon, teller dette positivt. Skårene er ikke så høye at de indikerer tvangsmessig struktur og arbeidsnarkomani, men personen skårer mest sannsynlig høyere på selvdisciplin en mange av de andre i gruppen som skal ledes (gitt T-skåren), noe som kan være verdt å være bevisst på som leder. Noe lav skåre på orden indikerer at det kan være lurt å delegere arbeid som innebærer mye nøyaktighet/struktur, evt benytte nødvendige hjelpemidler/tiltak (kalender/sekretær) for å beholde oversikt i forskningsprosjekt.

Utfordringer for studenten blir å gi en nyttig tilbakemelding på skårene som er middels. Her bør de med fordel benytte seg av tabellen under (denne er presentert i forelesningen og er delt ut på slide), for å få frem fordelene med gjennomsnittlige skårer.

Vanlige feil i profiltilbakemeldingen:

- For bastant "Du er nevrotisk, og fullfører ikke det du starter på"
- Ord som "tendens til", "tilbøyelig", "oftere enn andre" er viktige hjelpemidler
- Indirekte beskrivelse kan ofte være nyttig: "Personer med en slik skåre som du har/er ofte..."
- Fokuserer for mye på svakheter
- Sirkulært og deskriptivt; tilbakemeldingen skal ikke ramse opp profilen
- Glemmer å gi råd for optimalisering/henvisning

Figure 1: Five-Factor Form¹

Please write rating in blank on left below ↓	Maladaptive high (5)	Normal high (4)	Neutral (3)	Normal low (2)	Maladaptive low (1)
NEUROTICISM					
Anxiousness	Fearful, Anxious	Vigilant, worrisome, wary		Relaxed, calm	Oblivious to signs of threat
Angry hostility	Rageful	Brooding, resentful, defiant		Even-tempered	Won't even protest exploitation
Depressiveness	Depressed, suicidal	Pessimistic, discouraged		Not easily discouraged	Unrealistic, overly optimistic
Self-Consciousness	Uncertain of self, ashamed	Self-conscious, embarrassed		Self-assured, charming	Glib, shameless
Impulsivity	Unable to resist impulses	Self-indulgent		Restrained	Overly restrained
Vulnerability	Helpless, overwhelmed	Vulnerable		Resilient	Fearless, feels invincible
EXTRAVERSION					
Warmth	Intense attachments	Affectionate, warm		Formal, reserved	Cold, distant
Gregariousness	Attention-seeking	Sociable, outgoing, personable		Independent	Socially withdrawn, isolated
Assertiveness	Dominant, pushy	Assertive, forceful		Passive	Resigned, uninfluential
Activity	Frantic	Energetic		Slow-paced	Lethargic, sedentary
Excitement-Seeking	Reckless, foolhardy	Adventurous		Cautious	Dull, listless
Positive Emotions	Melodramatic, manic	High-spirited, cheerful, joyful		Placid, sober, serious	Grim, anhedonic
OPENNESS					
Fantasy	Unrealistic, lives in fantasy	Imaginative		Practical, realistic	Concrete
Aesthetics	Bizarre interests	Aesthetic interests		Minimal aesthetic interests	Disinterested
Feelings	Intense, in turmoil	Self-aware, expressive		Constricted, blunted	Alexithymic
Actions	Eccentric	Unconventional		Predictable	Mechanized, stuck in routine
Ideas	Peculiar, weird	Creative, curious		Pragmatic	Closed-minded
Values	Radical	Open, flexible		Traditional	Dogmatic, moralistically intolerant
AGREEABLENESS					
Trust	Gullible	Trusting		Cautious, skeptical	Cynical, suspicious
Straightforwardness	Guileless	Honest, forthright		Savvy, cunning, shrewd	Deceptive, dishonest, manipulative
Altruism	Self-sacrificial, selfless	Giving, generous		Frugal, withholding	Greedy, self-centered, exploitative
Compliance	Yielding, subservient, meek	Cooperative, obedient, deferential		Critical, contrary	Combative, aggressive
Modesty	Self-effacing, self-denigrating	Humble, modest, unassuming		Confident, self-assured	Boastful, vain, pretentious, arrogant
Tender-Mindedness	Overly soft-hearted	Empathic, sympathetic, gentle		Strong, tough	Callous, merciless, ruthless
CONSCIENTIOUSNESS					
Competence	Perfectionistic	Efficient, resourceful		Casual	Disinclined, lax
Order	Preoccupied w/organization	Organized, methodical		Disorganized	Careless, sloppy, haphazard
Dutifulness	Rigidly principled	Dependable, reliable, responsible		Easy-going, capricious	Irresponsible, undependable, immoral
Achievement	Workaholic, acclaim-seeking	Purposeful, diligent, ambitious		Carefree, content	Aimless, shiftless, desultory
Self-Discipline	Single-minded doggedness	Self-disciplined, willpower		Leisurely	Negligent, hedonistic
Deliberation	Rummative, indecisive	Thoughtful, reflective, circumspect		Quick to make decisions	Hasty, rash

¹Copyright, Widiger (2009)

MMPI-2

Eksamensoppgaven er knyttet til en fortolkning av en testrapport av en pasient. Det er ulike delspørsmål knyttet til selve oppgaven som både omhandler validitet og kliniske problemer - eventuelt også diagnostisk vurdering (hypotetisk), men sistnevnte er underordnet. Alle delspørsmål må være besvart for at denne deloppgaven skal regnes som besvart. Det er refleksjonen i testrapporten og dybden i kandidatens anvendelse av testdata som avgjør om kandidaten skal bestå eller ikke. Generelt vil det ikke være tilstrekkelig med en stikkordpreget besvarelse/ rapport, og besvarelsen må i stedet vise at kandidaten klarer å integrere data fra flere deler av testen på en helhetlig måte. Dette innbefatter forhold som holdning til testsituasjonen (validitet), symptomtrykk, profil, forsvar, mellommenneskelig fungering, mestringsstrategier med mer.

