

## SENSURVEILEDNING

<b>Emnekode og navn:</b> PSYPRO4605	<b>Semester / År / Eksamenstype:</b> Vår/ 2020/ Skriftlig hjemmeeksamen, 4 timer
<b>Eksamen består av to oppgave; oppgave A og B, hvorav begge skal besvares. Oppgave A teller 80% av karakteren, oppgave B teller 20%</b>	
<b>Oppgave:</b>	
<p><b>A.</b> I klinikken møter du 9 år gamle Per. Per er henvist til deg til en nevropsykologisk undersøkelse. Per er født prematurt i uke 29 som følge av svangerskapsforgiftning hos mor. Han hadde videre intrauterin vekstretardasjon og var ved fødsel mindre enn forventet ut fra svangerskapets lengde. Bakgrunn for henvisningen er et ønske om kartlegging av hans styrker og utfordringer. Det beskrives skolefaglige vansker, oppmerksomhetsvansker og sosiale vansker. Det kommer fram at han strever i flere fag, men særlig i matematikk. Han beskrives som forsinket også motorisk og sosialt. Per sine foreldre er fortvilet over sønnens situasjon. De beskriver at han i forhold til sine to eldre søsken, har vært forsinket til å nå de utviklingsmessige milepælene, også etter justert alder. Han er en svak leser og har svært svak tallforståelse. Per har en god relasjon til lærer, og profiterer av god oppfølging fra ham. Han beskrives som en snill gutt med mye omsorg for andre. Lærer har beskrevet at han framstår ukonsentrert i klassesituasjonen og vandrer mye rundt i klasserommet. Det virker som han strever både med å få med seg, og med å forstå instruksjoner. Han beskrives som en svært aktiv gutt som er glad i å være sammen med andre. De andre barna i klassen er vennlige mot ham, men han blir ikke foretrukket i lek, slik at han gjerne søker seg til barn på lavere trinn i friminuttene. Det kommer fram at han ofte havner i konflikt med andre barn, men at dette ofte skyldes misforståelser fra Pers side, ved at han for eksempel ikke skjønner regler i lek eller lignende.</p> <p><b>Ta utgangspunkt i denne beskrivelsen av Per og besvar følgende oppgaver:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>i. Beskriv hvordan du ville ha gjennomført en bred nevropsykologisk undersøkelse av pasienten og omgivelsene rundt ham.</li><li>ii. Hvilke kognitive domener ville du ha inkludert å din undersøkelse? Gi gjerne eksempler på noen tester du ville ha inkludert i testbatteriet ditt og hvorfor du velger å ha med disse.</li><li>iii. Per viser trekk som samsvarer med flere tilstander. Gjør en vurdering av hans fungering opp mot ulike aktuelle tilstander.</li><li>iv. Hva slags oppfølging ville du ha anbefalt for Per og familien?</li></ol> <p><b>B.</b> Drøft betydningen av nevropsykologisk kunnskap/ undersøkelse i forståelsen av pasienter med psykiske lidelser.</p>	

**Relevant pensumlitteratur:**

- A. Kjernepensum knyttet til denne oppgaven er forelesninger (bl.a. v/ Geir Øgrim og Sissel Gravråkmo) og pensumbok av Urnes (2018) kap. 10, 14, 16, samt del 2B (særlig kap. 17, 21, 23, 25, 28).
- B. Kjernepensum knyttet til denne oppgaven er forelesning v/ Siri Weider og pensumbok av Hestad & Egeland (2010) s. 215-247.

**Eksamenskrav:**

A.

- i. *Her er det viktig at kandidaten inkluderer viktigheten av anamnesen. Herunder bør det inngå hvilke hovedtema som skal belyses. I tillegg må kandidaten belyse viktigheten av intervju av komparenter, både foreldre og skole samt eventuelle andre viktige personer. Det skal videre redegjøres for bruk av aktuelle spørreskjema i tillegg til den nevropsykologiske testingen.*
- ii. *Kandidaten skal beskrive den nevropsykologiske testingen med gjennomgang av aktuelle funksjonsområder. Det må nevnes at evneutredning (WISC) er en basis for undersøkelsen. Kandidaten bør i tillegg, som et minimum, nevne tester som måler eksekutive funksjoner og oppmerksomhet. Testen CPT-3 eller tilsvarende bør nevnes. Det bør understrekes at man leter etter mønstre i testresultatene. Det er en styrke om kandidaten har med at testresultatene kan vurderes både normativt og ipsativt. Kandidaten bør nevne at det i undersøkelsen skal være fokus på kartlegging av ressurser og vansker. Det er et pluss hvis kandidaten kan bringe inn modellen for tverrfaglig utredning og/eller om kandidaten kan trekke inn momenter fra utviklingspsykologi og reflektere rundt at barn har en hjerne i utvikling.*
- iii. *Her er det vesentlig at kandidaten evner å trekke inn relevante tilstander/ diagnoser. I oppgaven framkommer at Per har et spekter av vansker inkludert generelle skolefaglige vansker, oppmerksomhetsvansker og sosiale vansker. Dette betyr at man kan drøfte tilstander som generelle lærevansker, psykisk utviklingshemning og ADHD. Andre diagnoser kan også være aktuelle. I denne oppgaven er det ikke hvilke diagnoser studenten bringer opp som er det mest sentrale, men at de evner å diskutere likhetstrekk og forskjeller mellom Pers fungering og symptomer ved diagnosene.*
- iv. *Her må kandidaten bruke sine kliniske kunnskap og foreslo ulike typer tiltak som kan være nyttige for Per og familien. I pensum pekes det blant annet at det er viktig å gi god informasjon om funn og eventuelle diagnoser til pasienten og foreldre. Videre nevnes tiltak for barn med ulike tilstander i kapitlene i del 2B i pensumboka, og studentene bør ha med noen konkrete tiltak fra disse. Utover dette er dette en oppgave hvor studenten kan få brukt sin kliniske kompetanse til å foreslå aktuelle tiltak.*

- B. Denne oppgaven kan løses på ulike måter. Det som imidlertid er viktig her er at det trekkes inn hvilken verdi denne type kunnskap/ undersøkelse kan gi. Studentene har hatt forelesning om kognitiv fungering hos pasienter med stemningslidelser samt schizofreni, og mange vil nok derfor velge å ta utgangspunkt i disse tilstandene. Det er da naturlig at det beskrives hvilke kognitive utfordringer vi finner ved denne type lidelser. Samtidig er det viktig at studenten drøfter utfordringer med å jobbe med denne gruppen, som validitet av testingen, motivasjon, fungering i sykdommens ulike faser etc.

Karakterbeskrivelse:

Betegnelse	Generell kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier	Fagspesifikk beskrivelse med relevans for vurdering av besvarelser/arbeider med bestått/ikke bestått
<b>Bestått</b>	Kunnskapsmengde (teoretisk/empirisk)  Innsikt (oversikt/forståelse)  Fremstilling (struktur/begrepsapparat)  Bruk (selvstendighet/originalitet)	Besvarelsen/arbeidet reflekterer tilstrekkelig relevant kunnskapsmengde og oversikt/forståelse av fagområdet.  Besvarelsen/arbeidet er strukturert og har et noenlunde konsist begrepsapparat.  Besvarelsen/arbeidet dokumenterer en viss grad av selvstendighet og evne til å trekke egne konklusjoner.
<b>Ikke bestått</b>	Mangler vesentlige kunnskaper.  Utilfredsstillende fremstilling med klare feil og mangler	Besvarelsen/arbeidet reflekterer dårlig generell kunnskap og/eller faller på siden av oppgaven. Fremstillingen er ustrukturert, mangler oversikt over fagområdet og inneholder mange direkte feil.

Faglærer / oppgavegiver:

Navn: Siri Weider  
Sted / dato: