

SENSURVEILEDNING

Emnekode og navn: PSY1016/PSYPRO4116	Semester / År / Eksamenstype: VÅR/2020/ Digital hjemmeeksamen/INSPERA, 4 timer
Eksamensoppgave	
Alle oppgavene skal besvares. Gjør selv de nødvendige avgrensninger med tanke på at det er en fire-timers eksamen. Alle oppgavene skal besvares ut fra pensum.	
Oppgave 1	
Ta utgangspunkt i tre personlighetstrekk og diskuter hvordan høye eller lave skårer på disse kan påvirke hvordan en person opplever å være student ved NTNU under COVID-19 pandemien. Begrunn hvorfor du valgte disse trekkene.	
Oppgave 2	
Gjør rede for Eysenck's personlighetsmodell (PEN). Diskuter hvilken betydning modellen har hatt for personlighetspsykologien og hvor relevant den er i dagens personlighetspsykologi.	
Oppgave 3	
Beskriv de tre nivåene personlighetsanalyse (three levels of personality analysis) som er skissert i pensum. Gi to eksempler på hvert av de tre nivåene. Velg to forskjellige perspektiv for hvert analysenivå, totalt seks eksempler.	
Oppgave 4	
Hvordan kan personlighetspsykologien bidra til å forklare hvorfor noen personer velger å bryte karanteneregler under COVID-19 pandemien? Gi eksempler fra fire ulike perspektiv.	
Oppgave 5	
Redegjør kort for hvor store forskjeller det er mellom kvinner og menns personlighet. Diskuter hvordan evolusjonspsykologisk teori og sosial rolleteori kan forklare kjønnsforskjeller i personlighet. Understøtt diskusjonen med relevant forskning (empiri).	
Relevant pensumlitteratur:	
PSY1016 PERSONLIGHETSPSYKOLOGI 1 (7,5 STUDIEPOENG VÅR) Larsen & Buss (2017) Personality Psychology: Domains of knowledge. Kap 1-9, 11-13, 1516, 18 Andre versjoner av boka kan benyttes.	

Eksamenskrav:

Om en deloppgave ikke er besvart, eller på annen måte tilsvarende F, vil ikke dette automatisk medføre at hele oppgaven får F. Men en ubesvart oppgave vil trekke karakteren betydelig ned, spesielt med tanke på at det er en hjemmeeksamen.

Referanseliste, eller referanser i tekst, er ikke påkrevd.

Refleksjon og selvstendighet bør vektlegges mer enn detaljkunnskap, gitt at oppgaven besvares hjemme, med alle hjelpemidler tillat.

Oppgave 1: Trekk er plassert innenfor det disposisjonelle domenet, men tilpasningsperspektivet, emosjoner/kognitivt perspektiv. Ingen fasit på hva som er mest riktig her. De fleste vil nok velge E og N, og C. Fint om noen peker på andre trekk også, O (tenker nytt/fleksibel og A (høy- fokus på andre, bruker tid på å hjelpe andre). Det er viktig at studentene holder seg til perspektiv som fokuserer på trekk, siden oppgaven spør om det.

Oppgave 2: Eysenck's Hierarchical Model of Personality, basert på arvelige trekk, psykofysiologi. Trekkene E, N og P (psykosisisme).

“Extraversion: high scorers have many friends, like parties, require people around to talk to, like playing practical jokes on others, display carefree, easy manner, and have a high activity level
Neuroticism: high scorers are worriers, anxious, depressed, have trouble sleeping, experience array of psychosomatic symptoms and over-reactivity of negative emotions

Psychoticism: high scorers are solitary, lack empathy, often cruel and inhumane, insensitivity to pain and suffering of others, aggressive, penchant for strange and unusual, impulsive and have antisocial tendencies”

Modellen legger sterkere vekt på biologisk og teoretisk grunnlag enn FFM, har hatt stor betydning for trekk, og stor betydning for integrering med biologisk tilnærming. Hierarkisk, som FFM, har kun tre trekk, kritisert for å mangle flere viktige trekk.

Identifiable physiological substrate: Extraversion is linked with the central nervous system reactivity
Neuroticism is linked with the degree of lability of autonomic nervous system, Psychoticism is linked with the testosterone levels and MAO levels, a neurotransmitter inhibitor.

Oppgave 3: level 1: “Human Nature, How we are ‘like all others’ Traits and mechanisms of personality that are typical of our species and possessed by nearly everyone 2. Individual and

Group Differences; How we are 'like some others', Individual differences refer to ways in which each person is like *some* other people (e.g. extraverts, sensation seekers, high self-esteem persons), Group differences refer to ways in which the people in one group differ from people in another group (e.g. cultural differences, age differences) 3. Individual Uniqueness, How we are 'like no others', Individual uniqueness refers to the fact that every individual has personal and unique qualities not shared by any other person in the world. Individuals can be studied nomothetically or ideographically. *Nomothetic research* involves statistical comparisons of individuals or groups". Pass på at kandidaten har med eksempler fra alle nivå.

Oppgave 4. Her er det veldig mange muligheter, og ingen er mer riktig enn andre. Noen mulige eksempler: FFM: lav på A og C, Lav N, med unntak av impulsivitet, Psykotisme fra PEN-modellen. Lav på BIS, skjema, CAPS, Stort behov for sosial kontakt (høy E), Freud, Thanatos/destruktiv) lite utviklet superego, (sterk ID), forsvarsmekanismer, fortrenning, sterkt motiv for intimacy, Evolusjon. Reproduksjon.

Oppgave 5. Personality and sex differences (sex stereotypes, social role theory/hormonal theories/evolutionary psychology. Kjønnforskjeller iht evolusjon: Ulikheter mellom kjønnene som følge av ulikt seleksjonspress over evolusjonær tid. Antas å ha evolvert, formet av seleksjon fordi det løste tilbakevendende adaptive problemer. Sos.Læringsteori: Kjønnforskjeller i psykologiske egenskaper har oppstått historisk fra de sosiale posisjonene kvinner og menn har holdt (Archer, 1996), Kjønnstypiske roller er formet av de fysiske egenskapene (og tilhørende atferd) hos de to kjønnene. Sosialisering til stereotypiske kjønnsroller hvor man tar opp i seg (lærer) trekk langsetter dimensjonen fellesorientering (Eng: Communal) vs. utøvende (Eng. Agentic). Ingen fasit for hvilke forskningsfunn som kan nevnes, diskusjonen er viktigst. Mange vil nok nevne kjønnforskjeller i sjalusi. Viktigst er at studentene understøtter diskusjonen med minst et eksempel for hver av de to perspektivene sosial rolleteori og evolusjonspsykologisk teori.

Karakterbeskrivelse:

symbol	betegnelse	Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier.
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.

B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

--

Faglærer / oppgavegiver:

Navn: Eva Langvik

Sted / dato: Trondheim, 3.05.20