

## SENSURVEILEDNING

<b>Emnekode og navn:</b> PSY1015PSYPRO4115 Utviklingspsykologi	<b>Semester / År / Eksamenstype:</b> Semester vår-2020 Skriftlig eksamen, 4 timer
<b>Oppgave:</b> Besvar tre og bare tre av de fire følgende oppgavene:  1. Baillargeon og DeVos (1991) gjennomførte en studie der de viste spedbarn gulerøtter av ulik størrelse som passerte bak en skjerm. Gi en kort beskrivelse av studien og formålet med den. Gjør deretter rede for hovedtrekk i Piaget sin teori om kognitiv utvikling og drøft hvordan den nevnte forskningen utfordrer Piaget. Baillargeon and DeVos (1991) did a study where they showed infants different sized carrots moving behind a screen. Give a short description of the study and its purpose. Then, describe main features of Piaget's theory of cognitive development and discuss how the mentioned research challenge Piaget.  2. Gjør rede for forskjellen på emosjonsuttrykk og emosjonsregulering. Ta utgangspunkt i artikkelen til Miller, Fung & Mintz (1996) der de beskriver hvordan de personlige erfaringene til to år gamle barn blir gjenfortalt i henholdsvis Kina og USA, og drøft hvordan moralske normer i den sosiokulturelle konteksten kan innvirke på regulering og utvikling av emosjoner. Explain the difference between emotional expressions and emotion regulation. Take as a starting point the article where Miller, Fung & Minz (1996) describe how the personal experiences of two year old children are narrated in China and the US respectively, and discuss how moral norms in the sociocultural context can affect emotion regulation and development.  3. Du skal til med å utvikle et forskningsprosjekt om mobbing i barnehagen. Lag utkast til to forslag. Begrunn forslagene og drøft styrker og begrensninger ved metodevalgene. You are about to develop a research project on bullying in kindergarten. Draft two proposals. Justify the proposals and discuss strengths and limitations of the methods chosen.  4. Tenk deg et tvillingpar der den ene får spesifikk motorisk trening de første to årene mens den andre deltar i normalt stimulerende aktivitet uten spesifikk trening. Når barna blir ferdighetstestet i de aktivitetene der den ene er spesialtrent viser det seg at begge presterer på samme nivå. Hvordan kan dette forklares av a) en nativist og b) en dynamisk system teoretiker. Imagine a pair of twins where one receives specific motor training the first two years of life, while the other one participates in normally stimulating activities without specific training. When tested on activities where the one is specially trained, it turns out that both achieve on the same level. How can this be explained by a) a nativist and b) a dynamic systems theoretician	
<b>Relevant pensumlitteratur:</b>  Keenan, Evans & Crowley 2016, an introduction to child development. 3 <sup>rd</sup> edition. London: Sage publications ltd.  Clancy, P.M. (1986). The acquisition of communicative style in Japanese.  Miller, Fung & Mintz (2010) Self-construction through narrative practices: A chinese and american comparison of early socialization.	

### Eksamenskrav:

husk å ta i betraktning at kandidatene har svært kort tid på hver oppgave

Kandidatene skal svare på tre og bare tre av fire mulige oppgaver. Alle tre oppgavene må være bestått med karakter E eller bedre. Oppgavene er formulert med tanke på å gi kandidatene mulighet til å bruke kunnskapen som er formidlet i pensum på en selvstendig måte. Kandidatene bør derfor innrømmes frihet til å tolke og avgrense oppgavene på ulike måter og krediteres for god struktur og tydelig argumentasjon. I og med at eksamen avvikles som hjemmeeksamen med tilgang til alle hjelpemidler vil det være et minimumskrav at kandidatene presenterer grunnleggende kunnskap om tema som etterspørres i oppgavene. Det forventes imidlertid ikke at hjelpemidler skal benyttes. Tvert imot er kandidatene oppfordret til å skrive mest mulig uten å ty til hjelpemidler. Det stilles derfor ikke krav til formell referanseføring. Studentene kan gjerne identifisere sentrale studier med forfatternavn i tekst, men det er ikke nødvendig å ha fullstendig referanse i egen liste. Kandidatene kan henvise til sine egne oppgaver i samme eksamen der det er relevant.

#### Læringsmål

##### **Kunnskap:**

Studenten har grunnleggende kunnskap om de mest sentrale teoretiske perspektivene innenfor utviklingspsykologien og om hvordan disse perspektivene skiller seg fra hverandre. Studenten har kjennskap til hva forskning viser som typiske trekk ved måten barn fungerer på; kognitivt, emosjonelt og i samspill med andre mennesker.

Studenten har kjennskap til sentrale metoder innen psykologisk forskning som handler om barn.

##### **Ferdigheter:**

Studenten kan skriftlig gjøre rede for temaer innen utviklingspsykologi.

Studenten kan anvende og drøfte sentrale begreper i forhold til temaer og teoretiske perspektiv i utviklingspsykologi.

##### **Generell kompetanse:**

Studenten har utviklet en forståelse for sammenhengen mellom teoretiske utviklingsperspektiver, og vitenskapelig kunnskap om barns utvikling.

Studenten har utviklet forståelse for betydningen av etiske retningslinjer i utviklingspsykologisk forskning.

Oppgave 1. Baillargeon og DeVos (1991) nevnes i kap 7 s. 173-74. De studerte spedbarns forståelse av objektpermanens ved å vise barna mulige og umulige hendelser.

Objektpermanens er et sentralt begrep i Piagets' teori. Det knyttes til det sansemotoriske stadiet og evnen til å kunne forestille seg et objekt uavhengig av om objektet er tilstede eller ikke. Forståelsen av at objekter er permanente konstrueres iflg Piaget av barnet ved at det møter verden gjennom handlingsskjema i prosesser av akkomodasjon og assimilasjon. Piagets konstruktivistiske perspektiv utfordres av Baillargeon og DeVos.

Oppgave 2. Denne oppgaven er basert særlig i kap 10 og 12. Emosjonsuttrykk er omtalt på s. 247-48, emosjonsregulering på s. 253-56. På s. 317 er et avsnitt om emosjoner og moral.

Oppgave 3. Oppgaven inviterer kandidatene til selvstendig bruk av fagstoffet. Gode begrunnelser og samsvar mellom valg av tema og metode honoreres. Metode omtales

generelt i kap 3. Kap 11 omtaler sosial utvikling. I kap 12 moralsk utvikling omtales moralsk atferd på s. 319-326

Oppgave 4. Oppgaven henviser indirekte til en studie som Gesell og Thompson gjorde i 1929, og som er omtalt på s.98 (kap.4) Her settes Gesells tilnærming opp mot Thelen (DSA). Dynamisk system teori er også omtalt i kap 2.

**Karakterbeskrivelse:**

<b>symbol</b>	<b>betegnelse</b>	<b>Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier.</b>
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

**Faglærer / oppgavegiver:**

Navn: Berit Overå Johannesen

Sted / dato: Trondheim 15. april 2020