

Institutt for psykologi

Eksamensoppgave i PSYPRO4505 – Rettspsykologi og sakkyndighet

Faglig kontakt under eksamen:

Tlf.: 73 59 19 60

Eksamensdato: 5. desember 2017

Eksamenstid (fra-til): 09:00-13:00

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Ingen

Målform/språk: Bokmål

Antall sider (uten forside): 1

Antall sider vedlegg: 0

Informasjon om trykking av eksamensoppgave

Originalen er:

1-sidig **2-sidig**

sort/hvit **farger**

skal ha flervalgskjema

Kontrollert av:

Dato

Sign

To av oppgavene skal besvares

- 1) Beskriv hvordan en evidensbasert guide/veileder for intervju med barn kan se ut.
 - a) Hvilken betydning kan de ulike fasene ha for barnet?
 - b) Hvilken effekt kan ulike spørsmålstyper (åpne, lukkede, suggestible, tydeliggjørende) ha på barns responser?
 - c) Gi en kort drøfting av forskjeller og likheter mellom en slik barnesamtale og en terapeutisk samtale.

- 2) Straffelovens §20 b-d åpner opp for at personer som har begått kriminelle handlinger kan gå straffri, og §80 f-h for at retten kan sette ned straffen under det lavmål som er bestemt for handlingen.
 - a) Beskriv hvilke juridiske tilstander som favnes under hver av paragrafene
 - b) Beskriv eksempler på kliniske tilstander som kan omfattes av disse
 - c) Drøft begrepsavklaringer og avveininger som må gjøres i overgangen mellom klinisk og juridisk forståelse

- 3) Som pasientansvarlig psykolog i psykisk helsevern vil du med sannsynlighet komme til å bli stilt overfor den faglige utfordringen å gjøre en vurdering av en pasients risiko for fremtidig voldsutøvelse
 - a) Hvordan vil utgå fram for å utrede en slik risiko?
 - b) Drøft enkelte rollemessige utfordringer som kan oppstå

Sensorveiledning:

Oppgave 1)

Under punkt a) vil en forvente at kandidaten beskriver de ulike fasene i et avhør.

Under punkt b) vil en forvente en diskusjon av ulike minnes- og holdnings relaterte aspekter som bli påvirket av slike spørsmål.

Under punkt c) er det rimelig at kandidaten drøfter ulike sider ved disse rollene, slik som hvem som er oppdragsgiver, hvor man har sin lojalitet, mandatets betydning som eksempler.

Oppgave 2)

Det forventes at kandidaten demonstrerer kunnskap om at diagnostiske tilstander (kriteriebaserte diagnose) og juridiske tilstander (funksjonelle tilstander) ikke er de samme, samt at kandidaten kan angi de juridiske tilstandene korrekt samt gi flere eksempler på diagnostisk definerte tilstander som kan favnes av de juridiske begrepene.

Oppgave 3)

Under punkt a) vil en forvente at kandidaten beskriver fremgangsmåten for en strukturert klinisk vurdering og nevner en eller flere av de sjekklisterne en kan støtte seg på

Under punkt b) vil en forvente en refleksjon omkring grenseoppgangen mot sakkyndigrolle og den kliniske utfordringen det kan bli i forhold til terapeutisk relasjon hvis en bedømmer en pasient som høy risiko.

Alle besvarelsene bør struktureres i tråd med oppgaveteksten. For alle gjelder alminnelige retningslinjer for karakteren «bestått».