

PSY3101 Forskningsmetode – kvalitativ, høsten 2017

Bokmål:

For alle oppgavene gjelder:

Ta utgangspunkt i teksten «Dagens Jobbsøkerkonkurranse minner om dødslekene» av Sasan Shwane, som er gjengitt nedenfor.

Dagens jobbsøkerkonkurranse minner om dødslekene

Sasan Shwane (20)

PUBLISERT I AFTENPOSTEN: 11.OKT.2017

Si ;D-innlegg: Norge er et godt land for alle, helt frem til du skal søke jobb

Staten Norge har vært god på å legge til rette for å gi alle muligheten til gratis skolegang.

Frem til du er 19 år har det ikke noe å si om du er introvert eller ekstrovert, har lite eller stort nettverk, har familie som har foten inne i ulike bransjer, eller om du følger alle de sosiale forventningene som stilles til deg.

Du kommer deg inn i et godt fulgt opp skolesystem uansett. Men du merker kjapt at ting begynner å bli annerledes i det du som ungdom skal forlate det trygge redet for å lære å fly på egen hånd, eller enda skumlere, skaffe deg jobb som ung.

Ferdigstilte krav

Veldig mange ungdommer møter veggen i overgangsfasen mellom et trygt skolesystem til et selvbestemmende, kapitalistisk arbeidsliv, med en jobbsøkerkonkurransen tilsvarende dødslekene.

Den deprimerende vissheten om at arbeidsgiveren har ferdigstilte krav som man sannsynligvis sluttet å oppfylle tidlig i ungdomsårene.

Dette kan være fordi man enten publiserte et upassende innlegg på nett, ikke innså viktigheten av nettverk i fremtiden, ikke utviklet grunnleggende kommunikasjonsegenskaper for å samvirke godt med andre.

Det kan være at man hadde feilprioritert hobbyer med tanke på hva som er CV-materiale eller ikke hadde presentert seg godt nok på nett.

Dette kan være en motivasjonsbrems for mange unge arbeidssøkere.

Demotiverende

Jeg ber dere se problemet som følger alle ungdommer som søker jobb for første gang uten mye å konkurrere med.

Etter x antall avslag oppfatter vedkommende kanskje at han eller hun ikke er god nok for samfunnet, som igjen går ut over personens livskvalitet og motivasjon til å fortsette.

Dette går ikke bare ut over enkeltindividene som forblir hjemmesittere, men også for staten som går glipp av fortjenesten til en investering i ungdomsarbeidskraft.

NAV fungerer for å gi råd til den unge arbeidssøker om å være mer aktiv og fleksibel i jobbsøkingen, men jeg ser ikke dette som en forebyggende løsning, ei heller på lang sikt.

Irrelevante kriterier

Slik jeg ser det, er det både skolen som har sviktet i å forberede elevene til et komplisert arbeidsliv med flere uformelle krav overfor arbeidssøkeren.

Men skylden hviler også på alle arbeidsgivere som i utvelgelsesprosessen har satt disse uformelle kravene og i høyere grad opprettholdt personlig smak overfor søkerne.

Altfor mye irrelevant er med på å bestemme hvem som plukkes ut av søkerbunken.

Besvar deretter én, og bare én av følgende tre oppgaver:

Oppgave 1.

Skisser og begrunn med eksempler fra innlegget forskjeller og likheter i mulige analyseresultater ut ifra henholdsvis:

1. Grounded Theory og
2. Diskursiv analyse

Og drøft likheter og forskjeller mellom de prinsipper som ligger til grunn for de to analysemetodene.

Oppgave 2.

Skisser og begrunn med eksempler fra innlegget forskjeller og likheter i mulige analyseresultater ut ifra henholdsvis:

1. Fenomenologisk metode og
2. Narrativ analyse

Og drøft forholdet mellom en filosofisk begrunnelse og den tekniske utførelsen av de to analysemetodene.

Oppgave 3.

Skisser med utgangspunkt i innlegget et aksjonsforskningsdesign som inkluderer:

1. En relevant problemstilling,
2. Hvordan det lar seg gjennomføre og
3. Hvilke endringer som kan være mulig å oppnå.

Drøft til slutt på hvilken måte dette designet kan produsere kunnskap.

Sensorveiledning.

Faget er lagt opp med tanke på at studentene skal få grunnleggende ferdigheter i å kunne anvende de viktigste kvalitative metodene, som tematisk innholdsanalyse, Grounded Theory, narrativ analyse, diskursanalyse, posisjoneringsteori i tillegg til innsikt i intervjuet, aksjonsforskning, hermeneutikk og fenomenologi. De to sistnevnte er imidlertid presentert både som metodiske tilnærminger og som egne filosofiske retninger. Målsettingen har videre vært å få studentene til å reflektere over metodene med tanke på hvilken vitenskapelig kunnskapsproduksjon den enkelte av dem er i stand til å generere. Metodene er derfor mer enn tekniske øvelser, og snarere å forstå som ulike rammeverk for å generere ulike typer kunnskaper.

Oppgave 1. Denne oppgaven krever at studenten er i stand til å vurdere hvordan Grounded Theory og diskursiv analyse representerer to ulike rammeverk for kunnskapsproduksjon. Studenten må også kunne vise med eksempler fra analyser av den oppgitte teksten at de kunnskapene de ulike metodene genererer er forskjellige. Det er videre et krav at forskjellene gis en begrunnelse.

Oppgave 2. Denne oppgaven krever at studenten er i stand til å vurdere hvordan fenomenologisk metode og narrativ analyse representerer to ulike rammeverk for kunnskapsproduksjon. Studenten må også kunne vise med eksempler fra analyser av den oppgitte teksten at de kunnskapene de ulike metodene genererer er forskjellige. I denne oppgaven forventes det i tillegg at kandidaten drøfter forholdet mellom en filosofisk begrunnelse og den tekniske utførelsen av en analyse.

Oppgave 3. I denne oppgaven skal studenten ta utgangspunkt i den aktuelle teksten og på bakgrunn av den skissere en aktuell problemstilling. I utgangspunktet står det åpent hvilken problemstilling, som skisseres, men det er et minstekrav at den har forankring i teksten. Likevel er det den konkrete utformingen av designet som utgjør hoveddelen i denne oppgaven. Her er det et krav at studenten skisserer hvordan de som problemstillingen angår kan bli involvert i forskningsprosessen og hvordan designet skal kunne være i stand til å skape endringer for dem. Det er også et krav at studenten diskuterer hvordan det designet som er skissert blir i stand til å produsere kunnskap.

