

Psykologisk institutt

Eksamensoppgave i PSY2016/PSYPRO4316 – Personlighetspsykologi II

Faglig kontakt under eksamen: Leif Edward Ottesen Kennair

Tlf.: 73 59 19 60

Eksamensdato: Utlevering: 5. desember 2016

Innlevering: 12. desember 2016

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Alle

Målform/språk: Bokmål

Antall sider: 3

Kontrollert av:

Dato

Sign

Oppgave:

«Trekkpsykologien dominerer i stor grad vitenskapelig personlighetspsykologi. Drøft kritisk det trekkpsykologiske perspektivet opp mot andre perspektiver og personlighetsteorier, for å belyse hva personlighet er og hvordan personlighetspsykologi kan studeres og anvendes.»

Formelle retningslinjer for hjemmeeksamen PSY2016/PSYPRO4316

1. Hjemmeeksamen legges ut på It's Learning 5. desember klokken 14:00 med innlevering i 3 eksemplarer i ekspedisjonen på Psykologisk institutt 12. desember innen klokken 14:00.
2. Hjemmeeksamen vil bli vurdert ved hjelp av bokstavkarakterer.
3. Man vil få én langsvarsoppgave som bedømmes ut fra evnen til fordypning, refleksjon, drøftelse og syntese/bruk av kunnskap.
4. Besvarelsen skal ha en lengde på 3500 ord (+/- 200 ord), referanser ikke medregnet.
5. Ikke skriv navn eller annen personidentifiserende informasjon på dokumentet.
6. Linjeavstanden skal være: 1.5 og skriften som skal brukes er Times Roman 12 eller tilsvarende.
7. Hjemmeeksamen kan skrives på bokmål, nynorsk eller engelsk.
8. Referanser skal følge APA stil.
9. Hjemmeeksamen skal besvares ved hjelp av pensum, men det er også lov til å bruke eksterne vitenskapelige kilder.
10. NB: UNNGÅ PLAGIAT! Oppgi kilder, sett sitater i hermetegn med sidetall og referanse, men skriv ikke av uten å oppgi som sitat. (Lett reformulering uten kilde er heller ikke lov).
11. Hjemmeeksamen skal være individuell, dvs. man kan ikke levere oppgaven som gruppeprosjekt slik at man har to like besvarelser.
12. Hjemmeeksamen skal skrives i en essayform (se nedenfor for en nærmere beskrivelse av struktur og retningslinjer omkring dette)

Generelt om et vitenskapelig essay

- Hjemmeeksamenen skal være en kritisk evaluering av studier og teorier som er knyttet til oppgaveteksten for eksamen.
- Vanligvis foretrekkes en kort og konsis skrivestil, men unngå telegramstil. Tenk deg at du skriver for en vanlig, men intelligent og metodisk skolert leser som ikke har kjennskap til temaet du skriver om.
- Vær nøye med å formulere ideene dine klart og konkret. Unngå bruk av implisitte resonnerement som involverer at leseren må være skolert innen tankelesing. Unngå også sjargong og unødvendig ordrikhet.
- Oppgaven skal settes opp som et essay, hvor man tar for seg problemstillingen og belyser denne ut i fra ulike teoretiske perspektiv med bruk av empiri hvor dette finnes. Oppgi alltid kildene eksplisitt ut i fra gjeldene regler for bruk av referanser.
- Husk å benytte avsnitt og undertitler.
- Avsnitt markeres ved å hoppe over én linje for ny tekst. Det skal være et mellomrom etter komma, punktum etc.
- Fotnoter og referanser til forelesninger skal ikke brukes i oppgaven.

Sensorveiledning i PSY2016/PSYPRO4316

Generelt har studentene blitt instruert gjennom undervisningen at vi nå ikke lenger er interessert i deres evne til å pugge og ramse opp fagkunnskap og fakta. Nå vil vi se kritisk og selvstendig faglig refleksjon. Oppgaven er utviklet for å få frem dette; de skal kunne reflektere kritisk og selvstendig over grunnleggende personlighetspsykologiske begreper, teorier og forskning. Oppgaver som mangler en drøftende eller selvstendig refleksjon og kun er beskrivende og kildeformidlende er klart svakere. Oppgaver som makter å vise en drøftende, kritisk og selvstendig refleksjon skal belønnes.

En definisjon av personlighet bør presenteres. Denne bør få frem stabilitet over situasjoner, samtidig som det påpekes hvordan det likevel er slik at få mennesker er helt stabile, slik at begreper som «relativt stabil» eller tilsvarende er mer dekkende. Diskusjon mellom forskjellige tilnærminger, som for eksempel kognitiv teori, humanistisk eller psykodynamisk, som trekker trekkperspektivet i tvil må med. Man kan også trekke inn tverrkulturelle teorier om man vil. Her er det ønskelig å se moden refleksjon rundt personlighetsdefinisjonen som er valgt, og at man klarer å være kritisk, uten nødvendigvis å konkludere negativt. Man kan gjerne få frem hvordan forskjellige teorier konseptualiserer personlighet forskjellig, og hvordan disse forskjellige definisjonene utfordrer trekkteorien. Oppgaven må vise hvordan denne kritiske diskusjonen får frem både hva personlighet er og hvordan personlighetspsykologi anvendes. Man bør både se på vitenskapelige undersøkelser, men også tema som personellseleksjon eller ledelse bla.