

Psykologisk institutt

## **Eksamensoppgave i PSY3101 Forskningsmetode - Kvalitativ**

**Faglig kontakt under eksamen: Mehmet Mehmetoglu**

**Tlf.: 73 59 19 60**

**Eksamensdato: 26.05.2015**

**Eksamenstid (fra-til): 09:00 – 13:00**

**Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Ingen**

**Annen informasjon:**

**Målform/språk: Bokmål**

**Antall sider: 2**

**Antall sider vedlegg: 0**

**Kontrollert av:**

---

Dato

Sign

**4 av 5 oppgaver skal besvares. Oppgavene teller likt.**

- 1) Forklar hvordan du vil anvende narrativ analyse for å belyse en problemstilling innenfor psykologisk forskning.  
Her kan du bruke en hypotetisk forskningsproblemstilling.
- 2) I deltakende observasjon: Diskuter hvordan man kan registrere observasjonene sine. Pek på fordeler og ulemper med to ulike registreringsmåter.
- 3) Enkelte fagfolk mener at kvalitativ og kvantitativ forskning bør sees på som komplementerende. Begrunn grundig hvorfor du er enig eller uenig i dette.
- 4) Forklar (og vis skjematisk) hva aksial koding er.
- 5) Forklar fordelene og ulempene ved Grounded Theory analyse etter din egen vurdering.

## Sensorveiledning – PSY3101

- 1) Forklar hvordan du vil anvende narrativ analyse for å belyse en problemstilling innenfor psykologisk forskning. Her kan du bruke en hypotetisk forskningsproblemstilling.

Narrative analyser er beskrevet i flere artikler på pensum og med bakgrunn i disse skal det være mulig å skissere hvordan en kan benytte narrative analyser i forskning. På forelesningene ble det også gjennomgått et konkret forskningsprosjekt med særlig vekt på en eksplorerende forskningstilnærming. En forklaring bør inneholde en redegjørelse for sentrale elementer i narrative analyser, som definisjon av siktemål med slike analyser, narrative struktur og fellestrekk ved narrativer (kronologi, meningskonstruksjon og interaktivitet/sosialitet). Det er videre en fordel at besvarelsen også kritisk drøfter begrensninger med denne analysetilnærmingen.

- 2) I deltakende observasjon: Diskuter hvordan man kan registrere observasjonene sine. Pek på fordeler og ulemper med to ulike registreringsmåter.

### 1. Notater

#### Fordeler

Ganske usynlig om det gjøres diskret  
Mindre inngripende enn lydopptak/video  
Kan dermed fremme mer åpenhet

#### Ulemper

Begrenses av evnen til å skrive fort/mister mye  
Går glipp av ting mens notater tas  
Fanger ikke opp tonefall/hendelser like godt

### 2. Lydopptak/Video-opptak

#### Fordeler

Fanger opp mer av situasjonen/ av samtaler /nyanser  
Kan bidra til studiens troverdighet  
Video favner også ansiktsuttrykk/ hendelser bedre enn lydopptak

#### Ulemper

Kan bli et forstyrrelseselement  
Folk kan bli mindre villige til å dele når det tas opp  
Det å bli filmet kan oppleves som mer inngripende enn lydopptak

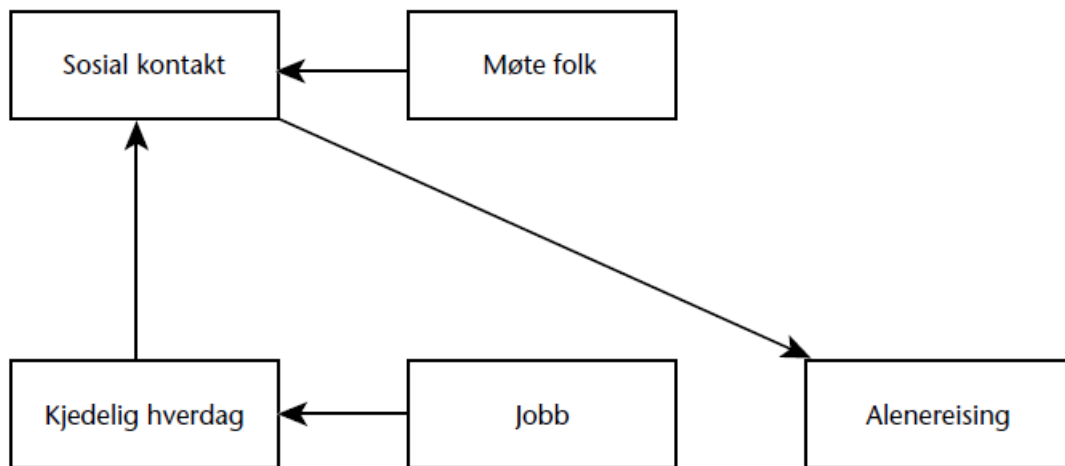
- 3) Enkelte fagfolk mener at kvalitativ og kvantitativ forskning bør sees på som komplementære. Begrunn grundig hvorfor du er enig eller uenig i dette.
  - I og med at målet med kvalitativ forskning er å generere teori (dvs. et sett av hypoteser), og at kvantitativforskning har hypotesetesting som mål, kan det førstnevnte brukes for å lage et teoretisk grunnlag (dvs. hypoteser) for det sistnevnte i samme studie.
  - Det er slik at i enkelte tilfeller vil verken kvantitativ eller kvalitativ forskning klare å belyse en problemstilling alene, da bør begge tilnærmingene benyttes.
  - Forskeren kan sammenligne funn og resultater fra den ene tilnærmingen med de fra den andre. For eksempel kan en sammenlikne konklusjoner fra en kvalitativ forskning med resultater fra en kvantitativ undersøkelse (triangulering).
  - Kvantitativ forskning er for eksempel bedre egnet til å studere det strukturelle aspektet ved det sosiale

livet, mens kvalitativ forskning passer bedre i studie av det prosessuelle aspektet. Dersom målet med forskningen er å undersøke begge disse aspektene, er den ideelle løsningen å bruke begge tilnærmingene.

- Kvalitativ tilnærming kan brukes til å tolke de kvantitative resultatene videre for å forstå det makroperspektivet.

4) Forklar (og vis skjematisk) hva aksial koding er.

Her er det ønskelig at kandidaten viser aksial koding for eksempel på følgende måte og forklarer logikken bak dette (dvs. Aksial koding representerer den andre fasen i analysen. Målet i denne fasen er å knytte sammen (lage forbindelser mellom) kategoriene som ble opprettet i åpen koding-fasen av analysen).



Figur 5.5 Eksempel på aksial koding

5) Forklar fordelene og ulempene ved Grounded Theory analyse etter din egen vurdering.

Her er det ønskelig at kandidaten gir en konsekvent forklaring basert på egne subjektive oppfatninger av hva ved Grounded Theory kan betraktes som ulemper og fordeler. For eksempel, et kjennetegn ved Grounded Theory som betraktes som fordel er dens rigide og systematiske prosedyrer for gjennomføringen av en kvalitativ forskning. Samtidig blir dette kjennetegnet oppfattet som en ulempe av enkelte kvalitative forskere. Kandidaten kan gi sin begrunnelse for om rigide prosedyrer er en fordel eller en ulempe. Kandidaten kan gjerne nevne og drøfte andre kjennetegn ved Grounded Theory på samme måte.