

## Sensurveiledning Eksamen IDRSA1003 V20

Kort sensurveiledning oppgitt i eksamenssettet:

For å oppnå karakteren C forventes det en strukturert besvarelse, med bruk av relevant fagstoff (pensum). For å oppnå karakteren B forventes det at kandidaten benytter et annet teoretisk perspektiv i oppgave 1b enn hva kandidaten benytter i 1a. I tillegg må eksamensbesvarelsen være en selvstendig besvarelse og vise en dypere faglig forståelse. Karakteren A gis til fremragende besvarelser, som i tillegg til kriteriene for karakteren B, viser dyp innsikt i fagfeltet, og stor grad av selvstendighet i drøftingen.

- Både oppgave 1a, 1b og oppgave 2 skal besvares og være bestått (minst karakter E) for å stå på eksamen.

- Oppgave 1a teller 25%, oppgave 1b teller 25% og oppgave 2 teller 50%.

### Sensurveiledning:

Oppgave 1:

A1) Det forventes at kandidaten beskriver læringsopplegget, fokus på læring og/eller trivsel presiseres, læringsteori og selvvalgt teoretisk perspektiv presenteres og redegjøres noe for med klare referanser til pensum. Det presenteres funn fra evalueringen på en strukturert måte. Det forventes i tillegg at besvarelsen holder seg innenfor det gitte omfanget (maksimalt 2 sider).

En god oppgave kjennetegnes av redegjørelse for teori og begrunnelse for økta samt noe evaluering. En svært god besvarelse er i hovedsak sentrert rundt evaluering av økta. En særdeles god besvarelse kjennetegnes av en stor grad av selvstendighet.

A2) Det forventes at kandidaten beskriver læringsopplegget, fokus på læring og/eller trivsel presiseres, læringsteori og selvvalgt teoretisk perspektiv presenteres og redegjøres for med aktiv bruk av pensum. Læringsopplegget begrunnes på en strukturert måte. Det forventes i tillegg at besvarelsen holder seg innenfor det gitte omfanget (maksimalt 2 sider).

En god oppgave kjennetegnes av redegjørelse for teori og begrunnelse for økta. En svært god besvarelse kjennetegnes av grundig redegjørelse for teori og at økta som helhet er forankret i teorien. En særdeles god besvarelse kjennetegnes av en stor grad av selvstendighet.

B1) Det forventes at kandidaten tydeliggjør hvilken motivasjonsteori fra pensum (Skaalvik & Skaalvik, 2018, kap. 3) som skal brukes, denne redegjøres for på en tilstrekkelig måte med aktiv bruk av pensum. Det forventes at kandidaten benytter motivasjonsteorien for å drøfte hvordan kandidaten ville videreutviklet og tilpasset det opprinnelige opplegget til en gruppe utøvere i alderen 13-14 år. Her er forståelse av motivasjonsteorien essensiell for å få til en dypere og selvstendig drøfting. For å oppnå karakter B eller A kreves det at kandidaten benytter et annet teoretisk perspektiv enn hva kandidaten benytter i oppgave 1A.

Aktuelle motivasjonsteorier: Maslows behovshierarki, Selvbestemmelsesteorien, Atkinsons teori om prestasjonsmotivasjon, Banduras teori om «self-efficacy», (selvverdsmotivet),

Rosenbergs teori om psykologisk selektivitet, Kaplans teori om avvikende atferd som selvbeskyttelse, Covingtons teori om selvverd, teori om lært hjelpeløshet, teori om målorientering (AGT), Eccles' «expectancy-value»-teori.

En god besvarelse kjennetegnes av grundig forståelse av motivasjonsteorien samt noe bruk av denne til å utbedre læringsopplegget. En svært god besvarelse viser til konkrete utbedringer av læringsopplegget med god forankring i teorien. En særdeles god besvarelse kjennetegnes av stor grad av selvstendighet.

#### Oppgave 2:

Det forventes at kandidaten redegjør sentrale kjennetegn ved alle nivåer i Bronfenbrenners bioøkologiske modell (mikrosystemet, mesosystemet, eksosystemet, makrosystemet og kronosystemet). Og benytter minimum to av nivåene i modellen for å drøfte deltakelse og frafall i organisert idrett, med tydelig avgrensning til et av følgende fokusområder, fattigdom, utvikling og pubertet, idrett og migrasjon, idrett og skole eller foreldreinvolvering. Kandidaten forventes å aktivt referere til relevant pensumlitteratur knyttet til Bronfenbrenners bioøkologiske modell og det valgte fokusområdet. Det forventes at kandidaten presenterer en relevant problemstilling, og at drøftingen er sentrert rundt denne.

En god oppgave viser kunnskap om modellen og dens nivåer, samt noe innsikt i fokusområdet. En svært god besvarelse viser detaljkunnskap om modellen (herunder bør relasjoner, roller, arenaer, sosial støtte, koblinger, overganger og økologiske feller redegjøres for) og viser både at prosessene beskrevet i modellen går begge veier og hvordan disse kan forklare deltakelse og frafall i organisert idrett. En særdeles god besvarelse kjennetegnes av en stor grad av selvstendighet.