

Eksamensoppgaver i POL 1000, høst 2019: Innføring i statsvitenskap - internasjonal politikk og komparativ politikk

Besvar samtlige oppgaver i internasjonal politikk og i komparativ politikk. Du har i gjennomsnitt 30 minutter til rådighet per oppgave.

Svara på samtlege oppgåver i internasjonal politikk og i samanliknande politikk. Du har i gjennomsnitt 30 minutt til rådighet for kvar oppgåve.

Answer all the questions below. Account for the fact that time allows for 30 minutes in average for each question.

Internasjonal politikk

OPPGAVE 1

Definer «stat», og redegjør for det legal-rasjonelle autoritetsgrunnlaget for statens styringsrett over samfunnet. Drøft skillet mellom statens eksterne og interne suverenitet/selvråderett.

Definer «stat», og gjer greie for det legal-rasjonelle autoritetsgrunnlaget for statens styringsrett over samfunnet. Drøft skilje mellom statens eksterne og interne suverenitet/sjølvråderett.

Define the concept of the state, and discuss the legal-rational source of authority for governing society. Discuss the distinction made between external and internal state sovereignty.

OPPGAVE 2

Hvilke forutsetninger gjør politiske realister om aktører og struktur i det internasjonale politiske systemet? Hvilke følger får dette for samhandlingen mellom aktørene i internasjonal politikk, inkludert muligheten for internasjonalt samarbeid?

Kva for føresetnader gjer politiske realistar om aktørar og strukturar i det mellomstatlege systemet? Kva for følger får dette for samhandlinga mellom aktørane i mellomstatleg politikk, inkludert mulighetane for mellomstatleg samarbeid?

What assumptions do Political Realists about actors and structure in the international political system? What implications follows from these assumptions as to what characterizes the interaction between actors in international politics, including the potential for international cooperation?

OPPGAVE 3

Redegjør for hvilke krav som må innfris for å sannsynlig gjøre at ett fenomen (f.eks. politisk styresett) forårsaker/forklarer et annet fenomen (f.eks. forekomst av krig mellom stater). Eksemplifiser med utgangspunkt i internasjonal politikk.

Gjer greie for kva for føresetnader som må være på plass for å sannsynleggjere at eit fenomen (til dømes politisk styresett) forårsaker/forklarer eit anna fenomen (til dømes krig mellom statar). Gi døme med utgangspunkt i mellomstatleg samhandling.

Account for the conditions necessary to substantiate that one phenomenon (say, type of governmental system) causes another phenomenon (say, the propensity for states to wage war against each other). Provide some examples from international relations.

OPPGAVE 4

Definer «utenrikspolitikk», og redegjør for en ideal-typisk utenrikspolitisk avgjerds- og iverkjetingsprosess slik det legges opp til i Utenrikspolitisk Analyse.

Definer «utanrikspolitikk», og gjer greie for ein ideal-typisk utanrikspolitisk beslutnings- og iverksettingsprosess slik det legges opp til i Utanrikspolitisk Analyse.

Define «foreign policy», and discuss the idealtypical foreign policy-making and implementing processes as accounted for in the approach of Foreign Policy Analysis.

OPPGAVE 5

Hva forstår vi med analysenivåer? Lag forklaringsforslag (hypoteser) til en utenrikspolitisk hendelse eller beslutning med utgangspunkt i to eller flere analysenivåer. Redegjør for det teoretiske argumentet som støtter opp om hver enkelt av hypotesene du har formulert.

Kva forstår vi med analysenivåer? Lag forklaringsframlegg (hypoteser) til ein utanrikspolitisk hending eller avgjerd med utgangspunkt i to eller fleire analysenivå. Gjer greie for det teoretiske argumentet som støttar opp om den eiskilde hypotesen du har formulert.

What is the meaning of levels of analysis? Formulate explanatory hypotheses to account for some foreign policy event or decision applying two or more levels of analysis. Account for the theoretical argument in support for each one of the hypotheses.

Komparativ politikk

OPPGAVE 1

Beskriv to typer komparative forskningsdesign, og nevn noen utfordringer med dem. Illustrer med eksempler.

Beskriv to typar komprative forskningsdesign, og nevn nokre utfordringar med dei. Illustrer med eksemplar.

Describe two types of comparative research designs, and present some challenges associated with them. Illustrate with examples.

OPPGAVE 2

Gjør rede for begrepet ideologi, og sammenlign to ideologier.

Gjer greie for omgrepet ideologi, og samahald to ideologiar.

Explain the concept ideology, and compare two ideologies.

OPPGAVE 3

Hvordan kan man forklare at Vesten, fram mot vår tid, fikk et økonomisk forsprang på andre deler av verden?

Korleis kan ein forklare at Vesten, fram mot vår tid, fekk eit økonomisk forsprang på andre delar av verda?

How can we explain that the West got ahead of the rest of the world in terms of economic development?

OPPGAVE 4

Hva er demokrati?

Kva er demokrati?

What is democracy?

OPPGAVE 5

Gjør rede for begrepet populisme, og diskuter om vi har populistiske parti i norsk politikk i dag.

Gjer greie for omgrepet populisme og diskuter om vi har populistiske parti i norsk politikk i dag.

Explain the concept populism, and discuss whether we have populist parties in Norwegian politics today.