

## **SENSURVEILEDNING SOS2010 ULIKHET OG VELFERD, VÅR 2019**

*Eksamensform:* Fem dagers hjemmeeksamen, alle hjelpemidler tilgjengelig.

Gjennom sine besvarelser skal studentene vise i hvilken grad de har ervervet seg kompetansen som er beskrevet i fagets kunnskaps- og ferdighetsmål.

**Kunnskapsmål - studenten skal:**

- gjennom presentasjon og gjennomgang av sentrale teorier og tilnæringsmåter få en grunnleggende sosiologisk forståelse av hvordan sosial ulikhet oppstår og motvirkes, i ulike kontekster og velferdsregimer.

**Ferdighetsmål - studentene skal kunne:**

- bruke sentrale teorier og tilnæringsmåter til å analysere aktuelle problemstillinger innen området sosial ulikhet og velferd.

På et generelt grunnlag skal studenter som skårer høyt på følgende belønnes med god karakter:

- Evne til selvstendighet og god vurderingsevne.
- Evne til å trekke inn forskjellige deler av pensum, både felles og selvvalgt pensum.
- Evne til presis bruk av teorier og begreper i analyse av tekst/empirisk materiale.
- Viser forståelse for emnets sosiologiske problemområde.

Oppgavesettet består av to deler som vektet henholdsvis 1/3 og 2/3 av den totale karakteren. Begge de to delene må bestås for at oppgaven i sin helhet skal være bestått. En helhetsvurdering av besvarelsen vil likevel være relevant for å sette endelig karakter.

Studentene kan velge mellom alternativ A og B i både oppgave 1 og oppgave 2.

**FORMELLE KRAV TIL BESVARELSEN (OGSÅ ANGITT I OPPGAVESETTET DELT UT TIL STUDENTENE):**

- Lengde: For oppgave 1 er maks antall ord 1200 (ca. 3 sider) og for oppgave 2 er det 2400 ord (ca. 6 sider). Forside, litteraturliste og eventuell innholdsfortegnelse kommer i tillegg og teller ikke med under antall ord.
- Besvarelsen skal ha en forside som angir antall ord for hver del.
- Det må fremkomme tydelig av besvarelsen hvilket alternativ (A eller B) som er valgt under oppgave 1 og 2.
- Skrifttype Times New Roman. Skriftstørrelse 12. Linjeavstand 1,5.
- Korrekt kildeføring underveis i teksten og i litteraturlista til slutt i hver oppgave. Referansestilen APA anbefales, men dere står fritt til å velge en annen kildeføringsstil. Det viktige er å være konsekvent.
- Oppgave 2 må være strukturert med undertitler.

- En komplett liste med det selvvalgte pensumet (ca. 100 sider) må være vedlagt til sist i besvarelsen. Denne lista kommer i tillegg til litteraturlistene tilhørende oppgave 1 og oppgave 2.

Under følger vurderingskriterier, samt kommentarer/stikkord til de enkelte oppgavene. Oppgavetekstene står i boksene.

### **OPPGAVE 1: KORTSVAROPPGAVE, MAKS 1200 ORD (CA. 3 SIDER)**

Velg enten alternativ A eller B:

#### *Alternativ A:*

Else Øyen (1992) skriver i sitt introduksjonskapittel til boka *Sosiologi og ulikhet* at «skillet mellom forskjelligartethet og ulikhet [kan] være godt å ha med seg» (Øyen 1992, s. 13) når vi som sosiologer skal forstå oss på ulikhet.

Velg deg én eller flere tekster fra ditt selvvalgte pensum. Diskuter Øyens analytiske skille mellom forskjelligartethet (eller forskjell) og ulikhet med utgangspunkt i denne/disse teksten(e). Trekk også gjerne på annet pensum fra kurset i diskusjonen din.

#### *Alternativ B:*

Velg to tekster fra ditt selvvalgte pensum og gi et sammendrag av tekstene med fokus på forfatternes hovedpoeng og sentrale begrep i tekstene. Diskuter tekstene opp imot hverandre og plasser dem i forhold til andre sosiologiske tilnærminger til ulikhet og/eller velferd. Bruk gjerne annet pensum fra kurset i diskusjonen av tekstene.

#### *Kommentarer til oppgave 1:*

Denne oppgaven tester studentenes forståelse av sentrale teorier og tilnæringsmåter til ulikhet og/eller velferd, samt studentenes evne til å analysere selvvalgte sosiologiske tekster om ulikhet og/eller velferd.

Det analytiske skillet mellom forskjell/ulikhet som det spørres til i alternativ A er et skille som har gått som en rød tråd i undervisningen i kurset og derfor noe studentene forventes å forstå og kunne anvende til selvstendig analyse av utvalgte tekster.

Oppgaven i alternativ B sammenfaller med oppgaven som ble gitt som obligatorisk innlevering og er sånn sett en øvelse som er velkjent for studentene.

#### *Vurderingskriterier for alternativ A:*

- Studenten diskuterer skillet mellom forskjell og ulikhet med utgangspunkt i én eller flere tekster fra sitt selvvalgte pensum.
- Studenten forholder seg til formelle krav, fører kilder korrekt i løpende tekst og skriver en fullstendig litteraturliste som inkluderer alle kilder som er brukt i teksten.

*Vurderingskriterier for alternativ B:*

- Studenten gir et sammendrag av hovedpoeng og sentrale begreper i to tekster fra sitt selvvalgte pensum.
- Studenten diskuterer de to tekstene opp imot hverandre og plasser dem i forhold til andre sosiologiske tilnæringer til ulikhet og/eller velferd.
- Studenten forholder seg til formelle krav, fører kilder korrekt i løpende tekst og skriver en fullstendig litteraturliste som inkluderer alle kilder som er brukt i teksten.

**OPPGAVE 2: LANGSVARSOPPGAVE, MAKS 2400 ORD (CA. 6 SIDER)**

Velg enten alternativ A eller B:

*Alternativ A:*

Finn én eller flere tabeller på SSBs nettsider og bruk denne/disse som utgangspunkt for å formulere en problemstilling om ulikhet og/eller velferd. Diskuter og besvar problemstillingen ved hjelp av pensum i kurset. Du kan bruke både det felles pensumet og ditt selvvalgte pensum.

*Alternativ B:*

Velg deg ett kapittel fra en selvvalgt NOU eller stortingsmelding og bruk dette som utgangspunkt for å formulere en problemstilling om ulikhet og/eller velferd. Diskuter og besvar problemstillingen ved hjelp av pensum i kurset. Du kan bruke både det felles pensumet og ditt selvvalgte pensum.

*Kommentarer til oppgave 2:*

Denne oppgaven tester studentenes evne til å bruke sentrale teorier og tilnæringsmåter til å analysere aktuelle problemstillinger innen området sosial ulikhet og velferd.

Oppgavene gitt i alternativ A og B er velkjente for studentene som har fulgt undervisningen i kurset, hvor vi har jobbet både med å finne statistikk fra SSBs nettsider og analysere utdrag fra en NOU.

I denne oppgaven vil det bli belønnet hvis det empiriske materialet (NOU-en/St.meld./SSB-tabell) er presist gjort rede for og gjort til gjenstand for analyse.

*Vurderingskriterier for både alternativ A og B:*

- Studenten formulerer en problemstilling om ulikhet og/eller velferd med utgangspunkt i enten én eller flere SSB-tabeller eller en selvvalgt NOU/stortingsmelding.
- Studenten anvender pensum (både felles og selvvalgt pensum) til å diskutere og besvare den sosiologisk relevante problemstillingen.

- Studenten forholder seg til formelle krav, fører kilder korrekt i løpende tekst og skriver en fullstendig litteraturliste som inkluderer alle kilder som er brukt i teksten.