

## Pol1004 høst 2017 - Sensorveiledning

Det kan være flere veier til en god besvarelse. Det stilles ingen krav til valg av en bestemt framgangsmåte. Det er det samlede innholdet må vurderes i lys av oppgaveteksten. Oppgaven kan f.eks. løses som om den bestod av to deler, jf. beskrivelse av «del 1» og «del 2» nedenfor.

### **«Del 1»: Redegjør for de viktigste drivkreftene bak henholdsvis globalisering og regional integrasjon i Europa etter 2. verdenskrig.**

Her spørres det etter drivkrefter eller mekanismer som kan knyttes til henholdsvis globalisering og regional integrasjon i Europa. Det kan være naturlig å definere begrepene først. Det spørres etter *globalisering*, som generelt begrep, og *regional integrasjon i Europa*. Delen om regional integrasjon i Europa, handler om EU (og i del 2 også vår spesielle tilknytningsform til EU gjennom EØS-avtalen).

Det er god pensumdekning på begge begrepene. Begrepene har også stått sentralt i som også har stått sentralt i forelesninger. Globaliseringsbegrepet er godt dekket av Steger, særlig kapitlene 1 og 2, men også senere kapitler som er orientert mot noen dimensjoner av begrepet (økonomisk, politisk, kulturelt og økologisk). Også andre deler av pensum dekker begrepet, med noe ulike innfallsvinkler, særlig Buckman (part I; særlig kap. 1-3) og Mishkin (særlig innledningskapitlet, fram til s. 16), som er opptatt av ulike aspekter av økonomisk globalisering.

I denne oppgaven er det nok å vise at man har en klar oppfatning av hva globalisering går ut på, som kan brukes på en konsistent måte i del 2 av oppgaven (se nedenfor).

Tilsvarende kan det være en fordel å redegjøre for hvordan man oppfatter begrepet regional integrasjon i Europa tidlig i oppgaven, med sikte på bruk i del 2. Pensumdekning er her Claes og Førland. Ulike deler av boken kan anvendes, i «del 1» også innledningskapitlet (kapittel 1).

*I vurderingen skal det legges særlig vekt på forståelse av ulike mekanismer/drivkrefter som ligger til grunn for globalisering og regional integrasjon. Litteraturen legger vekt på til dels ulike mekanismer, så her finnes det ikke noe riktig svar som man skal fram til.* Det er i forbindelse med økonomisk globalisering bl.a. lagt vekt på industrialisering og teknologisk utvikling i Europa og USA, og etter 2. verdenskrig særlig på USA sin økende betydning i internasjonal økonomi. I forbindelse med utviklingen i Europa kan en del av de samme faktorene anvendes, sammen med ønskt om varig fred. Sensor må være åpen på at særlig denne hoveddelen av «del 1» vil kunne løses på flere måter.

### **«Del 2»: Hvilken betydning har globalisering og regional integrasjon i Europa hatt for Norge, og hvor viktig mener du EØS-avtalen er i denne sammenhengen? Begrunn svarene.**

«Del 1» refererer til tiden tilbake til 2. verdenskrig. Det kan være naturlig å ha et slikt perspektiv for øyet også i «del 2», som omhandler effekter og virkninger i Norge. Men det er ikke noe krav om historisk/tidsmessig fullstendig dekning av perioden. Tidsrammen som er oppgitt er heller ment å være til hjelp ved kandidatenes utvalg av momenter for nærmere diskusjon.

Norge er blitt integrert i den internasjonale økonomien både på bakgrunn av nokså generelle mekanismer som kan knyttes til knyttet til globalisering og gjennom deltakelse i EØS-samarbeidet, etter at det ikke ble noe EU-medlemskap, etter folkeavstemninger i 1972 og 1994. Globalisering og europeisk integrasjon har trolig bidratt til økte inntekter i gjennomsnitt for nordmenn. Det er ikke

mulig å vite hva effektene har vært, siden vi ikke har noen mulighet til å vite sikkert hva som ville skjedd dersom man hadde valgt en annen innfallsvinkel i forhold til internasjonal orientering. Likevel kan man komme et stykke på vei med systematisk diskusjon av relevante faktorer. Sensor må i denne sammenheng være oppmerksom på at det ikke er krav om forkunnskaper, for eksempel i samfunnsvitenskapelig metode. I pensum er det nevnt noen eksempler på svak økonomisk utvikling i land som, i motsetning til Norge, har isolert seg i forhold til den internasjonale økonomien. Noen kan kanskje få noe ut av dette.

Oppgaven anses som relativt krevende med hensyn til egne valg av momenter for diskusjon innenfor den korte tiden som står til rådighet i eksamenssituasjonen. Som nevnt kan den løses på flere måter.