

Eksamen
POL2000, V2017

BOKMÅL

I forelesningene diskuterte vi hvordan artikkelen til John Rawls¹ er et eksempel på politisk filosofi ved å peke på den måten den kombinerer en bestemt metode og ontologi. Er det mulig å argumentere for det samme som Rawls ved å bruke en annen teoretisk tradisjon? I så fall, hvilken teori-tradisjon kunne være relevant? Hvis ikke, forklar hvorfor. I begge tilfeller, forankre argumentet ditt i den del av pensumet som er relatert til teoretisk tradisjon, metodologi og metode, og støtt det med sitater fra artikkelen til Rawls.

NB: Det er ingen begrensning på antall sider i besvarelsen. Jeg forventer konkrete argumenter, med støtte i litteraturen og med referanser. Du kan svare på enten norsk eller engelsk. Plageri er strengt forbudt. Bruk hvilket som helst referansesystem så lenge du er konsistent og leseren kan følge dine spor. Besvarelsen skal leveres elektronisk via *Blackboard* innen tirsdag den 21. februar klokken 14.00. En papirutgave må leveres til instituttkontoret snart deretter. Lykke til!

NYNORSK

I forelesningene diskuterte vi korleis artikkelen til John Rawls¹ er eit døme på politisk filosofi ved å peika på den måten han kombinerer ein bestemd metode og ontologi. Er det mogleg å argumentera for det same som Rawls ved å bruka ein annan teoretisk tradisjon? I så fall, kva for ein teori-tradisjon kunne vera relevant? Om ikkje, forklar kvifor. I begge tilfelle, forankra argumentet ditt i den delen av pensumet som er relatert til teoretisk tradisjon, metodologi og metode, og støytt det med sitat frå artikkelen til Rawls.

NB: Det er ikkje noko avgrensing på mengd sider i besvarelsen. Eg forventar konkrete argument, med støtte i litteraturen og med referansar. Du kan svara på anten norsk eller engelsk. Plageri er strengt forbode. Bruk kva for eit som helst referansesystem så lenge du er konsistent og lesaren kan følgja spora dine. Besvarelsen skal leverast elektronisk via *Blackboard* innan tysdag den 21. februar klokka 14.00. Ei papirutgåve må leverast til instituttkontoret snart deretter. Lykke til!

ENGLISH

In class, we discussed how John Rawls' article¹ was an example of political philosophy, by pointing to the unique way it combined a particular method and ontology. Is it possible to make the same argument that Rawls was making, using another theoretical tradition? If so, which tradition is most appropriate? If not, explain. In either case, make your argument with reference to the class readings as they relate to theoretical tradition, methodology and method, and support them with quotes from the Rawls' article.

NOTE: There is no page limit to this essay. I expect explicit arguments, properly supported and referenced, in either Norwegian or English. Plagiarism is strictly forbidden. Use whichever reference system you prefer, just be consistent and ensure that the reader is able to follow your tracks. These answers should be delivered electronically to the Blackboard page before 14:00 (2pm) on Tuesday 21 February. A hard copy of your exam should be delivered to the department office soon thereafter. Good Luck!

¹ Rawls, John (1985) "Justice as Fairness: Political not Metaphysical." *Philosophy and Public Affairs* 14 (3): 223-251;