

## Sensorveiledning IDRSA1002 Høsten 2016

Oppgave 1 a. Normer og sanksjoner: Den sentrale referansen er Næss i kompendiet. Det bør skilles mellom formelle og uformelle normer, og tilsvarende mellom formelle og uformelle sanksjoner. Fint om det i tillegg påpekes at sanksjoner både kan være positive og negative.

1 b. Symbiosen mellom idrett og medier. Den sentrale referansen er Hellands artikkel, som definerer selve begrepet: Et gjensidig avhengighetsforhold hvor begge parter har nytte av relasjonen. For øvrig finnes det relevant stoff både i Coakley og andre deler i pensum, spesielt i stoff knyttet til medienes rolle i idretten og når det gjelder forholdet mellom idrett og penger.

1 c. Sosial kapital og tillit: Næss i kompendiet skriver om tillit, og her skrives det også om sosial kapital slik begrepet forstås blant annet av Putnam. Her er sosial kapital noe som genererer tillit, ved at det er noe som karakteriserer relasjoner mellom individer og som dermed er en kollektiv ressurs, mer enn en individuell ressurs. Det er imidlertid også helt ok å lene seg på Bourdieus definisjon av sosial kapital, hvor det mer er en individuell ressurs (sosiale nettverksrelasjoner), selv om forholdet mellom sosial kapital og tillit da blir mindre tydelig.

1 d. Habitus: Det står blant annet om dette i Næss, men også andre steder i pensum. Å definere begrepet presist er ikke helt enkelt, men det bør inkludere at det er snakk om tillærte handlings- og tankemønstre, og at disse er kroppsliggjort. At habitus både er strukturert og strukturerende er også fint å ha med.

### Oppgave 2.

Når kjønn betraktes som en sosial konstruksjon, innebærer det kjønn i betydningen «gender»; at oppfatningen av det mannlige og det kvinnelige er sosialt bestemt og definert. Dette kan godt drøftes med utgangspunkt i kjønnsteorier som for eksempel tokjønnsmodellen eller kjønn som kulturell kode, kanskje særlig det siste. Men forholdet mellom dem er også spesielt interessant når det gjelder idrett. Kjønn som ulikhetsdimensjon kommer til uttrykk på en rekke måter, knyttet til muligheter og rettigheter med hensyn til deltakelse, makt i idretten, etc. Dette er berørt flere steder i pensum. Gode besvarelser baserer seg på denne pensumlitteraturen, men får også fram en egen stemme og drøfter konkrete eksempler. Den siste diskusjonen bør helst ta utgangspunkt i ulike likhetsbegreper som sjanselighet, ressurslikhet og resultatlikhet, og konsekvenser av disse ulikhetsbegrepene for muligheten av kjønnslikestilling.

### Oppgave 3:

Den første delen kan gjerne ta utgangspunkt i egenskaper ved livsstilsidrett i forhold til den rasjonelle, byråkratiske, «sportifiserte» idretten, med vekt på likheter og (kanskje særlig) ulikheter. Delen om Giddens bør inkludere begreper som identitet og refleksivitet, og gjerne også ekspertsystemer. Hvordan de oppjonerer mot den tradisjonelle idretten er også relevant, særlig hvis forskjellene fra sportifiserte idretter er spesielt vektlagt i den første delen. Den siste delen bør ta utgangspunkt i Bourdieu, med vekt på ulikhetsskapende faktorer som kjønn, klasse og eventuelt etnisitet.