

Sensurveiledning SOS2009

Hjemmeeksamen i SOS2009: Medier og samfunn,

Varighet: 27. februar – 3.. mars 2017

Studentene skal levere en individuell oppgave som skrives som en hjemmeeksamen. De har hatt fem virkedager på å besvare oppgaven og har ikke fått faglig veiledning underveis.

Besvarelsen skal ha en forside med emnekode og kandidatnummer (ikke noe annet). Besvarelsen skal ha referanser og referanseliste. Besvarelsens omfang skal være ca. 4000 - 5000 ord. Et viss grad av slingringsmonn bør aksepteres, men oppgaver som avviker vesentlig fra den oppsatte malen kan trekkes for dette. Det er også krav til at besvarelsene følger en vitenskapelig standard på referanser og referanseliste.

Studenten kan velge mellom oppgave 1a og 1b. Kun en oppgave skal besvares.

Oppgave 1a:

Har vi fortsatt behov for en statlig eid allmennkringkaster i et stadig mer digitalt, internasjonalt og kommersielt medielandskap? Diskuter NRKs rolle i det norske samfunnet med utgangspunkt i pensumlitteraturen. Hvordan kan ulike medieteoritiske tilnærminger belyse argumentene. For å besvare oppgaven bør man også benytte litteratur og tidligere studier som ikke står oppført på pensum.

Oppgaven er bred og her kan studentene velge flere ulike innfallsvinkler. Både Syvertsen et al 2014 og Syvertsen 1999 er selvsagte, i tillegg til Schwebs & Helge Østbye`s gjennomgang av NRKs historiske rolle og utvikling. Her kan studentene også trekke inn teorier om mediesystem og drøfte NRK opp mot både et funksjonalistisk og et kritisk konfliktperspektiv. Man kan se på NRK`rolle i forhold til den nordiske modellen som en stabiliserende demokratisk faktor. Finansiering og politiske skillelinjer bør også nevnes, spesielt opp mot TV2 og alternativet med en kommersiell allmenkringkaster. Gode besvarelser kan trekke inn argument om at digitalisering har svekket NRKs posisjon i forhold til å tilby eksklusiv tilgang til informasjon og underholdning. Det digitale medielandskapet med andre aktører gir en helt annen og mangfoldig teknologisk tilgang vi ikke hadde på samme måte som under etableringen av NRK. Netflix, Youtube, podcaster etc som konkurrenter. Samtidig bør det vises til at mangfoldet bestående av kommersielle tilbydere av medieinnhold i større grad orienterer seg setter kommersielle nyhetskriterier som ikke på samme måte klarer å ivareta allmennkringkasterens oppdrag for eksempel ifb minoriteter, språk, kultur, nasjonsbærer etc. NRK rolle som innovatør bør også trekkes frem, som for eksempel nyvinningen «Skam» belyser.

For å oppnå en gjennomsnittlig karakter må kandidaten vise en god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene, og knytte den aktuelle pensumlitteraturen opp i mot drøftingen (Her er det mange tekster som er både i bøkene, men også i kompendiene) Det er viktig at kandidaten evner å diskutere dette i forhold til gjeldende debatter rundt norsk mediepolitikk, og integrerer dette på en god måte. Man bør forvente at studentene klarer å integrere argumenter fra den nåtidige debatten inn i oppgaven (og referere og vise til disse). Det bør trekkes for direkte kopiering som ikke bearbeides. For å oppnå en god karakter kreves en god analytisk anvendelse av kunnskapen, samt evne til selvstendig sosiologisk resonnering og argumentasjon.

Gjennomgående bør selvstendighet belønnes. Dette kan gi seg utslag i at kandidatene også har klart å trekke inn spesielt relevant litteratur og tidligere studier som ikke står på pensum. Det bør videre telle positivt når kandidaten evner å drøfte pensumlitteraturen på en god og selvstendig måte parallelt med at de trekker veksler på aktuelle eksempler. På samme måte, bør man ikke belønne kandidater som kun viser evner til "common-sense" resonnering, som kanskje har lest et par kronikker på nettet, men som åpenbart ikke har lest pensum.

Oppgave 1b:

– Fake news er en trussel mot demokratiet. Det er viktig at journalister sjekker fakta, sier Jens Stoltenberg til NRK. Han legger til at han vil savne den frie pressen dersom den blir borte.

Spredningen av "fake news" har fått stor oppmerksomhet i mediene og i samfunnsdebatten, slik dette utsagnet fra Stoltenberg er et eksempel på. Diskuter hvorfor spredningen av falske nyheter er en trussel for journalistikken i vestlige demokrati. Hvordan kan ulike medieteoritiske tilnærminger fra pensum belyse argumentene? I motsetning til falske nyheter, finnes det sanne nyheter i en medieregissert virkelighet? For å besvare oppgaven bør man også benytte litteratur og tidligere studier som ikke står oppført på pensum.

Også denne oppgaven er bred og studentene kan velge mange ulike innfallsvinkler. Falske nyheter som tema er drøftet på forelesning, men det er ikke eget tema i pensumlitteraturen. Det betyr at i denne oppgaven må generell pensumlitteratur anvendes mer selvstendig for å kunne drøfte den spesifikke oppgaveteksten. Her er det relevant å trekke inn eksempler fra nyhetsartikler og kronikker det siste året og drøfte dette opp mot mediens rolle i demokratiet – særlig i lys av den amerikanske valgkampen. Sosiale mediers rolle i spredningen av falske nyheter er sentral og også det å diskutere ulike grader og varianter av «falske nyheter» jfm propaganda, informasjonsformidling og PR. Her kan kommersielle nyhetskriterier og ressurskrise i nyhetsmediene trekkes inn som årsak til at falske nyheter kan lekke gjennom den redaksjonelle silen. Studentene bør trekke inn tillitt og konsekvenser av fallende tillit til nyhetsmedier som en demokratisk fare, i tillegg til togstegshypotesen og opinionsledernes rolle. Et annet argument kan være betydningen av å se at journalistikk er noe annet enn det «hvem som helst» kan publisere på sosiale medier, og i så måte bidra til å verdsette nyhetsmediene i større grad. Her bør også

diskusjonen om medieregissert virkelighet drøfte medievridningsteknikker, tabloidisering og forflatning for å få frem problematikken knyttet til sann versus falsk nyhet. Diskusjonen bør berøre objektivitetsidealet i journalistikken og diskutere i hvor grad dette er mulig – gjerne belyst gjennom teori om nyhetsrammer og assosiasjonseffekter.

For å oppnå en gjennomsnittlig karakter må kandidaten vise en god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene, og knytte den aktuelle pensumlitteraturen opp imot drøftingen (Her er det mange tekster som er både i bøkene, men også i kompendiene) Det er viktig at kandidaten evner å diskutere dette i forhold til gjeldende debatter i det norske mediebildet, og integrere dette på en god måte. Man bør forvente at studentene klarer å integrere argumenter fra den nåtidige debatten inn i oppgaven (og referere og vise til disse). Det bør trekkes for direkte kopiering som ikke bearbeides. For å oppnå en god karakter kreves en god analytisk anvendelse av kunnskapen, samt evne til selvstendig sosiologisk resonnement og argumentasjon.

Gjennomgående bør selvstendighet belønnes. Dette kan gi seg utslag i at kandidatene også har klart å trekke inn spesielt relevant litteratur og tidligere studier som ikke står på pensum. Det bør videre telle positivt når kandidaten evner å drøfte pensumlitteraturen på en god og selvstendig måte parallelt med at de trekker veksler på aktuelle eksempler. På samme måte, bør man ikke belønne kandidater som kun viser evner til "common-sense" resonering, som kanskje har lest et par kronikker på nettet, men som åpenbart ikke har lest pensum.