

Sensorveiledning IDRSA1002

Oppgave 1

a)

Normer og sanksjoner – pensumreferansen er Næss i kompendiet. Normer: Stabiliserte forventninger om adferd i en situasjon, eller mer konkret: En samlebetegnelse for en rekke ulikeartede påbud og forbud som påvirker vår adferd. De kan være formelle eller uformelle, eller deles opp i lover, seder og skikker. Sanksjoner: reaksjoner på normbrudd. Kan tilsvarende være formelle eller uformelle.

b)

Resultatlikhet . Dette begrepet ble definert i forelesningen om: Idrett- og kjønnspolitikk og er sentralt i pensumsartikkelen Hovden (2012), som var kjernepensumet til denne forelesingen. Begrepets innhold legger vekt på at grupper som er ulike må ha ulik behandling, og dermed må ressurser fordeles omvendt proporsjonalt med individets/gruppens utgangspunkt.

c) Panoptic technologies are originally developed theoretically by French philosopher Michel Foucault in his book, *Discipline and Punish. The Birth of the Prison*. Foucault builds on Bentham's conceptualization of the panopticon as he elaborates upon the function of disciplinary mechanisms in such a prison and illustrated the function of discipline as an apparatus of power of "anonymous power" through surveillance (Everyone is locked securely in places where they are exposed to the view of the overseer). The body is a key target of this (post-)modern form of power. Power is reflected in the form of discipline and self-discipline in and on the body. In this sense, the fitness industry can be seen as part of the disciplinary machine in society today and exercise can turn us into docile bodies and act as a disciplinary technique of power.

Oppgave 2

a. Hovedreferansen er Krange & Øia, samt Thing og Wagner kapittel 4. Refleksivitet handler om kontinuerlig selv-evaluering og behovet for å konstruere en (eller mangfoldige) identiteter i en tid som erfares som gjenstand for hurtig endring. Dette skaper økt behov for blant annet *ekspertsystemer*, det vil si at individet føler behov for stadig å korrigere kursen i lys av ny kunnskap. Det betyr at spørsmål knyttet til fysisk aktivitet, og verdien av ulike typer fysisk aktivitet, er noe som godt kan belyses ved hjelp av Giddens' utgangspunkt. Det samme gjelder for eksempel skiftende (og sprikende) råd om kosthold. Fremveksten av livsstilsidretter kan også forstås i lys av økt refleksivitet og begrepet om valgbiografier. Når det gjelder eksemplifisering ellers er det mange muligheter.

b. Hovedreferansen her er pensumet i Thing og Wagner , kap 3 og kapitelet til Danielsen og Hansen i kompendiet . Oppgaven omhandler Bourdieus hovedbegreper - og krever en definisjon av disse samt hvordan ulike kapitaltyper og konvertering av kapital kan øke agentenes symbolske kapital og makt i et sosialt felt . Eksempler fra analyser av idrettsfeltet kan for eksempel være det som beskrives i Thing og Wagner eller det som er beskrevet i forelesningen om livstilsidrett, hvor noen av disse analyseres i dette perspektivet.

Oppgave 3

- a. Hovedreferansen er Coakley & Pikes artikkel om kommersiell idrett, og Hjelseth (2006, kapittel 4), link lagt ut i it's learning. Det går også an å trekke inn stoff om sport og medier for å beskrive dette. Når det gjelder maktforholdet mellom ulike aktører i idretten, er i tillegg Coakley og Pikes kapittel om idrett og medier relevant, og det samme er Hellands artikkel. Spørsmålet om motstand, støtte og tilpasning til endring er særlig beskrevet i Hjelseth 2006, kapittel 4), og her er også Thing og Wagner, kapittel 22 relevant. Coakley & Pikes kjennetegn på kommersiell sport, for eksempel større vekt på dramatiske hendelser, mer action/tempo og veltilpasset konkurransebalanse, er viktige utgangspunkt for en god drøfting. Her vil kommersielle interesser, utøvere og publikum delvis kunne ha ulike interesser.
- b. Tokjønnsmodellen tas opp i forelesningen om Idrett, kjønn og sosial ulikhet, hvor det skisseres en forståelse som tar utgangspunkt i en tokjønnsmodell; kjønn som kulturell kode. Pensumet i Coakley and Pike (kap 8) utdyper denne forståelsen og peker på hvordan den utfordres, blant annet hvordan kjønnsgrenser og kjønnsmakt utfordres og overskrides, men også reproduseres på nye måter.

The topic was also mentioned in the lecture on the 17.03.15. The references here are Eng (2002), Eng (2006) and Coakley & Pike (2014 Chapter 8, pp.223-260), link posted on Its Learning. The two gender model is a simple binary classification model with two sex categories: male or female commonly identified as 'opposite sexes'. Problem: male or female connoted as strong and athletic and women as graceful but inferior. Athletic girls/women can be seen depending on this model as "not" real girls/women (folie 6, ppt 17.03.15). The second part of the question is related to the lecture about *sport, ethnicity, race` and multiculturalism* from the 23.03.15. and the Chapter 9 from (Coakley & Pike, 2009 p. 262-294). Indicators of privileges associated with white (heterosexual) masculinity in sports are for example that they are part of the majority that constructs the norm and is represented in sport administration and management. White male athletes are not being presented as a role model of their `race` and gender and are never asked to speak for all the people of their racial or gender group. White male athletes do not have to worry about racist or sexist behavior putting them off their game. They can express themselves in sport without people attributing it to their 'race', gender or desire (folie 18, ppt 23.03.15). The social construction of that norm of hegemonic masculinity can imply a discrimination against minority groups for example non-white, female, intersexual, homosexual, transgender or disabled athletes (Lecture 17.03.15 and 23.03.15).