

Sensorveiledning SØK3523 høsten 2021

Eksamen består av fire oppgaver som alle skal besvares. Vekting ved sensur er gitt i parentes. Eksamen arrangeres som hjemmeeksamen med alle hjelpemidler tilgjengelig, og sensur vil derfor legge ekstra vekt på forståelse og forklaring av relevante mekanismer.

Oppgave 1 (30%)

Det forventes en diskusjon av sentrale mekanismer og resultater basert på den teoretiske modellen i Aslaksen og Torvik (2006). Modellens antagelser og de viktigste likningene må presenteres og anvendes i en drøfting av hvordan ressursinntekt og grad av politisk konkurranse påvirker valget mellom demokrati og borgerkrig. Det bør legges vekt på å forklare økonomisk intuisjon bak involverte sammenhenger. Relevante empiriske artikler dekt av pensum er Collier og Hoeffler (2004) og Miguel et al. (2004). Diskusjonen må inkludere hovedresultater i Collier og Hoeffler, med forklaring av hvorfor de ulike faktorene kan tenkes å påvirke sannsynligheten for borgerkrig, samt økonomiske utfordringer knyttet til endogenitet (kan drøftes basert på artikkelen av Miguel et al.).

Oppgave 2 (20%)

I denne oppgaven skal en tolke regresjonsresultatene hentet fra Mehlum et al. (2006). Det er særlig viktig å forklare tolkningen av interaksjonsleddet i siste kolonne, inkludert beregning av nødvendig nivå på institusjonell kvalitet for å unngå rikdommens forbannelse.

Oppgave 3 (20%)

Besvarelsen må innledningsvis gi en forståelse av skillet mellom tradisjonell og moderne sektor og hvordan samspillet mellom sektorene virker i varemarkedene og arbeidsmarkedet. Analysen gjøres ved å utlede virkningene av produktivitetssjokk i de to sektorene. I pensumartikkelen (Diao et al.) relateres produktivitetssjokk i tradisjonell sektor til situasjonen i Afrika, mens produktivitetssjokk i moderne sektor gir forståelse av situasjonen i Asia. I drøftingen av de to typer produktivitetssjokk må forholdet mellom den underliggende modell og erfaringene i de to verdensdeler kobles og politikk-implikasjoner diskuteres.

Oppgave 4 (30%)

Essensen i pensumartikkelen av Matsuyama er at samspillet mellom jordbruk og industri er klart forskjellig i en lukket og en åpen økonomi. Utgangspunktet er en modell for lukket økonomi hvor positivt produktivitetsskift i jordbruket bidrar til økt produktivetsvekst i industri (gjennom learning by doing). For å forstå virkningen av positivt produktivitetsskift i jordbruket i en åpen økonomi må komparative fortrinn mellom de to sektorer utledes. Komparative fortrinn skifter til fordel for jordbruket, og sysselsettingen skifter fra industri til jordbruk. Besvarelsen må diskutere denne mekanismen og implikasjoner for økonomisk vekst. Politiske implikasjoner gjelder primært utforming av handelspolitikk.